

ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Vangažos

Vangažu pilsētas Iedzīvotāju konsultatīvās padomes sēdes

PROTOKOLS

2025. gada 17.februārī

Nr. 6/2025

SĒDES DARBA KĀRTĪBA:

1. Par Vangažu pilsētas pārvaldes darbu

Sēde sāka: plkst.18:30

Sēdē piedalās:

Vangažu pilsētas Iedzīvotāju konsultatīvās padomes locekļi:

Edmunds Ozols, Gatis Balabka, Jogita Berce, Elīna Sviridova, Mārīte Teterovska;

Ropažu novada pašvaldības darbinieki:

Vangažu pilsētas pārvaldes vadītāja v.i. Lauris Lielbārdis, domes priekšsēdētājas 2. vietnieks Haralds Burkovskis, izpilddirektors Maksims Griščenko, izpilddirektora vietniece Dina Vārslavāne, deputāts Gundars Jankovs;

SIA Vilkme pārstāvji Jevgeņijs Matvejevs, Jevgeņija Čerņajeva;

40 iedzīvotāji

Sēdē nepiedalās attaisnojošu apstākļu dēļ: *Vangažu pilsētas Iedzīvotāju konsultatīvās padomes locekļi:* Jana Bunkus, Liena Cīrulniece

Sēdi vada: Edmunds Ozols

Protokolu sagatavo: Ropažu novada pašvaldības Centrālās administrācijas vecākā lietvede Ingrīda Apsīte

Klātesošie tiek brīdināti, ka tiek veikts ieraksts protokolēšanas vajadzībām.

Darba kārtībā ir 15 jautājumi:

1. Cik tālu ir virzība ir Dārzu, Saules un Parka ielas rekonstrukcijai, projektēšana ir pabeigta, kāda ir šī projekta virzības gaita?

D.Vārslavāne – projektēšana ir pabeigta, projekts ir sadalīts vairākās kārtās. Pirmā kārtā (Dārzu iela) sāksies jau šajā gadā un marta sākumā ir plānots izsludināt iepirkumu, kas varētu noslēgties jūnijā/jūlijā, tad tiktu noslēgts līgums un sāktos ielas būvniecības darbi.

2. Vidzemes 13 un Vidzemes 15 pagalma/stāvvietu rekonstrukcija, vai 2025. gadā tas kā solīts tiks realizēts?

D.Vārslavāne – ir aizkavēšanās ar projektēšanu, jo sākotnēji bija paredzēti risinājumi, kas skāra arī mājas zemes teritoriju, bet šobrīd tie ir izņemti ārā un ir lūgts projektētājam atsūtīt skices, ko saskaņot ar mājas iedzīvotājiem un Iedzīvotāju konsultatīvo padomi. Projektētājiem ir mainījies pārstāvis un tāpēc komunikācija ir mazliet aizkavējusies. Šajā gadā ir plānots saskaņot ar māju iedzīvotājiem un pabeigt projektēšanu. Ir paredzēts īstenot projektu vairākās kārtās, sakārtot pašvaldības teritorijā auto plūsmu, sagatavot bērnu rotaļu laukumu un izklaides variantu (tīklu parku, u.tml.). Sākotnēji bija paredzēta arī kāda sporta aktivitāte (piem. basketbola laukums), bet, ņemot vērā, ka tas atrodas starp mājām un var radīt papildus troksni, šī ideja tiek atlikta, bet, ja iedzīvotāji vēlēšies kādu sporta aktivitāti, varēsim arī to iekļaut. Tiks atsūtīts konspekts un izliktas skices kāpņu telpās, kā arī sarīkota publiska sanāksme pagalmā, kurā iedzīvotāji varēs izteikt savu viedokli, lai projektētājs var iestrādāt arī to, ko iedzīvotāji vēlas.

3. Par atkritumu laukuma ar stāvlaukumu pie Vidzemes 15 – projekts plānots 2025 gadā. Vai ir/nav aizķeršanās, vai projekts tiks realizēts 2025 gadā?

D.Vārslavāne – ir jāpabeidz projektēšana un 2025.gada rudenī ir plānots uzsākt būvniecības darbus, tiks izbūvēta arī lietus ūdens kanalizācijas novadīšana.

- Jautājums vai ir paredzēta vieta lielgabarīta konteīnera izvietošanai (piem. reizi mēnesī)?

M.Griščenko – tas būtu jāuzdod apsaimniekotājam, lai būtu paredzēta vieta šim konteīnerim. Vangažos aiz Priežu ielas plānojam izbūvēt šķiroto atkritumu laukumu.

D.Vārslavāne – esam janvārī iesnieguši projekta pieteikumu un pretendējam uz Eiropas Savienības līdzfinansējumu, aptuveni trīs mēnešus ir vērtēšana, līdz ko būs gatavs rezultāts, varēsim sākt projektēšanu un būvniecību.

4. Par gājēju pārejas ierīkošanu uz Vidzemes un Siguldas ielas stūra, pie Lats veikala. Šajā vietā ir aktīva gājēju plūsma no autobusa pieturas, īpaši rītos un vakaros, un ielas šķērsošana šajā vietā nav droša. Priekšroka šķērsojot ielu no autobusa pieturas tiek dota auto, nevis gājējiem. Šis jautājums no iedzīvotāju padomes dienaskārtībā arī ir jau trešo gadu. Vai ir veikts profesionāls satiksmes drošības eksperta izvērtējums šai vietai? Ja jā, tad kurš un kad to ir veicis? Tāpat nepieciešams atjaunot gājēju pāreju marķējumu vietās, kur tas ir izdzisis un legalizēt tur, kur tās nav, bet pēc loģikas un satiksmes drošības būtu jābūt. (Pie šosejas, pie Straujupītes tiltiņa, pie Lats veikala). Pie poliklīnikas arī vajadzētu gājēju pāreju uztaisīt.

L.Lielbārdis – gājēju pāreju krāsojums tiks atjaunots, tiklīdz iestāsies piemēroti laika apstākļi. Runājot par pārejām, mēs piefiksēsim un izvērtēsim. Ceļu inženieris vērtēja, bet vietā starp autobusa apgriešanās ceļiem nav īsti pareizi likt gājēju pāreju, tomēr ir viens nosacījums, ja stundā ir vismaz 50 ielas šķērsotāji, tas ir apstākļi, kas pastiprina šo vajadzību pēc gājēju

pārejas. Ir paredzēts tuvākajā laikā uzlikt mērīšanas ierīci, lai nomērītu gājēju intensitāti šajā posmā.

E.Ozols iesaka apsekot ielas speciālistam kopā ar IKP locekļiem un iedzīvotāju pārstāvjiem, lai kopīgi nonāktu pie kompromisa.

5. Izveidot bruģa/asfalta celiņu gar stadionu no Straujupītes tiltiņa līdz tenisa kortiem. Gājēji, t.s. skolnieki ir spiesti regulāri tur brist par dubļiem, lai dotos uz skolu u.c. Vai ir bijusi virzība šajā jautājumā?

L.Lielbārdis – ir runāts ar zemes īpašnieku. Ir vesels kvartāls, kas ir saistošs zemes īpašniekiem risināt kompleksi šo problēmu. Ir sapratne un pretimnākšana, esam gatavi sadarboties.

Zemes īpašnieku (15 māju) pārstāvis Guntis Niedra – ir sagatavota vēstule pašvaldībai, par risinājumu pie skolas. Patreiz ir situācija, ka 2023.gadā ir iesniegts detalizēts arhitekta izstrādāts projekts pie skolas Meža ielas galā līdz AlkOutlet izveidot vienvirziena ielu ar ietvi labā pusē, lai var izlaist bērnus. Šī iela nonāks pašvaldības pārziņā. Bet Gaujas ielas 8 iedzīvotāji grasās atpirkt zemi no īpašnieka, bet domes lēmums ir tāds, ka mazo stūrīti starp AlkOutlet un Gaujas ielu 8 atdot īpašniekam, nu un mājas īpašnieks tur loģiski gribēs autostāvvietu, un viss šis projekts apstājas. Gaujas ielas 8 mājas vecākā – labprāt izrunātu šo situāciju, jo iedzīvotāji īsti nepiekrīt tam ceļa gabalam. G.Niedra aicina māju iedzīvotāju pārstāvjus uz sarunu par kvartāla attīstību.

6. Lielgabarīta atkritumu laukums Vangažos, vai ir notikusi virzība šajā jautājumā?

Jau tika izrunāts iepriekš pie 3.jautājuma.

L.Lielbārdis – pie atkritumu laukumiem ir izvietotas kameras, tiek apzināti un sodīti negodprātīgie iedzīvotāji, kas izmanto Vangažu atkritumu savu atkritumu izmešanai.

7. Elektroauto uzlādes vieta Vangažos Tirgus laukumā, cik tālu ir šis projekts?

D.Vārslavāne – ir bijušas vairākas izsoles, kurās nav pieteikušies pretendenti, ir paredzēts mainīt nosacījumus, lai ieinteresētu uzņēmējus ar ilgāku termiņu.

8. Par Straujupītes atgriešanu dabiskā gultnē, nojaucot aizsprostu, finansējumam var izmantot Eiropas fondus. *L.Lielbārdis* – jāveic iedzīvotāju aptauja vai atsakāmies no strūklakas (strūklaka šovasar vispār nav strādājusi). Vangažu IKP - nepieciešams noskaidrot vai Straujupītes aizsprosts ir funkcionāls un sniegt atzinumu. Kāda virzība ir šiem jautājumiem, vai aptauja ir notikusi?

L.Lielbārdis – daļa iedzīvotāju lūdz saglabāt šo vietu, otra daļa atbalsta aizsprosta nojaukšanu. Ņemot vērā iedzīvotāju dažādo attieksmi, nolemts nodot šo jautājumu ainavu arhitektiem plānošanai, iesaistot iedzīvotājus un dažādus speciālistus, lai nolemtu ko darīt

ilgtermiņā. Strūklakas darbības laikā skolā un tuvējās mājās parādījās pagrabos ūdens, šis fakts tika vismaz trīs reizes nofiksēts.

9. Par sporta laukuma un bērnu laukuma pie ezera uzturēšanu un nākotnes plāniem – līgums ar īpašnieku ir līdz 2025.gadam, bet pašvaldība šo jautājumu aktualizēs, kad būs skaidrība ar jaunajiem īpašniekiem. Vai ir notikušas sarunas ar šo zemju īpašniekiem?

D.Vārslavāne – saistībā ar sporta laukumu ir nepieciešams maiņas darījums, ir panākts risinājums, ka īpašnieks piekrīt maiņai. Šos pašvaldības zemes gabalus, ko nodos maiņai, ir nepieciešams ierakstīt Zemesgrāmatā, sakārtot visus līgumus un tad maiņas darījums varēs notikt. Tam varētu būt nepieciešams gads.

L.Lielbārdis - šobrīd pašvaldība laukumus izmanto un var uzturēt kārtībā, jo nomas līgums ir spēkā. Ezeram ūdens analīzes tiek taisītas un sekots līdzī kvalitātei un šī informācija pieejama pašvaldības mājaslapā.

10. Vangažu skolas kāpņu telpā ir plānots remonts, ir izsludināts iepirkums. Pirmā Iepirkumu kārtā ir noslēgusies, tūlīt tiks izsludināta otrā kārtā. Kāda ir virzība/rezultāti?
11. Par ventilācijas atjaunošanu/uzlabošanu Vangažu skolā, vai ir kādi jaunumi šajā sakarā, vai ir 2025 budžetā šie darbi paredzēti?

D.Vārslavāne – kāpņu telpas remontdarbi ir pabeigti. Šogad tiek plānots apjomīgs projekts pagrabstāva sakārtošanai, ir paredzēts atjaunot gan ģērbtuves telpas, gan trenāžieru zāli, gan koridoru. Ārpusē paredzēts skolas lietusūdens kanalizāciju saslēgt kopa ar pilsētas lietusūdens kanalizāciju, kas atrisinātu jautājumu par ūdens ieplūšanu skolā. Budžetā ir ielikta nauda ventilācijai un jau ir sagatavota tehniskā specifikācija, iespējams, jau marta sākumā varētu tikt izsludināts iepirkums ventilācijas remontdarbiem.

- par skolas teritorijas un telpu daļēju nodošanu lietošanā Sporta centram, vai dome kompensēs radušos izdevumus skolai (atslēgts karstais ūdens)?

D.Vārslavāne – uzreiz nevar atbildēt, tiks noskaidrots.

12. Jautājums par atkritumiem! Cik bieži izved šķirojamus atkritumus Vangažos (īpaši kartons), jo tie ilgstoši konteinerā stāv ar kaudzi neizvesti, kā rezultātā klimata un garāmgājēju ietekmes rezultātā sāk pārvērsties par nešķirojamiem.

L.Lielbārdis – atkritumu apsaimniekošanu veic SIA “Vilkme”, šī situācija pēdējā mēneša laikā varētu būt saistīta ar pēcsvētku laiku, bet kopumā situācija ir uzlabojusies.

E.Ozols atgādina iedzīvotājiem par iespēju izmantot Mobilo aplikāciju, ar kuras palīdzību var nosūtīt informāciju pašvaldībai.

M.Teterovska – kā Vangažu pārstāvis piedalījās sanāksmē Ulbrokas Pērlē par atkritumu šķirošanu, kur bija arī CleanR, Getliņi un Vides dienests. Tika stāstīts par atkritumu šķirošanu,

par izmaksu samazināšanu. No tā brīža sāku sekot līdzi, kas notiek ar mūsu atkritumiem. Tie, kuri skaitās šķirojamie atkritumi, kuri mums ir jātaupa – kartons, lai nepaliktu mitrs un aizietu kā šķirotais, stāv neizvests jau divas nedēļas. Kurš var atbildēt cik bieži tos šķirotos izved? Ir nokrišņi un kartons samirkst, kāda ir statistika, cik aiziet kā šķirotais un cik kā zaļais, nešķirotais? Tajā pašā laikā Getliņi, gan CleanR pasaka, ka kartons ir mitrs, tas vairs neder šķirošanai. Ja plastmasa ir izvērtēta pa dubļiem, kad izkritusi no konteinerā, arī tad vairs tā neder šķirošanai. Šinī gadījumā būtu jautājums nevis domei, bet Vilkmei – cik bieži mēs esam pasūtījuši tos konteinerus un cik adekvāti iedzīvotāju skaitam viņu ir. Jo es saskaitīju, ka tur ir četri konteineri, kas piepildās dažu dienu laikā. Ja cilvēks atnāk un paskatās, ka ir kur ielikt, viņš sašķiro, bet vai tas sašķirotais aiziet kā sašķirotais?

J.Čerņajeva – CleanR šķirotos atkritumus, tādus kā kartons, izved pirmās trīs piektdienas, ja ir garais mēnesis, kur ir piecas piektdienas, tad divas nedēļas viņi neizved, citu gadījumu nebija. Tā viņi izved katru nedēļu, bet nu ir tās dienas, kad neizved, ir mēģināts sarunāt, lai izved biežāk. Ceturtajā piektdienā izved stikla atkritumus.

M.Teterovska – šinī gadījumā, mēs kā maksātāji esam starp domi, apsaimniekotāju un CleanR ķīlnieki. Vai CleanR ir uzlīmējis, kā solīja, foršu izskaidrojumu? Par līguma termiņu un Iepirkuma specifikācijas papildinājumu.

E.Ozols – lūgtu pašvaldības amatpersonām, darbiniekiem iesaistīties šī jautājuma risināšanā, pievērst uzmanību, vai izved tik bieži kā līgumā ir paredzēts.

J.Matvejevs – var uzstādīt vairāk konteinerus, bet, ja tiks samesti nešķirotie atkritumi, maksāsim kā par nešķirotajiem.

Iedzīvotājs - aizstāvēšu Vilkmi, kamēr nebūs kameras, nekas nemainīsies. Vilkme nevar neko izdarīt. Siguldas ielā 2a kartona konteiners regulāri stāv ar atvērtu vāku. Tas ir kultūras jautājums.

13. Strauta pļavas rekonstrukcijas projekts, kāda virzība ir notikusi šim projektam?

D.Vārslavāne – 13.februārī ir noslēgts līgums par projektēšanu, projektēšanai plānoti aptuveni 9 mēneši. Nākamajā gadā varētu uzsākties darbi pie Kultūras nama teritorijas sakārtošanas, kur būs autostāvvietas un labiekārtota teritorija.

14. Iedzīvotāju jautājumi:

- Par Siguldas ielas 1, Siguldas ielas 4 ceļu projektu, kad tas varētu tikt nodots ekspluatācijā? Par puķu kastēm, atrašanās mērķi un aprīkošanu ar atstarojošiem elementiem.

M.Griščenko – tuvākajā laikā tiks nodots ekspluatācija: jau ir saņemts atzinums no Latvijas Valsts Ceļiem, iesniedza būvvaldē, un gaidām būvvaldes aktu par pieņemšanu ekspluatācijā. Puķu kastes tur atrodas, jo Siguldas iela ir dzīvojamā zona, savādāk nevarēja izbūvēt tik daudz stāvvietas, cik ir izbūvētas, tās ir aprīkotas ar atstarojošiem elementiem. Par puķu dobjū pārveidošanu, lai iebrauktuves ir 45 grādos, to nevar izdarīt, jo tas nav apstiprināts projektā, tas arī samazinātu autostāvvietu skaitu.

Dzīvojamā zona tika izbūvēta pēc iedzīvotāju pieprasījuma, sākumā puķu kastes nebija paredzētas projektā. Pēc nodošanas ekspluatācijā, skatīsimies ko varam mainīt.

- Braucot no Siguldas, labajā pusē ir siena, ir gājēju pāreja, kura ir nepārredzama, vai tur nevar uzstādīt apgaismojumu un spoguli?

E.Ozols – šis jautājums jau ir pacelts gadu atpakaļ, tas ir Latvijas valsts ceļu pārziņā. Bet, kad atbrauks pašvaldības ceļu speciālisti, aiziesim apsekot arī uz turieni.

15. Ko SIA Vilkme kā Vangažu Sildspēka akciju turētājs ir darījusi, lai nepieļautu apkures tarifa kāpumu ar 01.03.2025. Ņemot vērā, ka ~90% apkuri Vangažos nodrošina ar šķeldu. Jautājums ir tāpēc, ka Vangažu apkures tarifs tiek rēķināts pēc gāzes cenas. Vai varat to izskaidrot un ko kā kapitāla daļu turētājs plānojat darīt Vangažu iedzīvotāju labā, lai šo apkures tarifu samazinātu. Vai ir iesniegts SPRK iesniegums par tarifa aprēķina metodikas maiņu, vai citas darbības, kuras ir vērstas uz iespēju tarifu samazināt.

J.Matvejevs – par tarifa aprēķināšanas metodiku, ar ko var iepazīties Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (SPRK) mājaslapā.

E.Ozols, J.Berce – esam veikuši pētījumu, kas parāda, ka pamatojuma tarifu pieaugumam nav. Tas rada daudz jautājumu. Siltuma pārvaldīšanas maksa atšķiras no vidējās maksas (vidēji ir 5-10 euro, Vangažos ir 20 euro). Sildspēks ražo siltumu, ko līdz iedzīvotājiem nogādā Vilkme, no 2023.gada pārvaldīšanas maksa ir 20 euro. Vides dienestam tiek nodota maldinoša informācija, ka no 2023.gada tiek lietota tikai šķelda. Mēs rakstīsim atklāto vēstuli SPRK, domei un Vilkmei kā veidojas šis tarifs un kāpēc ir ļauts Sildspēkam pašam noteikt šo tarifu.

Iedzīvotāja Tamāra (runā krievu valodā) – lūdzu uzstādīt ekonomisko režīmu apkurei katrai mājai, jo, kad Smilšu ielā to uzstādīja, bija redzama ekonomija. Ar katru gadu tiek paaugstināta pārvaldes maksa, kur tā tiek novirzīta? Joprojām nav iesniegta apsaimniekošanas tāme 2025.gadam. Gribam zināt atbildīgo personu Vangažos, pie kuras var vērsties ar jautājumiem.

- Katru gadu tiek vākti uzkrājumi, kur tie paliek un kur ir tāme paredzamajiem darbiem? Iepriekšējā mēnesī bija 4000, šajā mēnesī 3000 euro, bet pa gadu bija jābūt 8000 euro uzkrājums.

J.Čerņajeva – uzkrājuma fonds būs 8000 euro, tikai tādā gadījumā, ja visi samaksās, bet ir parādnieki, kuri nemaksā. Jums rēķinos parādās tas uzkrājumu fonds, kas ir samaksāts. Šomēnes rēķinos bija kļūda tehnisku iemeslu dēļ (uzrādīja mazāku summu), bet šī nauda nekur nepazudīs, tā krājas.

- Renovētā mājā Siguldas ielā 1, pagrabi ir mitri un sākās pelējuma sēnīte, kaut kas ir jādara.

E.Ozols – mājas iedzīvotāji šo uzkrājumu var izlietot pēc saviem ieskatiem, ja viņi par to vienojas. Par ventilācijas izveidošanu pagraba telpās, to var paši izdarīt sadarbībā ar Vilkmi.

- Par siltummezgla apkopi jāmaksā mājas iedzīvotājiem vai tā ir Vilkmes atbildība. Cik ilgā laikā tiek risinātās pieteiktās problēmas (mitrums siltummezglā, bojāts siltinājums, pelējums).

J.Matvejevs – tas ir serviss, siltummezgls ir atsevišķi.

J.Čerņajeva – santehniķis bija apsekot. Bet mēs aiziesim vēlreiz apskatīties.

E.Ozols – pabeidzot par tarifiem - mēs iesniegsim šo pieprasījumu gan regulatoram, gan Vilkmei, gan domei un sniegsim informāciju iedzīvotājiem par saņemto atbildi.

M.Teterovska – vai beidzot Sildspēks ir atdalījies, vairs neesam kopīpašumā ar Siguldu? Vai tarifus ietekmēja arī Siguldas puse. Katlu māja Dārza ielā, kas tiek apkurināta ar gāzi, šie tarifi par gāzi arī iekļauti kopējā tarifā iedzīvotājiem, kaut mēs kurinām ar šķeldu.

M.Griščenko – reorganizācija ir pabeigta, tarifiem nav ietekme no Siguldas puses. Ir iesniegts viens tarifs, tur ir iekļautas arī gāzes izmaksas.

G.Jankovs – pēdējā domes sēdē mēs pacēlām jautājumu par tarifiem. Mans uzskats un arī daudzu citu deputātu uzskats ir, ka nevar būt tāda situācija, kad individuālai mājai ir uzstādīts gāzes apkures katls, Vilkme apsaimnieko un šo tarifu ieliek pilsētas kopējā tarifā. Jo šis gāzes katls ir pilnīgi autonomš, tam nav saistība ar pilsētu. Tāpēc šis jautājums steidzami ir jāpārskata.

M.Griščenko – visu laiku Vangažos tas bija politisks lēmums. Par vēsturisko situāciju.

Iedzīvotāja Tamāra – par dzīvojamo ēku īpašnieku padomes izveidi Vangažos.

G.Jankovs – pēdējā domes sēdē pacēlu arī jautājumu par mājas apsaimniekošanas tarifiem, situācija ir sekojoša – katru gadu līdz 15.oktobrim apsaimniekotājam ir jānosūta mājas iedzīvotājiem apsaimniekošanas tarifi un visi mājas pārvaldīšanas plāni. Tā ir nolaidība, jo mēs, īpašnieki, joprojām neesam šos tarifus redzējuši un neesam lēmuši par mūsu mājas uzturēšanu. Vangaži vēsturiski ir dzīvojuši pēc viena tarifa, bet citur tarifs tika aprēķināts katrai mājai atsevišķi, tagad arī Vangažos tā ir aprēķināts.

M.Griščenko – vai valde ir sasaukusi dalībnieku sapulci. 15.oktobrī nebija aprēķināta apsaimniekošanas maksa Vilkmei, tā tika iesniegta vēlāk, ko arī apliecināja Vilkmes galvenā grāmatvede. Bija palūgts, ka saskaņā ar to, ka apsaimniekošanas maksa ietekmē arī Vilkmes budžetu, bija lūgts iesniegt Vilkmei apsaimniekošanas maksas tarifu, jo tas ietekmē arī iedzīvotājus un Vilkmes budžetu. Tika iesniegts apsaimniekošanas maksas projekts uz dalībnieku sapulci, tad, veicot aprēķinus, secināju, ka kopumā Ropažos apsaimniekošanas maksa palika tajā pašā līmenī, bet Stopiņos un Vangažos tā pieauga par 20-30% (~300 000 euro gadā vairāk). Tika pieprasīts paskaidrojums tādām pieaugumam, atbilde nav saņemta. Tika sasaukta dalībnieku sapulce, bet saņemot no auditora atzinumus par nesakārtotajām lietām ar dažādajiem tarifiem, sapulce tika atsaukta. Ļoti svarīgi ir pārbaudīt šo apsaimniekošanas maksu, uzņēmuma struktūru, lai iedzīvotājiem nebūtu jāpārmaksā. Ja ir samazinājusies kvalitāte, tas nozīmē, ka uzņēmumā kaut kas nav kārtībā, ja agrāk pie tāda paša darbinieku sastāva uzņēmums bija spējīgs nodrošināt normālu pakalpojumu, kāpēc tagad to nevar izdarīt. Rūpīgi jāizskata un jāpieņem līdzsvarots lēmums, lai tas nebūtu sasteigts. Pieaugums noteikti

būs, ņemot vērā, ka ir pieaugusi minimālā darba samaksa, tiks izsūtīta tāme un iedzīvotājiem būs jāizlemj, vai piekrīt tam, vai nepiekrīt.

E.Ozols – iedzīvotāji var dibināt namu apsaimniekošanas biedrības, SIA vai akciju sabiedrības, var paņemt apsaimniekošanā savas mājas, ja apsaimniekošana kļūst pārāk dārga. Par to var domāt, jo cenu nosaka arī konkurences likums.

- Par likumā noteikto termiņu apsaimniekošanas maksas apstiprināšanai, par sniegtajiem pakalpojumiem, par līgumu noslēgšanu vai atjaunošanu pēc uzņēmumu reorganizācijas.

E.Ozols – lūgums Vilkmei pārdomāt kā pārslēgt šos līgumus. Iedzīvotājiem iesniegt iesniegumus oficiāli uzņēmumam, lai saņemtu oficiālas atbildes.

- Par aku remontēšanu, kura atbildība.

Jāraksta iesniegums Garkalnes inženiertīkliem vai pagasta pārvaldniekam, vai jāziņo mobilajā aplikācijā.

- Par kapitāldaļu novērtēšanu Vangažu Sildsspēkam, kāda virzība šim jautājumam.

G.Jankovs – pagājušajā gadā piedalījāties sanāsmē ar īpašnieku, piedāvājums bija 1.2 miljoni, bet vēl ir jāinvestē līdzekļi, palika tā, ka viņi iedos gada pārskatu un tad atgriezīsies pie jautājuma. Rīcība nav sekojusi. Bet mēs varam sev piederošos 40% akciju notirgot brīvā tirgū.

M.Griščenko – piedāvājums bija 1.2 miljoni, bet izpildvarai tādas naudas patreiz nav.

E.Ozols – šis nav jautājums, uz kuru varam uzreiz saņemt atbildi.

- Par Priežu ielas atkritumu laukums. Iedzīvotāji uztraucas vai var šādu laukumu ierīkot starp dzīvojamām mājām.

Tiek izskaidrots, ka šis būs atkritumu (lielgabarīta) nodošanas punkts, gluži tāpat kā tas šobrīd notiek pilsētā. Šogad ir paredzēta projektēšana, nākamgad būvdarbi.

- Jautājums par celiņu no Gaujas, kas nav nekad remontēts, tas nav arī apgaismots.

E.Ozols – iekļausim šo jautājumu protokolā, tuvāko gadu laikā turēsīm šo jautājumu dienas kārtībā.

M.Griščenko – par būvdarbu veikšanas procesu, projekta izstrādi.

- Kad būs Priežu ielā 2 izveidoti satiksmes ierobežojumi (zīmes)?

E.Ozols – lūgums ceļu inženieriem pievērst uzmanību.

Sēde slēgta plkst. 20:17

Vangažu pilsētas Iedzīvotāju konsultatīvās padomes loceklis: **Edmunds Ozols**

Protokolu sagatavoja: **Ingrīda Apsīte**