

ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA
Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes sēdes
PROTOKOLS
2024.gada 10.septembrī
Nr.15/2024

Sēdes norises laiks: 19:05-21:00

Sēdes norises vieta: Attālināti MS Teem platformā

Sanāksmes vadītājs: Guntars Brauns

Protokolē: Jekaterina Bērtiņa

Piedalās Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes biedri:

Guntars Brauns, Jānis Lepsis, Pēteris Piļeckis, Jekaterina Bērtiņa, Ārija Stalbova, Vita Leite, Aivars Draudiņš, Jānis Kolnejs

Darba kārtība:

1. Padomes sastāva pārapstiprināšana;
2. Jautājumi par nosūtītām vēstulēm – Investīciju plānu, ielu apsaimniekošanu, atkritumiem un to atbilžu izskatīšana, ja tādas būs saņemtas;
3. Vēstule par SIA “Garkalnes Ūdens” nepamatoti augstiem ūdens un kanalizācijas tarifiem sagatavošana;
4. Turpmākās Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes darbības saistībā ar ATR – aktuālais statuss, to tālākā virzība;
5. Iedzīvotāju nosūtīto aktuālo jautājumu/problēmu apspriede.

Guntars Brauns: Sapulce tiek atklāta plkst. 19:05. Par sapulces protokolētāju tiek nozīmēta Jekaterina Bērtiņa.

Ir saņemts iesniegums no Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes locekļa Kārļa Knēziņa par izstāšanos no Garkalna pagasta konsultatīvās padomes.

Uz K.Knēziņa iesnieguma pamata par izstāšanos no GPIKP ierosinu pārapstiprināt GPIKP sastāvu.

Balsojums par Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes sastāva pārapstiprināšanu šādā sastāvā:

Guntars Brauns, Jānis Lepsis, Pēteris Piļeckis, Jekaterina Bērtiņa, Ārija Stalbova, Vita Leite, Aivars Draudiņš, Jānis Kolnejs, Terēza Lukstiņa, Miķelis Strīķis, Jānis Zariņš: Par 8, Atturas 0, Pret 0

Guntars Brauns: Nākamais jautājums par nosūtītām vēstulēm: Par atskaiti no Ropažu novada pašvaldības par domes apstiprināto Investīciju plānu 2023. – 2026.gadam un to izpildi Garkalnes pagastā, Iesniegumu par ceļu uzturēšanu Garkalnes pagastā, kā arī par iesniegumu par atkritumu apsaimniekošanu.

Jānis Kolnejs informē, ka atbildes uz dotajām vēstulēm vēl nav saņemtas. Papildu J.Kolnejs piedāvā sagatavot vēstuli par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Garkalnes Ūdens” par nepamatoti augstiem ūdens un kanalizācijas tarifiem Garkalnes pagastā.

Notiek diskusija.

Balsojums par priekšlikumu vēstules sagatavošanai par SIA “Garkalnes Ūdens” nepamatoti augstiem ūdens un kanalizācijas tarifiem un to nosūtīšanu Ropažu novada pašvaldībai, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai, Vides

aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai un Latvijas valsts prezidentam: Par 8, Atturas 0, Pret 0

Guntars Brauns: Nākamais jautājums ir par Administratīvi teritoriālo reformu (turpmāk – ATR), to pašreizējo statusu un turpmākām darbībām saistībā ar ATR.

Notiek diskusija.

A.Draudiņš izvirza priekšlikumu sagatavot vēstuli ar lūgumu nelemt nevienu jautājumu, kas saistīts ar Garkalnes pagasta teritorijas sadalīšanu, līdz brīdim, kamēr nav izvērtēts ATR radītās sekas Garkalnes novada iedzīvotājiem.

Notiek diskusija.

Balsojums par priekšlikumu sagatavot vēstuli ar lūgumu nelemt nevienu jautājumu, kas saistīts ar Garkalnes pagasta teritorijas sadalīšanu, līdz brīdim, kamēr nav izvērtēts ATR radītās sekas Garkalnes novada iedzīvotājiem un to nosūtīšana Latvijas valsts prezidentam, Latvijas Republikas Saeimas priekšsēdētājam, Ministru prezidentei un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrei: Par 7, Atturas 0, Pret 1

Guntars Brauns informē, ka ir saņemti daudz problēmjaudājumi no iedzīvotājiem. Turpmāk to uzskaitījums:

1. Sakarā ar to, ka uz Vidzemes šosejas ir slēgtas apgriešanās vietas aiz Langstiņiem un pirms Garkalnes, lai nebauptu 12km līkumu līdz Garkalnes viaduktam, iedzīvotāji izmanto ceļu, kas iziet no Langstiņiem (Rīgas iela) uz E67 šosejas. Ceļa segums ir nekvalitatīvs, ceļš ir šaurš un ziemā tiek reti tīrīts un kaisīts. Ja drošības nolūkos ir veiktas tik nozīmīgas izmaiņas uz Vidzemes šosejas, lai izbēgtu no avārijām, lūgums drošības nolūkos izbūvēt kvalitatīvu pievedceļu no E67 šosejas līdz Langstiņiem.
2. Lūgums no bērnu vecākiem - pie Langstiņu ezera atpūtas zonas nepieciešams novākt veco sapuvušo bērnu laukumiņu un izveidot jaunu, atbilstošu drošības normām un mūsdienu tendencēm.
3. Langstiņu ezera atpūtas zona kopumā ir nolaista, nesakopta, kas nerada patīkamu iespaidu vietējiem iedzīvotājiem un viesiem. Visas vasaras garumā zāle ir pļauta 1 - 2 reizes, atkritumu urnas labos laika apstākļos regulāri ir pārpildītas un putni iznēsā atkritumus pa visu teritoriju. Pirms diviem gadiem bija Langstiņu iedzīvotāju tikšanās ar domes vadību, kur tika solīts izstrādāt atpūtas zonas pārveidošanas plānu un izlikt to publiskajai apspriešanai. Divu gadu laika izdarīts nav nekas !
4. Publiskā laipa Langstiņu ezerā ir sapuvusi, dēļi ielauzti un bīstami. Lūgums nomainīt laipu, kamēr nav notikusi kāda nelaieme.
5. Krievupes ielas malas Langstiņos nav tīrītas no pagājušā gada. Kā rezultātā netīrumi pēc ziemas, koku lapas, skujuš, smiltis vasarā, lietavu laikā tiek ieskaloti dažus gadus atpakaļ izbūvētajās notekūdeņu akās un māju pagalmos, jo lielu lietavu laikā, akas vairs nespēj ņemt pretim lietus ūdeni. Saimnieciskš piegājiens, kā arī vizuāli pievilcīgs, būtu tīrīt ielas malas, nevis tīrīt notekūdeņu akas.
6. Langstiņu ezera krasti vietās pie atpūtas zonas, kur cilvēki regulāri iet peldēties, ir iebrukušī. Iedzīvotāji lūdz nostiprināt krastus divās peldvietās - viena pa labi no atpūtas zonas, otra pa kreisi no atpūtas zonas.

7. Ziedu ielas remonts Upesciemā: kādas statuss šim, kad un kas pabeigs, cik bija plānotā investīcija un cik būs reālā izmaksa?
8. Elenburgas un Skolas ielas drošības barjeras Upesciemā? Kad tiks savestas kārtībā? Solīts tika līdz 01.09.2024. nekas nav izdarīts.
9. Gājēju un velo celiņu izbūvi no MR līdz Sāgai?
10. Gājēju tilts pāri Juglai no MR uz Upesciema skolu? Kāds statuss ar gājēju tiltu pār Juglu? Tikšanās laikā domes pārstāve ar lielu pārliecību teica ka 2014.gadā būšot lēmums kad uzsākt projektēšanu.
11. Peldvietas izbūvi ar pontonu (Sabiedrības līdzdalības projekts), kas jau cik saprotu tika apstiprināts. Iejā pie MR45 kur krasts drūp.

Notiek diskusija.

J.Kolnejs ierosina visus augstākminētos jautājumus vienā vēstulē apkopot un nosūtīt Ropažu novada pašvaldībai atbildes sniegšanai.

Balsojums par priekšlikumu vēstules sagatavošanai par Garkalnes pagasta iedzīvotājiem sasāpējušiem jautājumiem: Par 8, Atturas 0, Pret 0

A.Stalbova informē par Pašvaldību sabiedrības iniciatīvu par Laimes koku parku izveidi. Šobrīd kā pilotprojekta teritorija ir izvēlēts pašvaldības īpašums "Kāpas", Garkalnē un līdz 2024.gada 14.septembrim iedzīvotājiem ir iespējams izteikties, aizpildot aptauju.

Notiek diskusija.

A.Stalbova izvirza priekšlikumu par Laimes parka izbūvi Upesciemā, pie Mākslas skolas, kur plānota estrādes izbūve, neatbalstīt Laimes koku parka izveidi "Kāpas", Garkalnē.

Notiek diskusija.

Balsojums par priekšlikumu par Laimes parka izbūvi Upesciemā, neatbalstīt Laimes koku parka izveidi "Kāpas", Garkalnē: Par 8, Atturas 0, Pret 0

Plkst. 21:00 Guntars Brauns sēdi slēdz.

Garkalnes pagasta Iedzīvotāju konsultatīvās
padomes priekšsēdētājs

Guntars Brauns

Protokolu sagatavoja

Jekaterina Bērtiņa