

## **Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta variantu publiskās apspriešanas kopsavilkums**

### **Ziņojums par Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta publiskās apspriešanas norisi**

Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 28.punkts nosaka, ka Ropažu novada pašvaldība līdz 2023.gada 31.decembrim apstiprina Garkalnes pagasta sadalīšanas plānu un nosūta to Ādažu novada pašvaldībai.

Pamatojoties uz Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 28.punktu, Pašvaldību likuma 54. un 55. pantu, Ministru kabineta 25.09.2009. noteikumu Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā" 10. punktu un Ministru kabineta 15.06.2021. noteikumu Nr. 386 "Administratīvā centra, ciema un pilsētas statusa maiņas, kā arī administratīvās teritorijas, novada teritoriālā iedalījuma un ciemu robežu noteikšanas, grozīšanas un aktualizēšanas noteikumi" 6. punktu, kā arī Ropažu novada pašvaldības domes 2021.gada 4.augusta iekšējā normatīvā akta Nr.1 "Nolikums Par aptauju organizēšanas kārtību Ropažu novadā" 1.3.punktu, Ropažu novada pašvaldības dome 18.10.2023. pieņēma lēmumu Nr.2794 "Par Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta variantu nodošanu publiskajai apspriešanai un sabiedrības līdzdalības pasākumiem" (prot. Nr.78/2023,10.§) un lēmumu Nr.2795 "Par Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta variantu publiskās apspriedes sabiedrības līdzdalības pasākuma, Ropažu novada iedzīvotāju aptaujas, norises gaitas apstiprināšanu un Aptaujas organizēšanas komisijas izveidošanu" (prot. Nr.78/2023,11.§).

Atbilstoši minētajam normatīvajam regulējumam tika organizēta Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta 3 variantu publiskā apspriešana un sabiedrības līdzdalības pasākums – iedzīvotāju aptauja, kurā tiks noskaidrots Ropažu novada, jo īpaši Garkalnes pagasta iedzīvotāju viedoklis par Garkalnes pagasta sadalīšanu un vēlamajiem robežu grozīšanas risinājumiem.

Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta publiskā apspriešana norisinājās no 30.10.2023 līdz 28.11.2023. Ar Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta materiāliem un publiskās apspriešanas aktivitātēm elektroniski varēja iepazīties pašvaldības mājaslapā [www.ropazi.lv](http://www.ropazi.lv), pašvaldības sociālajos kontos, mobilajā lietotnē un Valsts vietotajā ģeotelpiskās informācijas portālā [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_28572](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28572), kā arī izdrukas formā visās Ropažu novada teritoriālajās pārvaldēs/klientu apkalpošanas centros:

- Garkalnes pagasta valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā, Brīvības gatve 455, Rīga;
- Ropažu pagasta valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā, Sporta iela 1, Ropaži, Ropažu pagasts;
- Ulbrokas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā, Institūta iela 1a, Ulbroka, Stopiņu pagasts;
- Vangažu pilsētas pārvaldes klientu apkalpošanas centrā, Meža iela 1, Vangaži.

Plašs informatīvais materiāls par Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta variantu publiskās apspriešanas aktivitātēm tika publicēts arī pašvaldības informatīvā izdevuma "Tēvzemīte" novembra numurā. Tā pat visās teritoriālajās pārvaldēs un uz daļas no pašvaldībā izvietotajiem informatīvajiem stendiem tika izvietoti informatīvi plakāti ar aicinājumu piedalīties iedzīvotāju aptaujā.

Papildus informāciju par Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna izstrādi varēja iegūt arī sazinoties telefoniski vai e-pastā ar Ropažu novada pašvaldības telpiskās attīstības plānotāju Annu Alvīni Vītolu, [anna.alvine.vitola@ropazi.lv](mailto:anna.alvine.vitola@ropazi.lv), 25482913.

Priekšlikumus rakstiskā veidā Ropažu novada pašvaldībai varēja iesniegt jebkurā klientu apkalpošanas centrā, sūtot uz e-pastu [novada.dome@ropazi.lv](mailto:novada.dome@ropazi.lv) vai Valsts vietotajā ģeotelpiskās informācijas portālā [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_28572](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28572) sadaļā "Iesniegt priekšlikumu".

Publiskās apspriešanas sanāksme notika klātienē 13.11.2023 plkst. 18.00, kultūras centrā “Bergī”, Brīvības gatve 455, Rīga, uz kuru ieradās vairāk kā 101 dalībnieks. Sanāksmes protokols ir pievienots ziņojuma pielikumā (Pielikums Nr. 1).

Publiskās apspriešanas laikā Ropažu novada pašvaldībā tika saņemts 1 fiziskas personas iesniegums un Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_28572](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28572) tika saņemti 15 priekšlikumi. Uz saņemtajiem iesniegumiem/priekšlikumiem tika sniegtas atbildes, informējot iesniedzēju, ka priekšlikums tiek pieņemts zināšanai un tiks vērtēts izstrādājot Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna gala variantu, tomēr norādot, ka Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna gala varianta izstrādē iedzīvotāju izvēlei par savas dzīves vietas un ciema piederību Ropažu novada vai Ādažu novada pašvaldībai būs noteicošā loma. Publiskās apspriešanas laikā iesniegto priekšlikumu apkopojums ir pievienots ziņojuma pielikumā (Pielikums Nr.2).

Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta variantu publiskās apspriedes sabiedrības līdzdalības pasākuma, Ropažu novada iedzīvotāju aptaujas, norise tika organizēta atbilstoši Ropažu novada pašvaldības domes 2021.gada 4.augusta iekšējā normatīvajā aktā Nr. 1 “Nolikums Par aptauju organizēšanas kārtību Ropažu novadā” un lēmumā Nr.2795 “Par Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta variantu publiskās apspriedes sabiedrības līdzdalības pasākuma, Ropažu novada iedzīvotāju aptaujas, norises gaitas apstiprināšanu un Aptaujas organizēšanas komisijas izveidošanu” (prot. Nr.78/2023,11.§) noteiktajā kārtībā. Noslēdzoties Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta variantu publiskās apspriedes sabiedrības līdzdalības pasākumam, Ropažu novada iedzīvotāju aptaujai, digitālajā koplekšanas platformā Lemejs.lv tika saņemtas 2143 respondentu sniegtās atbildes, no kurām 1899 respondenti atbilda aptaujas nolikuma prasībām, savukārt klātienē savu viedokli izteica 130 respondenti, no kuriem 120 atbilda noteiktajām prasībām. Aptaujā piedalījušies 1665 Garkalnes pagasta iedzīvotāji jeb 21,17% no balsstiesīgajiem Garkalnes pagasta iedzīvotājiem un kopumā 2019 dalībnieki jeb 7,04% no Ropažu novada 28691 balsstiesīgajiem iedzīvotājiem. Aptaujas rezultātu skaitīšanas protokols ir pievienots ziņojuma pielikumā (Pielikums Nr.3).

*Pielikums Nr.1*

*/pie Ziņojums par Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta publiskās apspriešanas norisi/*

Skatīt: Publiska\_apspriesanas\_sanaksme\_13112023.edoc



## **ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA**

Reģ. Nr. 90000067986

Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130

Tālrunis: 27885518

[novada.dome@ropazi.lv](mailto:novada.dome@ropazi.lv)

Ulbrokā

### **Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna izstrādes publiskās apspriešanas sanāksme (Bergī)**

2023.gada 13.novembrī

Sanāksme sāka plkst. 18.00

Sanāksmē piedalās Ropažu novada pašvaldības speciālisti un iedzīvotāji.

Attīstības, īpašumu un investīciju departamenta vadītāja L.Čakše iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību:

1. Iepazīstināšana ar sadalīšanas plānu;
2. Iepazīstināšana ar Iedzīvotāju aptauju;
3. Iedzīvotāju jautājumi.

Telpiskās attīstības plānotāja A.A.Vītola iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba organizāciju – dalībnieku reģistrēšana, sanāksmes protokolēšanu (tiks veikts audioieraksts iekšējai lietošanai), jautājumu uzdošanu pacelot roku, stādoties priekšā un runājot mikrofonā. Prezentācijā klātesošie tiek iepazīstināti ar Garkalnes sadalīšanas plāna izstrādes procesu, projekta variantu apskatu un iedzīvotāju aptauju.

A.Kiršteins (Saeimas deputāts): “Jautājums par procedūru – ja jūs paskatīsities teritoriālas reformas apspriežu gaitā komisijas audioierakstu un stenogrammu, arī Saeimas debašu stenogrammu, tad tur visu laiku bija runāts par Garkalnes novada aptauju un tad tika pateikts, ka tam nav nozīmes... Skaidrs, ka noteicošais ir iedzīvotāju griba jebkurā gadījumā. Jautājums ir tāds – par vērtēšanu, kā tiks vērtēts? Es domāju, ka Stopiņu, Vangažu un Ropažu pagastu iedzīvotājiem nav nekāda darīšana par to, ko grib Garkalnes iedzīvotāji... Tas būs kā pateikt, ka visi PSRS iedzīvotāji var nobalsot par Latvijas izstāšanos... Gribu teikt, ka balsot var visi, bet tad, kad tiks pieņemts lēmums, es vēlreiz uzsveru, ka Stopiņu, Vangažu un Ropažu iedzīvotāji var tikai izteikt savu viedokli – viņi grib vai negrib Garkalnes iedzīvotājus, tāpat Ādažu novads varētu balsot par to, vai viņi grib pievienot šos iedzīvotājus. Garkalnes iedzīvotāji tikai vieni paši var izteikt vēlēšanos, vai viņi grib atdalīt vai negrib. Paldies.” Ropažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja V.Paulāne: “Mēs ar deputātiem esam vienojušies un tāds ir arī mūsu lēmums, Saeimas apakškomisija lēma, ka tomēr ir jābūt visa novada aptaujai (arī VARAM uzrakstīja). Mēs aptaujājam, lai redzētu citu pagasta iedzīvotāju un Vangažu pilsētas viedokli, bet ņemsim vērā un analizēsīm datus par Garkalnes pagasta aptaujā izteikto iedzīvotāju viedokli. Bažām pamata nav, arī iedzīvotāju konsultatīvās padomes pārstāvis un personīgi arī Jūs esat aicināti pie datu analīzes un izskatīšanas. Aicinu visiem izvērtēt un, neapvainojot vienam otru, pieņemt savu lēmumu...”

J.Kolnejs (Garkalnes iedzīvotāju konsultatīvās padomes (turpmāk - GIKP) loceklis): “Gribu pateikties Kiršteina kungam, jo viņš pateica tos vārdus, ko es teicu divus mēnešus atpakaļ darba grupā, kas mums bija GIKP ar novada domi, kur es precīzi lietoju šo salīdzinājumu, ka, manuprāt, ir jābalso tikai Garkalnes pagastam, jo tas skar Garkalnes pagastu un Ropažu novadu mēs varam uzklaut, bet Ropažu novadam nevajag lemt Garkalnes pagasta nākotni. Es arī atļāvos lietot salīdzinājumu ar PSRS... Tagad sanāk, ka tiek ņemts vērā viss novada viedoklis, mums stāsta, ka to tikai uzprasīs, bet ņems vērā mūs, bet ļoti liels jautājums, ja no tiem nobalsojušajiem, tikai 200 ir Garkalnes balsis, ko tad mēs darīsim? Šis jautājums joprojām mūs satrauc... Otrs komentārs ir par izvirzītajiem variantiem – pirmais variants uz publisko apspriešanu vispār nav variants, tā ir robežu korekcija. Robežu korekciju likums ļauj darīt jebkuram novadam jau tagad. Par to nav jātaisa iedzīvotāju balsojums. Baltezers un Mārsilu gadījumā iela, kas ir izdevumi, tiek nodota Ādažiem, bet pats ciemats, kas ir ienākumi, paliek Ropažiem. Kāpēc Ādažiem būs jāremontē iela uz Mārsilu ciematu?...”

V.Paulāne: “Vēlreiz uzsvēršu, ka Ropažu novada pašvaldība nevienu ciemu šajā variantā neiestrādāja, tieši tāpēc, lai nebūtu šādas spekulācijas, kuru ciemu tad mēs kā pašvaldība pievienojam vai nepievienojam Ādažu novadam. Mēs ļaujam Jums brīvi balsot un izteikt savu lēmumu... Ir ļoti dažāds arī Stopiņu pagasta iedzīvotāju redzējums par Garkalnes pagastu, varbūt Jūs mainīsiet savas domas, ka Stopiņu pagasts viss tagad ir nobalsojis, tā kā Jūs domājat par Garkalnes pagastu... Šādi izteicieni ļoti satrauc šo kopienu, kurā mēs šobrīd dzīvojam kopā attīstāmie Ropažu novadā. Un nevajadzētu pretnostatīt Stopiņus pret Garkalni... Pieņemam katrs savu lēmumu un aizpildām aptaujas anketu... Tiks izvērtēti un ņemti vērā Garkalnes aptaujas rezultāti ...”

A.Draudiņš: “Nekādā gadījumā nav pretenziju pret domes priekšsēdētāju, skaidrs, ka tā ir piespiedu laulība, skaidrs, ka Garkalne varēja pastāvēt kā patstāvīgs novads. Mani satrauc, ja mēs Garkalni tagad kaut kā sadalām, tad mēs faktiski nogriežam sev iespēju nākotnē veidot atsevišķu novadu. Izskatās, ka Administratīvi teritoriālā reforma ir izgāzusies, to pierāda finanšu rādītāji dažādām pašvaldībām... Perspektīvā mēs varētu pacīnīties par to, lai Garkalnes novads būtu atsevišķs novads, tad, kad būs iespējams. Gribu izteikt lielu pateicību tiem, kas izdalīja šīs te skrejlapas ar informāciju, jo es apstiprinu, ka neesmu neko saņēmis no Ropažu novada domes... Vienmēr NĪ nodokļa rēķinus esam saņēmuši, vienīgā ziņa, ko neesam saņēmuši, ir šī te ziņa par iespēju piedalīties aptaujā. Tas ir būtisks aspekts... Es aicinu visus Garkalnes iedzīvotājus būt aktīviem, jo šis ir tas brīdis, kad varam savu likteni reāli lemt...”

A.A.Vītola: “Pašvaldībai ir nodoti ~ 2500 e-pasti saziņai par NĪ nodokļa maksājumu paziņojuma saņemšanai, tika izsūtīti informatīvi e-pasti. Uz e-adresi paziņojumi netika sūtīti, jo saņēmām komentāru no Datu valsts inspekcijas par iedzīvotāju apziņošanas vienlīdzību, kas nozīmē, ka mums būtu jānosūta ~ 33 000 iedzīvotājiem vēstules, kas ir nesamērīgi augstas izmaksas. Aicinājums pārliecināties, ka ir norādīts korekts e-pasts... Varam vēlreiz informēt iedzīvotājus, kā aktivizēt e-pastu saziņai ar pašvaldību un izsūtīt šo paziņojumu atkārtoti.”

M.Strīķis (GIKP loceklis) – jautājums lemejs.lv pārstāvim par balsu skaitīšanu. Otrs jautājums par elektroniskajā anketā norādīto datumu un laiku.

G.Ērglis (ManaBalss pārstāvis) – atbild, ka balsu skaits norāda, cik jautājumi ir atbildēti, nevis cik cilvēki ir nobalsojuši. Iedzīvotāji var ielogoties vēlreiz un pārbaudīt, vai ir atbildējuši uz visiem jautājumiem.

A.A.Vītola – anketas elektroniskajā formātā datums un laiks tiek fiksēts automātiski, papīra formātā anketā laiks tiks reģistrēts manuāli.

A.Kiršteins – kāpēc Mārsili anketā netika izdalīti atsevišķi.

V.Paulāne – Mārsilus izdalīsim un identificēsim anketas 3.p.

Gunta no Bukultiem – par iedzīvotājiem (cilvēkiem gados), kuri nelieto internetu un nav saņēmuši informāciju. Par iedzīvotāju informēšanu.

V.Paulāne – par informācijas izvietojumu uz afišu stabiem, par atteikšanos no novada avīzes papīra formātā (ja lieto elektroniski), par avīzes izvietojumu apkārtnes veikaliņos.

R.Akmentiņš – par nodokļu pārcelšanu, par atkritumu apsaimniekošanu un šķirošanu, par pakalpojumu cenu pieaugumu, atbildīgajām personām. Atbalsta Garkalnes pagastu kā atsevišķu novadu.

Garkalnes pagasta teritoriālās pārvaldes vadītājs L.Lielbārdis – par bīstamo koku novākšanu. Atkritumu šķirošanas konteineri (stiklam) būs novietoti novembrī. “CleanR” piedāvā iedzīvotājiem atkritumu šķirošanu (plastmasa, papīrs) par brīvu.

Gatis no Bergiem: “Dzīvoju Bergos, bērni iet bērnudārzā Langstiņos un skolā Upesciemā. Kā tiks vērtēti šie dažādie rezultāti, ja, piemēram, Langstiņu iedzīvotāji lems pievienoties, bet Bergi nē, vai otrādi. Manuprāt, tas būtu jāuztver kā vienots kopums.. Es kā iedzīvotājs, kurš dzīvo Bergos, bet bērni mācās Langstiņos, negribu iedomāties situāciju, kad Bergus pievieno Ādažiem, bet Upesciems paliek Ropažos. Jo mani bērni nevar balsot par šo, bet tās ir arī viņu intereses. Es nevaru iedomāties situāciju, kad tagad vadāšu bērnus uz Ādažiem, varbūt kāds autobuss būs. Bet šis ir viens no kritērijiem, kad ir jāsauglabā kaut kādas kopienas, ja ciemi paliek, tad vismaz Langstiņi, Bergi un Upesciems ir kā vienots kopums. Mēs varam iet uz kaut kādu mērķi kaut kad nākotnē veidot Garkalnes novadu un turamies visi kopā.”

Garkalnes iedzīvotājs: ”Dzirdu tādas pārvaldīšanas problēmas no iedzīvotājiem, ko vajag, ko nevajag, ko mēs varam darīt, ko nevaram. Jautājums, cik mēs paši esam kaut ko darījuši līdz šim, lai savestu kārtībā, mēs dzirdam tikai negācijas. Mēs pat neesam ļāvuši Ropažiem ieskrieties un izsākt kaut ko. Tad runājot par to, cik Garkalne bija baigi foršā, tad atcerēsimies, cik tad daudz Garkalnē arī bija problēmas pašai. Tad varbūt ir laiks ļaut Ropažiem uzņemties šo te darbību un pārvaldību godīgi, jo pagaidām es redzu caurspīdīgu pārvaldības principu, ko es diemžēl neesmu pamanījis Ādažiem vairāku gadu garumā.

Un to arī liecina prakse. Un runājot par cilvēkiem, tie, kas ir 40 gadu robežās, cik no jums paši nopirka šos īpašumus Garkalnē, bet nepirka Ādažos? Vai nebija tā, ka šis novads bija turīgāks un lētāks... Kāpēc mēs tagad blāujam, ka gribam maksāt vairāk, par ko? ... Es saprotu, ka ir vecā paaudze un jaunā paaudze, dažādi pārvaldīšanas pielūdzēji... Paskatieties, cik daudzi ir paši ko darījuši... bet reāli jau jūs neko neesat izdarījuši. Jūs tagad blāujat par tiem pašiem atkritumiem, tas ir jauns atkritumu apsaimniekotājs... Bet arī Garkalnes vecais princips, tā bija izlaidība, cilvēki nemācēja, ne šķirot, lielākā daļa... Tagad, kad ir kārtība, uzreiz visiem ir problēma. Tad sāksim ar sevi un savu pagalmu... tā ir elementāra pieklājība.” Izskan balss no zāles – mēs zinām, kas ir vinnējis.

V.Paulāne: “Ja Jūs zināt, ko kāds ir vinnējis, lūdzu ziņojiet. Jūs tikko to publiski pateicāt. Iepirkums bija ļoti godīgs un caurspīdīgs, bet, ja Jūs zināt, kā kurš ir vinnējis, lūdzu ziņojiet.”

Sužu iedzīvotājs – Garkalnei jābūt vienotai un jāpaliek pie Ropažiem.

J.Kolnejs – par balsu skaitīšanu un nepilnīgām balsīm, par aptaujas pabeigšanu un balss ieskaitīšanu, par iedzīvotāju informēšanu.

G.Ērglis atbild par tehniskajām iespējām.

V.Paulāne – par atbilžu ieskaitīšanu un analizēšanu, par aicinājumu GIKP pārstāvjiem iesaistīties iedzīvotāju informēšanā, par pieejamo informāciju “Tēvzemītē”.

M.Strīķis – par elektroniskā balsojuma katra jautājuma apstiprināšanu.

A.A.Vītola – elektroniski balsojumu mainīt nevar, bet var pabeigt balsojumu.

V.Paulāne – ja kāds ir sapratis, ka nepareizi aizpildījis elektronisko anketu, var iesniegt papīra anketu, atsaucot ar iesniegumu elektronisko balsojumu.

J.Krūze (Garkalnes iedzīvotājs) – par deklarēto un faktisko dzīvesvietu un vairākiem NĪ, par informācijas saņemšanu uz e-adresi, par atkritumu šķirošanu un izvešanas grafiku.

V.Paulāne - faktiskā dzīvesvieta netiek ņemta vērā, paziņojums tika nosūtīts uz pašvaldībā saziņai iesniegto e-pastu, stikla šķirošanas konteineri tiks uzstādīti.

Uģis (Garkalnes iedzīvotājs) – par pamatu, izstrādājot gala lēmumu, par kritērijiem (balsu skaits), par procedūru pēc lēmuma iesniegšanas Ādažu pašvaldībai.

V.Paulāne – kā pamats tiks ņemti vērā aptaujas rezultāti, par atbilžu izvērtēšanu un teritorijas kopumu. Lēmums jāiesniedz Ādažu pašvaldībai līdz 31.decembrim, tālākā rīcība nav aprakstīta normatīvajos aktos, bet tālāk šo procedūru pārņems VARAM.

Juris (Bukultu iedzīvotājs) – par datu (nodokļi) starp Ropažu un Ādažu novadu salīdzināšanu.

A.A.Vītola – visi dati pieejami pašvaldību mājaslapā. Par pavasarī sagatavoto informatīvo materiālu, kas ir pieejams Ropažu novada pašvaldības mājaslapā.

V.Paulāne pateicas klātesošajiem par sanāksmes apmeklēšanu, aicina iedzīvotājus iesaistīties aptaujā un pieņemt lēmumu.

Sanāksme slēgta plkst. 19:45

*Pielikumā prezentācija un parakstu lapas.*

Ropažu novada pašvaldības  
Centrālās administrācijas  
vecākā lietvede

I.Apsīte

## Publiskās apspriešanas laikā iesniegto priekšlikumu apkopojums

Nr.	Priekšlikuma iesniedzējs	Priekšlikuma reģ.nr./ID un saņemšanas datums	Priekšlikums	Lēmums	Lēmuma pamatojums
I.	Fiziska persona	RN/2023/4.1-1/5451 30.10.2023.	<p>Par Garkalnes novada sadalīšanas plānu.</p> <p>Esošā situācija, daļai Garkalnes iedzīvotāju, jau tā nav loģiska, bet iepazīstoties ar Garkalnes novada sadalīšanas plāna variantiem ( variants 1 un variants 2) šķiet tas tiek padarīts vēl neloģiskāks. Rakstu jums kā īpašuma īpašnieks Garkalnes novadā, īpašuma kadastra nr. *****0277. Apskatot īpašumu kartē redzēsiet, ka piebraukšana iespējama tikai un vienīgi no Ādažu teritorijas, pasts atrodas Ādažos, bērniem ģimenes ārsts atrodas Ādažos, tuvākais veikals - Ādažos, citiem vārdiem sakot, mēs praktiski dzīvojam Ādažos, bet oficiāli skaitāmieš Graklanes novadā. Tas rada arī savas neērtības, ļoti vienkāršs piemērs, ja nepieciešams izsaukt pašvaldības policiju, tā vietā, lai tā brauktu no Ādažiem (kas maksimums 5 min attālumā) tiek sūtīta ekipāža no Saulkrastiem (vismaz 25 min attālumā). Sakarā ar to, vēlos vērst uzmanību izstrādājamiem sadalīšanas plāna variantiem, konkrētāk plānam 1 un/vai 2, iekļaujot tajā arī mūsu īpašumu, jo mēs neredzam iemeslu mūsu īpašumu atstāt pašā Garkalne nomalē, ja turpat blakus ir Ādažu centrs. Papildus šim visam ir radies jautājums, ja pēc apvienošanas mūsu īpašums tiek pievienots Ādažu novadam, kas notiks ar īpašuma adresi, jo Ādažos, 2km attālumā no mums ir zemes gabals ar šādu pašu nosaukumu, tiesa gan mūsu adrese ir daudz vecāka par to, kas atrodas Ādažos.</p>	Sniegts paskaidrojums, atbildēts 23.11.2023	<p>Pašvaldības dome 18.10.2023. pieņēma lēmumu Nr.2794 "Par Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta variantu nodošanu publiskajai apspriešanai un sabiedrības līdzdalības pasākumiem" (prot. Nr.78/2023,10.§) un lēmumu Nr.2795 "Par Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta variantu publiskās apspriedes sabiedrības līdzdalības pasākuma, Ropažu novada iedzīvotāju aptaujas, norises gaitas apstiprināšanu un Aptaujas organizēšanas komisijas izveidošanu" (prot. Nr.78/2023,11.§). Publiskajai apspriešanai tika nodots Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekts, kas sastāv no 3 variantiem. Tā kā plāna izstrādes procesā būtisks ir iedzīvotāju viedoklis, viens no publiskās apspriešanas sabiedrības līdzdalības pasākumiem ir novada iedzīvotāju aptauja, tai nodrošinot personu identifikāciju pēc deklarētās dzīvesvietas vai nekustamā īpašuma piederības. Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna gala varianta izstrādē iedzīvotāju izvēlei par savas dzīves vietas un ciema piederību Ropažu novada vai Ādažu novada pašvaldībai būs noteicošā loma.</p> <p><b>Pašvaldība informē, ka Jūsu priekšlikums tiek pieņemts zināšanai un tiks vērtēts izstrādājot Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna gala redakciju.</b></p> <p>Turklāt, ja vēl neesat piedalījies Ropažu novada iedzīvotāju aptaujā, aicinām nodot savu balsi līdz šī gada 28. novembrim. Aptaujā var piedalīties ikviens Ropažu novada iedzīvotājs, kurš ir sasniedzis 16 gadu vecumu un vismaz 6 (sešus) mēnešus pirms aptaujas sākuma (2023. gada 30. oktobris) ir deklarējis savu dzīvesvietu Ropažu novadā, kā arī ikviens Latvijas iedzīvotājs, kuram pieder nekustamais īpašums Ropažu novadā. Tajā var piedalīties gan elektroniski,</p>

Nr.	Priekšlikuma iesniedzējs	Priekšlikuma reģ.nr./ID un saņemšanas datums	Priekšlikums	Lēmums	Lēmuma pamatojums
					<p>gan klātienē. Aptaujas anketu elektroniski var aizpildīt internetā, autorizējoties platformā <a href="https://lemejs.lv/aptaujaropazi">https://lemejs.lv/aptaujaropazi</a>, bet klātienē var piedalīties, ņemot līdzi personu apliecinošu dokumentu (pasi vai ID karti) un dodieties uz jebkuru no aptaujas norises vietām:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Garkalnes pagasta teritoriālajā pārvalde, Brīvības gatve 455, Rīga;</li> <li>• Garkalnes bibliotēka, Vidzemes šoseja 33b, Garkalnes pagasts;</li> <li>• Ropažu pagasta teritoriālajā pārvalde, Sporta iela 1, Ropaži, Ropažu pagasts;</li> <li>• Stopiņu pagasta teritoriālajā pārvalde, Institūta iela 1a, Ulbroka, Stopiņu pagasts;</li> <li>• Vangažu pilsētas teritoriālajā pārvalde, Meža iela 1, Vangaži.</li> </ul> <p>Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna izstrādei var sekot līdzi Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28572">https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28572</a>, Pašvaldības mājaslapā <a href="https://www.ropazi.lv/lv/garkalnes-pagasta-sadalisanas-plana-izstrade">https://www.ropazi.lv/lv/garkalnes-pagasta-sadalisanas-plana-izstrade</a>, kā arī informācija par aktualitātēm tiks ievietota Pašvaldības informatīvajā izdevumā "Tēvzemīte", mobilajā aplikācijā un sociālajos kontos.</p> <p>Gadījumā, ja Jūsu nekustamais īpašums tiks iekļauts Ādažu novada administratīvajā teritorijā un būs nepieciešama adreses maiņa, tā tiks veikta saskaņā ar 29.06.2021. Ministru kabineta noteikumos Nr.455 "Adresācijas noteikumi" noteikto kārtību.</p>
2.	Fiziska persona	3491 31.10.2023	<p>Atbalstu Robežu izmaiņu vietas variantu Nr. 3.  <i>"4.2. Robežu izmaiņu ietekme</i>  <i>Īstenojot šo variantu, Ādažu novadam tiks pievienota Garkalnes pagasta teritorijas daļa, kas ietver Bukultu, Priedkalnes, Baltezera, Sužu, Priežleju, Garkalnes ciemu, kā arī dabas teritorijas, tostarp dabas lieguma "Garkalnes meži" un Jaunciema kapu teritorijas daļu, kas telpiski un funkcionāli, kā arī tipoloģiski ir saderīgas un vienoti</i></p>	<p>Sniegts paskaidrojums, atbildēts 18.12.2023</p>	<p>Pašvaldības dome 18.10.2023. pieņēma lēmumu Nr.2794 "Par Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta variantu nodošanu publiskajai apspriešanai un sabiedrības līdzdalības pasākumiem" (prot. Nr.78/2023,10.§) un lēmumu Nr.2795 "Par Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta variantu publiskās apspriedes sabiedrības līdzdalības pasākuma, Ropažu novada iedzīvotāju aptaujas, norises gaitas</p>

Nr.	Priekšlikuma iesniedzējs	Priekšlikuma reģ.nr./ID un saņemšanas datums	Priekšlikums	Lēmums	Lēmuma pamatojums
			<i>pārvaldāmas ar blakus esošajām Carnikavas un Ādažu pagastu teritorijām.”</i>		apstiprināšanu un Aptaujas organizēšanas komisijas izveidošanu” (prot. Nr.78/2023,11.§). Publiskajai apspriešanai tika nodots Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekts, kas sastāv no 3 variantiem. Tā kā plāna izstrādes procesā būtisks ir iedzīvotāju viedoklis, viens no publiskās apspriešanas sabiedrības līdzdalības pasākumiem ir novada iedzīvotāju aptauja, tai nodrošinot personu identifikāciju pēc deklarētās dzīvesvietas vai nekustamā īpašuma piederības.
3.	Fiziska persona	3492 31.10.2023	Lūdzu primāri saglabāt Garkalnes teritoriju nedalītu - nekādā gadījumā nedalīt pagastu pa dzelzceļa vai Siguldas šosejas līniju. Mums primāri svarīgi saglabāt iespēju skolēniem turpināt apmeklēt Garkalnes skolu, turpināt apmeklēt pašdarbnieku aktivitātes, skolēnu interešu izglītību, un mēs vēlamies turpināt izmantot Garkalnes pakalpojumus kā viena pagasta iedzīvotāji. Garkalnes teritoriju nedrīkst dalīt, īpaši apdzīvotās vietas. Otrkārt, aicinu nedalīto Garkalni atstāt Ropažu novadā. Šajā laikā esam apraduši viens ar otru, iepazīnušies un iemīlējuši šo vienoto novadu. Ir tik daudz resursa ieguldīts, lai sakārtotu Garkalnes saimniecību, izstrādātu projektus, kuriem tuvojas praktiskā īstenošanas stadija. Pievienošana Ādažiem būtu negodīga pret garkalniešiem. Tā vietā lai finansējumu, cilvēkresursu un laiku ieguldīt faktiskā Garkalnes infrastruktūras attīstībā, tā tiks ieguldīta, lai pārkārtotos un iekārtotos Ādažu novadā. Tā ir Saeimas un ATR īstenotāju nolaidība un rupjš pārkāpums, ka Garkalne netika pievienota Ādažiem pirmajā reformas iterācijā, bet šobrīd tas vilciens ir aizgājis un jāļauj cilvēkiem dzīvot un pašvaldībai saimniekot. Kopsavelkot: 1) Atstāt Garkalni nedalītu; 2) Atstāt to Ropažu novadā; 3) Ieguldīt resursus nevis ATR īstenošanā, bet teritorijas attīstībā, iedzīvotāju saliedēšanā.	Sniegts paskaidrojums, atbildēts 18.12.2023	Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna gala varianta izstrādē iedzīvotāju izvēlei par savas dzīves vietas un ciema piederību Ropažu novada vai Ādažu novada pašvaldībai būs noteicošā loma. <b>Pašvaldība informē, ka Jūsu priekšlikums tiek pieņemts zināšanai un tiks vērtēts izstrādājot Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna gala redakciju.</b> Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna izstrādei var sekot līdz Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28572">https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28572</a> , Pašvaldības mājaslapā <a href="https://www.ropazi.lv/lv/garkalnes-pagasta-sadalisanas-plana-izstrade">https://www.ropazi.lv/lv/garkalnes-pagasta-sadalisanas-plana-izstrade</a> , kā arī informācija par aktualitātēm tiks ievietota Pašvaldības informatīvajā izdevumā “Tēvzemīte”, mobilajā aplikācijā un sociālajos kontos.
4.	Fiziska persona	3493 31.10.2023	Ādažiem nevajag pievienot Garkalni.	Sniegts paskaidrojums, atbildēts 18.12.2023	
5.	Fiziska persona	3494 31.10.2023	Esmu noteikti par trešā varianta īstenošanu.	Sniegts paskaidrojums, atbildēts 18.12.2023	



<i>Nr.</i>	<i>Priekšlikuma iesniedzējs</i>	<i>Priekšlikuma reģ.nr./ID un saņemšanas datums</i>	<i>Priekšlikums</i>	<i>Lēmums</i>	<i>Lēmuma pamatojums</i>
6.	Fiziska persona	3495 01.11.2023	Pievienot Garkalni Ādažu novadam.	Sniegts paskaidrojums, atbildēts 18.12.2023	
7.	Fiziska persona	3498 01.11.2023	Balsoju par sadalīšanas 3.variantu	Sniegts paskaidrojums, atbildēts 18.12.2023	
8.	Fiziska persona	3499 01.11.2023	Balsoju par 3. variantu.	Sniegts paskaidrojums, atbildēts 18.12.2023	
9.	Fiziska persona	3502 02.11.2023	Vēlos atbalstīt sadalīšanas plāna 3. variantu, kā arī lai Upesciemu pievieno Ādažu pašvaldībā.	Sniegts paskaidrojums, atbildēts 18.12.2023	
10.	Fiziska persona	3503 02.11.2023	Esmu par 3.variantu.	Sniegts paskaidrojums, atbildēts 18.12.2023	
11.	Fiziska persona	3547 14.11.2023	Atbalstu konsultantu piedāvāto 2 risinājumu.	Sniegts paskaidrojums, atbildēts 18.12.2023	
12.	Fiziska persona	3553 21.11.2023	Lūdzu veikt robežu izmaiņu tikai tajās vietās kur tas ir nozīmīgi infrastruktūras apsaimniekošanai. Piemēram, novadu robežas sadala ielu daļās, bet visas ielas garumā ir viens centralizētais ūdens vads, kuru pašreiz jāapsaimnieko diviem dažādiem apsaimniekotājiem, tad vēlams šo infrastruktūru nodot vienam apsaimniekotājam. Jāatzīmē, ka iepriekš minētā piemēra gadījumā infrastruktūru nav obligāti nodot Ādažu	Sniegts paskaidrojums, atbildēts 18.12.2023	

<i>Nr.</i>	<i>Priekšlikuma iesniedzējs</i>	<i>Priekšlikuma reģ.nr./ID un saņemšanas datums</i>	<i>Priekšlikums</i>	<i>Lēmums</i>	<i>Lēmuma pamatojums</i>
			novadam, Ropažu novads var izteikt priekšlikumu Ādažu novadam, ka pārņems to savā ziņā.		
13.	Fiziska persona	3554 21.11.2023	Otrais variants, kas paredz Bukultu, Priedkalnes, Baltežera un Sužu ciema, kā arī dabas teritoriju, Jaunciema kapu teritorijas daļu un pirmā varianta vietu atdalīšanu no Garkalnes pagasta	Sniegts paskaidrojums, atbildēts 18.12.2023	
14.	Fiziska persona	3571 27.11.2023	4.1.attēls Robežu izmaiņu vietas variantā Nr. 3	Sniegts paskaidrojums, atbildēts 18.12.2023	
15.	Fiziska persona	3572 27.11.2023	Izskatot aptaujas rezultātus un iespējamās Garkalnes sadalīšanas plānus, lūdzu ņemt vērā tā nākotnes apsaimniekošanas un attīstības iespējas. Ar šo sadalīšanas plānu ir iespēja beidzot Baltežeru kā ezeru nodot vienas pašvaldības rokās, līdz ar to neļaujot ezeram nonākt postā, pārpurvoties / aizaugt/ un tapt iznīcinātai videi plēsējputnu puses. Brīdī, kad to apsaimnieko divas pašvaldības, kurām nereti ir diametrāli pretēji attīstības redzējumi un sakopšanas vīzijas, tad arī attīstības redzējumi nonāk bezizejā. Līdz ar to lūgums Baltežeru un visus tam pieguļošos ciemos atļaut pievienot Ādažu novadam. Tas arī izbeigtu muļķīgo situāciju, kad puse Baltežera ciema pieder vienam novadam, bet otra puse otram novadam, kad no jebkādas loģikas nav loģiski.	Sniegts paskaidrojums, atbildēts 18.12.2023	
16.	Fiziska persona	3573 27.11.2023	Priekšlikums - nesadalīt Garkalnes pagastu bet ka vienu vestelu pievienot Ādažiem, sadato vienu bijušo novada zaudētāji būs visi... Pazudīs gan vēsturiskis Garkalnes mantojums, gan nākotnē Garkalni nekad nevarēs apvienot. ATR jau ir pierādījums tam ka visa reforma nav izdevusie, bet kādam bijušajam novadam tikt īpaši ierakstītam likumā - ar mistiksu sadalīšanu, nav pieļaujams. Iedzīvotāji jau pirms ATR izteica viedokli, kur vēlas dzīvot, un tikai loģiski būtu tikt pievienotiem atpakaļ sākotnējai ATR redakcijai Ādažiem.	Sniegts paskaidrojums, atbildēts 18.12.2023	

*Pielikums Nr.3*

*/pie Ziņojums par Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna projekta publiskās apspriešanas norisi/*

Skatīt: Balsu skaitīšanas protokols 15\_12.pdf