



ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000067986

Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130

Tālr. 27885518

novada.dome@ropazi.lv

Ulbrokā

Par Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna izstrādi

2023.gada 14.septembrī

Sanāksme sāka plkst. 10.00

Piedalās:

1. Vita Paulāne – Ropažu novada pašvaldība;
2. Maksims Griščenko – Ropažu novada pašvaldība;
3. Jānis Kolnejs – Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvā padome;
4. Kārlis Knēziņš - Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvā padome;
5. Valērijs Bulāns – Ādažu novada pašvaldība;
6. Inga Švarce - Ādažu novada pašvaldība;
7. Miķelis Cinis - Ādažu novada pašvaldība;
8. Karīna Miķelsone - Ādažu novada pašvaldība;
9. Inga Pērkone - Ādažu novada pašvaldība;
10. Signe Grūbe - Ropažu novada pašvaldība;
11. Linda Čakše - Ropažu novada pašvaldība;
12. Anna Alvīne Vītola - Ropažu novada pašvaldība;
13. Dace Leitāne - Ropažu novada pašvaldība;
14. Andra Valaine - Ropažu novada pašvaldība;
15. Henrijs Vīgants - Ropažu novada pašvaldība;
16. Sandra Čakāne - Ropažu novada pašvaldība;
17. Laura Širante - Ropažu novada pašvaldība;
18. Liene Mihailova - Ropažu novada pašvaldība;
19. Rita Riekstiņa-Dolģe - Ropažu novada pašvaldība;
20. Viesturs Razumovskis – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (VARAM);
21. Ilze Sniega-Sniedziņa – VARAM;
22. Aivars Draudiņš – VARAM;
23. Dāvis Melnalksnis – VARAM.

Protokolē: Kancelejas vadītāja Ilze Imaka

V.Paulāne informē klātesošos, ka sanāksme tiek ierakstīta.

V.Paulāne – lūgums VARAM pārstāvjiem, ja jautājums skar kādu pašvaldību, informēt par to arī pašvaldību vadītājus, veiksmīgai turpmākai sadarbībai. No VARAM netika saņemta neviena vēstule

par turpmāko rīcību, jo pēdējā vēstule nosaka apturēt jebkādas turpmākās darbības saistībā ar Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna izstrādi. Lūgums VARAM atsūtīt vēstuli, kas atsauktu iepriekš rakstīto un atļautu Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna izstrādi.

A.Draudiņš – par Ministru kabineta un VARAM turpmāko rīcības plānu, par iedzīvotāju aptauju, par ieteikumu izveidot darba grupu (iekļaujot pārstāvjus no Ādažu novada pašvaldības, VARAM, Rīgas plānošanas reģiona, Mana Balss, Garkalnes iedzīvotāju konsultatīvās padomes) iedzīvotāju aptaujas izstrādāšanai.

V.Paulāne – par visa novada iedzīvotāju aptauju un to rezultātu vērtēšanas kritērijiem. Līdz 10.oktobrim uz Attīstības komitejas sēdi ir jābūt gatavam Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna, ai varētu to iesniegt 18.oktobra domes sēdē izskatīšanai. No 21. oktobra līdz 25.novembrim būtu laiks publiskajai apspriešanai, līdz decembra beigām jānodod izvērtēšanai Ādažu novada pašvaldībai.

Uzaicināt piedalīties darba grupā ar Ropažu novada pašvaldības deputātus.

V.Paulāne: “Publiskajā vidē jau otro reizi ir izskanējis salīdzinājums ar Padomju savienību un Baltijas okupētajām valstīm, tas ir nekrietni, pat sodāmi. Ropažu novada iedzīvotāji ir satraukti un jautā, kāpēc ir jāklausās, kā mūs salīdzina ar Padomju savienību (Garkalnes atdalīšanas kontekstā no Ropažu novada, tas būtu kā prasīt atļauju Padomju savienībai, lai atdalītu Baltijas valstis). Stopiņu novads vienojās ar Ropažu novadu, ka startēs šajā reformā apvienoti. Saeima pieņēma lēmumu, ka Garkalnes novads tiek apvienots ar Stopiņu novadu, Ropažu novadu un Vangažu pilsētu. Šo lēmumu pieņēma Saeima. Publiski paziņojumi, zinot, ka Padomju savienība okupēja Baltijas valstis un ņemot vērā Krievijas karu ar Ukrainu, salīdzināt šo reformu ar okupāciju un nostādīt Ropažu novadu Padomju savienības lomā, ir vairāk nekā nekrietni. Es pilnīgi norobežojos no šādiem publiskiem paziņojumiem. Tas ir nesalīdzināmi, mēs tiekam pakļauti tādai publiskai ķengāšanai ar tik ļoti šobrīd politiski sāpīgu jautājumu, kas ir pilnīgi nekrietni pret Ropažu novada iedzīvotājiem, visa novada, arī Garkalnes pagasta, jo tādu salīdzinājumu nedrīkst publiski izteikt. Reforma nav bijusi Baltijas valstu okupācija, salīdzināt šo gadījumu ar Padomju savienību un Baltijas valstu brīvību ir nekorekti.”

A.Draudiņš: “Es arī piekrišu, ka, iespējams, šis salīdzinājums nav veiksmīgākais, es nekad šādu salīdzinājumu neesmu izteicis, tomēr mums vajadzētu kopīgi atrast vārdu tam, ka notiek iedzīvotāju apvienošana pret viņu gribu”. Par 2009.gada reformas norisi - valdības diskusijām ar iedzīvotājiem. Par Dānijas reformas pieredzi. Par iedzīvotāju viedokļa neņemšanu vērā šīs reformas laikā.

V.Paulāne – par iedzīvotāju vēršanos pie novada domes sakarā ar šiem izteikumiem, par Saeimas atbildību.

A.Draudiņš: “Izsaku publisku viedokli, ka manu, kā Garkalnes iedzīvotāja, viedokli nekad neviens nav noskaidrojis. Un mans viedoklis, kas tika pausts, netika ņemts vērā. Tāpat ka elektroniskā vidē un papīra formātā savāktie aptuveni 2000 iedzīvotāju paraksti netika ņemti vērā.”

S.Grūbe: “Attiecībā pret Ropažu novada esošo teritoriju, tad ir viens jautājums, kāpēc nepārskatāt Ogres novada un Ikšķiles novada pievienošanu? Iedzīvotāji bija ļoti kareivīgi noskaņoti ar ļoti precīziem uzstādījumiem. Šajā gadījumā netiek skatīts...”

A.Draudiņš: “Es vienkārši atbildēju ar publisku paziņojumu uz publisku paziņojumu. Tas arī viss. Šobrīd Ropažu novads ir ierakstīts likumā un skatāms Ropažu novadu.”

V.Paulāne: “Šobrīd mēs nostādām Ropažu novada iedzīvotājus vienu pret otru, un tas nav pareizi, ar šādiem paziņojumiem. Jo ne visi iedzīvotāji iedziļinās šajos procesos... Mēs arī pamodāties no rīta un Garkalnes novads un Vangažu pilsēta bija apvienoti ar Stopiņu novadu un Ropažu novadu... Tā ir Latvijas politika, acīmredzot. Nākamais, ko es gribu publiski paziņot, būs godīgi, Vangažus neviens negrib. Es no visas sirds gribu paziņot, ka Ropažu novads grib Vangažus. Mums divos gados ir izveidojusies ļoti laba sadarbība. Mēs nebūsim tas novads, kā Sigulda vai Ādaži iestājās, ka mēs

negribam Vangažus. Es paziņoju publiski, ka mēs gribam Vangažus savā teritorijā.. Šo teritoriju izjūtam kā vienotu novada kopēju teritoriju. Mēs esam ļoti veiksmīgi integrējuši gan izglītību, gan pakalpojumus, gan izlīdzinājuši daudzas lietas. Es pat priecājos, ka Vangaži šajā reformā ir Ropažu novadā. Jo daudzas lietas izlīdzinoties, dod lielākas gan algas bērnu dārzos, gan metodisko atbalstu, gan mācību līdzekļus skolās, gan pakalpojumu pieejamību...Tiem cilvēkiem ir ļoti sāpīgi, ka ministrs pasaka, ka Vangažus neviens negrib...”

V.Paulāne - par darba grupas izveidi un Manas Balss pārstāvju pieaicināšanu aptaujas izveidē, par VARAM vēstuli – atļauju turpināt šo darbu un Vangažu iekļaušanu sadalīšanas plānā.

K.Miķelsone – par Rīgas plānošanas reģiona variantu piedāvājumu un likumisko pamatojumu Vangažu pilsētas iesaistei Garkalnes pagasta sadalīšanas plānā. Lūgums ministrijai precizēt šo jautājumu. Par Vangažu iedzīvotāju viedokļa noskaidrošanu un ņemšanu vērā.

VARAM pārstāvis – Vangažiem pazūd robeža ar Ropažu novadu, ja Garkalnes ciemu pievieno Ādažu novadam, jo ģeogrāfiski jābūt vienotai teritorijai. Vangažu iedzīvotāju viedokļa noskaidrošana ir darba grupas pārziņā.

Dalībnieku diskusijas par Vangažu pilsētas iekļaušanu Garkalnes sadalīšanas plānā, par likumisko pamatojumu un skaidrojuma pieprasīšanu, par Saeimas apakškomisijas sēdē izskatīto, par publiskās apspriešanas termiņu un darba grupā izstrādājamo plānu, par likumu, kas nosaka, ka aptauja jāveic visā novadā nevis tikai Garkalnes pagastā un kāpēc tas nav paveikts agrāk.

V.Paulāne – par Ropažu novada pašvaldības domes deputātu lēmumu attīstīt Ropažu novadu, par apvienošanas pirmajā gadā paveikto darbu (tehnisko un izlīdzināšanas programmu) apjomu, par teritorijas plānojuma attīstību, par izvēles iespējām iedzīvotājiem. Par jūnijā uzsākto aptauju un termiņu līdz decembrim, par aptaujā iesaistīto iedzīvotāju identificēšanu.

S.Grūbe – par VARAM apturēto iedzīvotāju aptauju, šobrīd vēstulē minēto aptaujas veikšanu visa novada iedzīvotājiem.

V.Razumovskis – par jūnijā plānotas iedzīvotāju aptaujas apturēšanas motīviem (par Ādažu un Ropažu novada vienotu kritēriju izveidošanu), par publiskās apspriešanas rīkošanu iedzīvotāju interešu ievērošanā.

J.Kolnejs: “Es arī gribu izteikt publisku paziņojumu. Satversmē rakstīts, ka vara pieder Latvijas tautai. Bet te mēs redzam kā vara pieder Latvijas tantei – stundu dome ar ierēdņiem diskutē, bet pēc stundas vēl joprojām neviens nav uzprasījis, ko tad tauta vēlas. Tas ir labs piemērs, kā Latvijā vara pieder tautai. Ko tad tauta vēlas jeb ko vēlas Garkalnes iedzīvotāju padome, ņemot vērā Garkalnes iedzīvotāju intereses, kāda ir tā mūsu baža, vēlos, lai netieku pārprasts... Mums nav nekas pret Ropažiem un mēs nevainojam Ropažus vai Paulānes kundzi par to, kā tika veikta reformas pirmā kārtā, kur mums neviens neko neprasīja. Bija 2000 balsis par Ādažiem un viņas visas tika noignorētas. Un vai tas nav asociācijas ar PSRS?... Mūs uztrauc, ka tagad, otro reizi veicot šo Garkalnes dalīšanu, atkal mēs netiekam uzklauti, jeb vismaz netiekam uzklauti līdz šim... Anketas un informatīvā bukleta sagatavošanā Garkalnes iedzīvotāji netika uzaicināti... Mēs esam tikai PAR piedalīties darba grupās, nākt diskutēt un izrādīt savu iniciatīvu...”

V.Paulāne: “Tā nav taisnība, Jūs pats piedalījāties Garkalnes iedzīvotāju padomes sēdē pavasarī Garkalnes skolā, kur mēs informējām iedzīvotājus. Kur tieši iedzīvotāji lūdza, ka vajag izvilkt no mājaslapām šo salīdzinošo informāciju salīdzinājumam ar Ādažiem, lai viņiem nav jāmeklē... Mēs runājām arī par aptauju, stāstījām, ka būs novada aptauja, bet ar identificēšanas rīku. Jā es varu atvainoties, ka mēs nesaskaņojām šo anketu ar jums. Par bukletu – mēs vienojāmies par informācijas saturu... Mēs arī par aptaujas jautājumiem ar jums izdiskutējām. Tā nav taisnība, ka Jūs netikāt iesaistīts.”

J.Kolnejs – par bukleta precizēšanu, izdalot visu Ropažu novada, Ādažu novada un Garkalnes novada infrastruktūru atsevišķi.

V.Paulāne – jauna bukleta izdošanai nav ne laika, ne resursu.

V.Razumovskis – mums nebūs arī datos balstīta informācija, jo termiņu nepagarināja.

Dalībnieku diskusijas par Garkalnes iedzīvotāju viedokli attiecībā pret pārējo Ropažu novadu, par iedzīvotāju identificēšanu aptaujas gaitā, par galējā lēmuma pieņemšanu (Ropažu novada pašvaldība/ Ādažu novada pašvaldība/ Ministru kabinets), par tehnisko robežu precizēšanu. Par aptaujas un publiskās apspriešanas gaitu.

Uz darba grupas pirmo sanākumi:

- deleģēt dalībniekus – pārstāvji no Ropažu novada pašvaldības, Ādažu novada pašvaldības (2), VARAM (2), Mana Balss, Rīgas plānošanas reģiona (2), Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes (1), Vangažu pilsētas iedzīvotāju konsultatīvās padomes (1);
- skaidrojums no ministrijas, ka Garkalnes sadalīšanas plānā var iekļaut arī Vangažu pilsētu;
- vēstule no VARAM, kas ļauj turpināt publiskās apspriešanas jautājumu.

Sanāksme slēgta plkst. 11:40

Ropažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja

V.Paulāne

Ropažu novada pašvaldības
Kancelejas vadītāja

I.Imaka