

ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA
Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes sēdes
PROTOKOLS
2023.gada 19.septembrī
Nr.7/2023

Sēdes norises laiks: 19.09.2023. 19:00 - 21:00

Sēdes norises vieta: Attālināti ZOOM platforma

Sanāksmes vadītājs: Guntars Brauns

Protokolē: Jekaterina Bērtiņa

Piedalās Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes biedri:

Guntars Brauns, Terēza Luksa, Jānis Kolnejs, Kārlis Knēziņš, Vita Leite, Jānis Lepsis, Miķelis Strīķis, Pēteris Piļeckis, Jekaterina Bērtiņa

Viesi (konsultatīvās padomes locekļu kandidāti): Mārtiņš Vilbergs

Darba kārtība:

1. Sapulces protokolētāja nozīmēšana/dalībnieku apzināšana;
2. Jauno padomes locekļu kandidātu uzklauššana, balsošana;
3. Jaunā padomes sastāva apstiprināšana (saskaņā ar padomes nolikuma 8. punktu);
4. J. Kolnejs un K. Knēziņš informē par tikšanos ar Ropažu domi un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) pārstāvjiem, saistībā ar Administratīvi teritoriālo reformu (turpmāk – ATR);
5. Turpmākās Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes darbības saistībā ar ATR;
6. Aktuālie temati pirms iedzīvotāju tikšanās ar Ropažu pašvaldības pārstāvjiem 30.10.2023.:
 - a. Garkalnes Komunālservisa iznīcināšana, ko Ropažu pagaidu pašvaldība veikusi Garkalnē, radot atkritumu apsaimniekošanas krīzi – A. Taranda, J. Lepsis;
 - b. Langstiņu atpūtas zonas uzturēšana kārtībā - zāles pļaušana, atkritumu savākšana un izvešana no atpūtas zonas, bērnu laukumiņu nomaiņa- vecie ir lāpīti, krāsoti vairākus gadus atpakaļ, bet tas nemaina faktu, ka koka kājas ir sapuvušas, rezultātā laukumiņi ir kļuvuši bīstami. Laipa pie ezera ir ļoti sašķobījusies V.Leite
 - c. Caurteka joprojām nav nostiprināta un malas asfaltam jau sāk drupt, interesants jautājums ir par asfalta malu sakārtošanu, vai jābūt ar melnzemi pēc projekta vai tā paliek ar rupjam šķembām, kas notiek ar kanalizācijas nopludināšanu ezera, mājas pieguļošo teritoriju sakopšana , miskastes u.c. P.Piļeckis
 - d. Aktualizējam mūsu 2022. gada pārskatu, kur ir jautājumi pašvaldībai un saņemtās atbildes un kas tad īsti no tā ir izdarīts? G.Brauns

Guntars Brauns:

Sapulce tiek atklāta plkst. 19:05. Par sapulces protokolētāju tiek nozīmēta Jekaterina Bērtiņa.

Informēju, ka no Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes izstājās Santa Zeltiņa un Aivars Draudiņš.

Nākamais jautājums: “Jauno padomes locekļu kandidāta uzklauššana, balsošana”, vārds tiek dots Mārtiņam Vilbergam.

Mārtiņš Vilbergs: 4 gadus atpakaļ kļuva par tolaik Garkalnes novada iedzīvotāju. Esmu gatavs darboties. Strādāju finanšu jomā IT sektorā. Ir praktiskas prasmes un pieredze ne tikai finanšu sektorā. Ir vēlme caur šo organizāciju palīdzēt uzlabot dzīvi mūsu novadā. Esmu no Priedkalnes.

Guntars Brauns: Jo vairāk un dažādi pagasta ciemu pārstāvji ir Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvajā padomē, jo ir daudz produktīvāks darbs, jo ir svarīgi sadzirdēt dažādus viedokļus. Vai ir kādi jautājumi Mārtiņam, pirms mēs balsojam?

Miķelis Striķis: jautājums Mārtiņam Vilbergam: Cik cieša saistība ir Priedkalnei un Bukultiem?

Mārtiņš Vilbergs: Principā Bukultus mēs neizjūtam, ko Priedkalne ir atsevišķa pasaule otrā kanāla pusē.

Guntars Brauns: Ja jautājumu vairs nav, sākam balsojumu.

Balsojums par Mārtiņa Vilberga uzņemšanu Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvajā padomē: Par 9, Atturas 0, Pret 0

Guntars Brauns: Apsveicu Mārtiņu ar uzņemšanu Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes biedru rindās.

Turpinām ar jautājumu par tikšanos ar Ropažu novada domi un VARAM saistībā ar pagājušajā nedēļā notikušo tikšanos ar VARAM, Ropažu novada domi un Iedzīvotāju konsultatīvo padomi. Vārds K.Knēziņam un J.Kolnejam.

Jānis Kolnejs: Turpmāk pie sadalīšanas plāna izstrādes vairs nestrādās Ropažu novada dome vienpersoniski, bet, caur vēstulēm VARAM un citām iestādēm mēs esam panākuši, ka būs darba grupa un tajā darba grupā būs pārstāvji no Ropažiem, Ādažiem, VARAM un pa vienam pārstāvim no Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes un Vangažu iedzīvotāju konsultatīvās padomes. Tā ir laba ziņa.

Sliktā ziņa ir tā, ka balsos visi Ropaži, ne tikai Garkalne. To izmainīt nevar – jāreķinās, ka balsos visi Ropaži, tai skaitā Garkalne. Bet labā ziņa ir tā, ka būs identifikācija pa ciemiem un varēs identificēt, kurš ciems kā nobalsoja un it kā būs prioritāte Garkalnes pagasta balsotājiem.

Cita lieta – ir ļoti svarīgi dabūt aktīvu balsojumu, tā, lai piedalās 30 - 40 – 50% no balsstiesīgajiem. Ja nobalsos tikai 5%, vienalga kā viņi nobalsos, tad Ropaži to var iztulkot tā, ka 95%, kuri nobalsoja, tiem viss apmierina un viņi neko negrib mainīt – tātad, tie ir par palikšanu Ropažos. Un tas ir lielākais riska moments, kā mēs dabūsim pietiekami aktīvu balsojumu katrs savā ciemā.

Kārlis Knēziņš: Piekrītu Jānim Kolnejam. Tā arī ir. Ja aktivitātes nebūs, tad tiks pieņemts, ka viss ir kārtībā. Vienīgais, ko es domāju, ka darba grupai, kura šonedēļ sāks savu darbu, vajadzētu iniciēt jautājumu, lai skatās nevis to, cik daudz ir balsstiesīgie pagastā vai novadā, bet skatīties pēc pēdējiem vēlēšanu aktivitātēm. Ja, piemēram, 50% ir piedalījušies vēlēšanās, tad jāpieņem, ka šie 50% ir tie aktīvie, kas izlemj Garkalnes pagasta nākotni. Mums jāstrādā pie tā, lai cilvēkus aicinātu būt aktīviem un izrādītu interesi par Garkalnes pagasta nākotni. Bez tam, lai kas arī nenotiktu, šis dalīšanas plāns

tiks piedāvāts Ādažiem. Ja viņi to noraidīs, tālāk lems ministrija. Jautājums ir, cik ātri ministrija strādās.

Jānis Lepsis: Vai bija kaut kur noteikts, kas ir tie, kas varēs balsot? Vai tie ir tie paši, kas drīkst balsot vēlēšanās?

Jānis Kolnejs: cik es zinu, tie ir tie, kas sasnieguši 18 gadus, kas ir deklarēti vai kam pieder īpašums Garkalnes pagastā. Par pilsoņu un nepilsoņu statusu nepieciešams noskaidrot darba grupā. Kārlim Knēziņam ir ļoti laba ideja un tas varētu būt viens no punktiem, uz ko mūsu pārstāvis darba grupā varētu uzstāt. Un tieši tas, ka procenti tiek skaitīti nevis no visiem balsstiesīgajiem, bet no tiem, kas piedalījušies vēlēšanās. Un, ja aktivitāte pēdējās vēlēšanās bija zema, mēs procentus ņemam no nobalsojošo iedzīvotāju skaita, nevis sagaidām, ka šis jautājums interesēs vairāk par pašvaldības domes vēlēšanām.

Terēza Luksa: Tas, kas mani interesē, ir tā saucamā metodoloģija, vai tā tiks aprakstīta un kurā brīdī tie Garkalnes pagasta iedzīvotāju balsis būs svarīgāki par Ropažu novada kopējām balsīm.

Jānis Kolnejs: piekrītu Terēzai Luksai par metodoloģiju. Metodoloģijas nav. Tehniski tas varētu būt šīs darba grupas mērķis. Tā kā laika ir maz, tad šī aptauja, kas tagad tiks izstrādāta, būs kā publiska apspriešana. Un uz publisko apspriešanu jau tiks piedāvāti gatavie varianti. Ir trīs Rīgas plānošanas reģiona izstrādātie varianti un iespējams, ka darba grupa piedāvās vēl savu variantu. Tiks noskaidroti rezultāti un tad pēc šiem rezultātiem balsos Ropažu novada domes deputāti. Beigu beigās tas būs deputātu balsojums.

Terēza Luksa: iepriekšējās pašvaldību vēlēšanās piedalījās tikai 34% no balsstiesīgajiem. Tās bija vissliktāk apmeklētākās vēlēšanās.

Jānis Kolnejs: Viennozīmīgi jāņem par pamatu pašvaldības vēlēšanu rezultātus, jo ar Saeimas vēlēšanām te nav nekāda sakara. Mēs nelemjam valsts likteni, mēs lemjam savas pašvaldības likteni. Uzskatu, ka aktivitāte varētu būt liela, jo ir runa par praktiskām darbībām. Un šīs praktiskās lietas iedzīvotājiem ir daudz tuvākas par pašvaldības vēlēšanām.

Mums kā padomei ir jāplāno aktivitātes sava ciema ietvaros – tikšanās ar iedzīvotājiem, iedzīvotāju informēšana. Mums nav jāaģitē ne par vienu variantu, bet jāstāsta situācija. Padomei jāizsludina tikšanās ar iedzīvotājiem.

Kārlis Knēziņš: uzrunājot iedzīvotājus, jābūt maksimāli neitrāliem un demokrātiskiem.

Jānis Kolnejs: Iedzīvotājiem anketā jāpiedāvā opcija – balsot, vai iedzīvotājs sava ciema ietvaros vēlas būt Ropažos vai Ādažos. Tas arī nodrošinās demokrātiju, jo tiek dota iespēja brīvi izteikties neatkarīgi no tā, kādus variantus darba grupa piedāvās balsojumam.

Publiska apspriešana notiks manabalss.lv platformā. Nekādu bukletu nebūs.

Aptaujai jābūt šādai: sākuma iedzīvotājs identificē sevi, atbildot uz jautājumu, no kura ciema viņš ir. Tad viņam tiek piedāvātas divas iespējas – gribu palikt Ropažos vai gribu pievienoties Ādažiem. Un tikai tad piedāvāta iespēja balsot par darba grupas piedāvātajiem variantiem. Šis ir ļoti būtisks punkts.

Vēl viena būtiska lieta – anketā nedrīkst tikt piedāvāta opcija, ka iedzīvotājs nevēlas neko mainīt vai lai paliek kā ir. Nedrīkst palikt neitrāls.

Diskusija par anketā iekļaujamiem jautājumiem.

Guntars Brauns: Terēza Luksa, lūdzu, apkopo šīs sapulces galvenās tēzes.

Diskusija par sapulces galvenajiem secinājumiem/tēzēm.

Terēza Luksa:

- 1) Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna izstrādes Konsultatīvajā darba grupā precizēt, kas būs balsstiesīgie šajā aptaujā/publiskā apspriešanā;
- 2) Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna izstrādes Konsultatīvai darba grupai, kura šonedēļ sāks savu darbu, vajadzētu iniciēt jautājumu, lai skatās nevis to, cik daudz ir balsstiesīgie pagastā vai novadā, bet skatīties pēc pēdējiem vēlēšanu aktivitātēm un šo iedzīvotāju skaitu uzskatīt par aktīvajiem pagasta iedzīvotājiem;
- 3) Visas ar Garkalnes pagasta sadalīšanas plānu skartās teritorijas (ieskaitot Vangažus) piedalās balsojumā, identificējot sevi pie konkrēta ciema, balsojot katrs sava ciema ietvaros, pirmkārt, izvēloties vienu no diviem variantiem, kur tu vēlies būt – Ropažos vai Ādažos;
- 4) Visas šī brīža Ropažu novada teritorijas aptaujā balso par Rīgas plānošanas reģiona sagatavotajiem scenārijiem Garkalnes pagasta sadalīšanai vai scenārijiem, ko sagatavos Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna izstrādes Konsultatīvā darba grupa;
- 5) Nepieciešama Garkalnes pagasta iedzīvotāju informēšanas kampaņa, kurā brīvā formā neitrāli pasniegta informācija, kurā tiek informēti iedzīvotāji par plānoto Garkalnes pagasta sadalīšanas plānu, šī procesa norisi, iedzīvotāju iesaistīšanās balsojumā svarīgumu, izmantojot grafiskus informatīvos materiālus. Šādu iedzīvotāju informēšanas kampaņas sagatavošanu un organizēšanu prasīt no Ropažu novada pašvaldības Sabiedrisko attiecību nodaļas.

Guntars Brauns: aicinu balsot par sapulcē izrunātām un Terēzas Luksas apkopotām galvenajām tēzēm.

Balsojums par sapulcē izrunātām un Terēzas Luksas apkopotām galvenajām tēzēm: Par 10, Atturas 0, Pret 0

Guntars Brauns: nākamais jautājums ir par pārstāvju nozīmēšanu Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna izstrādes Konsultatīvajā darba grupā. Pirmais pārstāvis ir Terēza Luksa. Balsojam.

Balsojums par Terēzas Luksas nozīmēšanu pārstāvēt Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvo padomi Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna izstrādes Konsultatīvajā darba grupā: Par 10, Atturas 0, Pret 0

Guntars Brauns: izvirzām otro pārstāvi.

Diskusija par pārstāvju nozīmēšanu Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna izstrādes Konsultatīvajā darba grupā.

Guntars Brauns: uz 20.09.2023. Garkalnes pagasta sadalīšanas plāna izstrādes Konsultatīvo darba grupu tiek izvirzīts viens pārstāvis – Terēza Luksa.

Priekšlikums ar šo šodienas sēdi pasludināt par slēgtu un pārējos jautājumus, kas nav izrunāti, pārlikt uz nākamo sēdi. Nākamo sēdi sarīkot iespējami ātri – nākamnedēļ. Līdz tam turpinām apkopot informāciju, par kādām lietām runāsim 30.oktobrī ar iedzīvotājiem un iedzīvotāju klātbūtnē ar pašvaldības pārstāvjiem.

Plkst. 21:00 Guntars Brauns sēdi slēdz.

Garkalnes pagasta Iedzīvotāju konsultatīvās
padomes priekšsēdētājs

Guntars Brauns

Protokolu sagatavoja

Jekaterina Bērtiņa