

ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvā padomes sēdes

PROTOKOLS

2023. gada 13. jūnijs.

Nr. 6/2023

Sēdes norises laiks: 19.10-20:40

Sēdes norises vieta: Attālināti ZOOM platforma

Sanāksmes vadītājs: Guntars Brauns

Protokolē: Kārlis Knēziņš

Piedalās Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvā padomes biedri:

Guntars Brauns, Terēza Luksa, Jānis Kolnejs, Kārlis Knēziņš, Vita Leine, Aivars

Draudīņš, Jānis Lepsis, Jānis Zariņš, Elīna Kūle

Viesi (konsultatīvās padomes locekļu kandidāti): Santa Zeltiņa, Jekaterina Bērtiņa

Darba kārtība:

1. Sapulces protokolētāja nozīmēšana/dalībnieku apzināšana.
2. Jauno padomes locekļu kandidātu uzklauššana, balsošana.
3. Jaunā Padomes priekšsēdētāja vietnieka un sekretāra ievēlēšana.
4. Jaunā padomes sastāva apstiprināšana (saskaņā ar padomes nolikuma 8. punktu).
5. J. Kolneja iesniegtais:
 1. *Nepatiesā domes bukleta atsaukšana un jauna koriģēta bukleta drukāšana un izplatīšana, lai pie iedzīvotājiem aiziet patiesa informācija.*
 2. *Bukletam jābūt veidotam pēc sekojošas struktūras (skat. piemēru zemāk) atsevišķi izdalot Garkalni ar skolām budžetu u.t.t. un atsevišķi norādot Ropažus un Ādažus. Tikai tad tas ir objektīvs salīdzinājums jo atkarībā no tā kā Garkalne nobalsos tā ar visām savām skolām, budžetu, kredītsaistībām u.t.t. aizies pie Ropažiem vai Ādažiem – tāpēc tā ir jāizdala atsevišķi, nevis iekļaujot Ropažu novadā, un viss fake Ropažu pārsvars pār Ādažiem izzudīs...*
 - i. *Attālumus līdz novada Admin centram vajag norādīt līdz "Novada Galvaspilsētai" t.i. Ādažiem un Ulbrokai nevis līdz Garkalnes reģionālas pārvaldes centram, kas ir Bergos, jo atkal, ja Garkalne nobalsos par Ādažiem, tad visa reģionālā pārvalde aizies pie Ādažiem un tas nav objektīvi šādi norādīt.*

Guntars Brauns:

Sapulce tiek atklāta plkst. 19:40. Par sapulces protokolētājiem tiek nozīmēti Vita Leite un Kārlis Knēziņš.

Nākamais jautājums: "Jauno padomes locekļu kandidātu uzklauššana, balsošana.", vārds tiek dots Santai Zeltiņai un Jekaterinai Bērtiņai.

Santa Zeltiņa: Esmu no Sužiem, vēlos pārstāvēt Sužu ciematu. Problēmu ir daudz un ir sajūta, ka mūs neviens nedzird, un šobrīd, kad esam iekļāvušies Ropažu novadā, tas ir vēl lielākā mērā jūtams. Manu “pārstāvniecību” atbalsta arī mani kaimiņi.

Guntars Brauns: No Sužiem mūsu padomē vēl neviens līdz šim nav bijis. Esam par maksimāli iespējamu visu Garkalnes pagasta ciemu pārstāvniecību padomē.

Jekaterina Bērtiņa: Esmu no Bukultiem. Šeit esmu jaunpienācēja (esmu Bukultos jau gadus 3). Esmu Bukultu iedzīvotāju biedrības “Mēs - Bukultiem” pārstāve. Saredzu līdzīgus mērķus (padomei un biedrībai), kas pārklājas. Aizstāvam vienu un to pašu viedokli- taisnību. Pēc izglītības esmu jurists. Domāju arī manas arī kā jurista zināšanas būs noderīgas iedzīvotāju konsultatīvajai padomei.

Guntars Brauns: Vai ir kādi jautājumi Santai un Jekaterinai? Ja jautājumu nav, aicinu balsot par jauno biedru uzņemšanu.

Balsojums par Santas Zeltiņas uzņemšanu Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvajā padomē: Par 9, Atturas 0, Pret 0

Balsojums par Jekaterinas Bērtiņas uzņemšanu Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvajā padomē: Par 9, Atturas 0, Pret 0

Guntars Brauns: Apsveicu jaunos biedrus ar uzņemšanu Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes biedru rindās.

Trešais jautājums: Garkalnes pagasta iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja vietnieka un sekretāra ievēlēšana.

Kārlis Knēziņš: Cik nozīmīga ir Padomes priekšsēdētāja vietnieka pozīcija?

Guntars Brauns: Saskaņā ar nolikumu vietnieks aizstāj priekšsēdētāju viņa prombūtnes laikā. Šogad tas jau ir noticis 1 reizi. Sekretāri izraugāties pēc fakta.

Terēza Luksa: piedāvājums izvirzīt uz vietnieka posteni kādu no tikko uzņemtajiem biedriem.

Santa Zeltiņa un Jekaterina Bērtiņa noraida piedāvājumu.

Kārlis Knēziņš izvirza uz padomes priekšsēdētāja vietnieka vietu Jāni Kolneju, **Terēza Luksa** atbalsta.

Jānis Kolnejs izvirza uz sekretāra vietu Jekaterinu Bērtiņu.

Balsojums par Jāni Kolneju kā Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes priekšsēdētāja vietnieku: Par 10, Atturas 1, Pret 0

Balsojums par Jekaterinu Bērtiņu kā Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes sekretāru/i: Par 10, Atturas 1, Pret 0

Guntars Brauns: Apsveicu Jāni Kolneju un Jekaterinu Bērtiņu.

Ceturtais jautājums: Jaunā padomes sastāva apstiprināšana (saskaņā ar padomes nolikuma 8. punktu).

Ierosinu izslēgt no Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes Raivi Dāvidsonu un Jāni Kļaviņu, pamatojoties uz padomes nolikuma 8.punktu- konkrētie biedri nav bijuši pietiekami aktīvi un nav piedalījušies Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes sēdēs 3 reizes pēc kārtas.

Diskusija par Raivja Dāvidsona un Jāņa Kļaviņa izslēgšanu:

Jekaterina Bērtiņa: Vai ir kvorums bez jaunuzņemtajiem?

Jānis Kolnejs: Jaunie biedri tika uzņemti, jo ir kvorums, tāvad varam balsot.

Kārlis Knēziņš: Aicinu skatīties tīri tehniski, jo mums nepieciešami aktīvi biedri, un neviens neliedz biedros uzņemt atkārtoti, ja mainījies situācija.

Jānis Lepsis: Aktivitāte no iepriekš minētajiem biedriem nav justa faktiski nemaz, arī sarakstēs.

Balsojums par Raivja Dāvidsona un Jāņa Kļaviņa izslēgšanu no Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes: Par 11, Atturas 0, Pret 0

Guntars Brauns: Četri pirmie punkti, saskaņā ar sapulces plānu ir izpildīti, tagad vārds Jānim Kolnejam.

Jānis Kolnejs: Vai mums kā padomei nevajadzētu reaģēt uz Ropažu novada domes bukletu par ATR, kā nepatiesas informācijas izplatīšanu, jo redzams, ka šī nepatiesā informācija bukletā ir norādīta apzināti (ne velti Ādažu novada dome ir vērsusies VARAM). Maldinošs buklets ir tieši par Ādažiem, kā arī tas nesaturēja objektīvu informāciju, jo Ropažu novads, sniedzot informāciju par sevi, ir iekļāvis arī Garkalni. Turpretī Ādažu novads atspoguļots bez tās. Garkalnes novada rādītāji jāparāda neatkarīgi no Ropažu, tā arī Ādažu novada un šie novadi jāatspoguļo bez Garkalnes pagasta. Izplatītais buklets jāatsauc.

Terēza Luksa: Izsaku priekšlikumu vērsties KNAB par līdzekļu izšķērdēšanu. Bukleta izplatīšana varētu būt izmaksājusi pat līdz 20000 EUR. Šos līdzekļus varēja iztērēt citiem- sabiedrībai nozīmīgākiem projektiem. Piekrītu Jāņa Kolneja piedāvātajam variantam, ka tiek salīdzināti Ropažu novads (bez Garkalnes pagasta), Ādažu novads un Garkalnes pagasts atsevišķi. Jaunu bukletu izplatīšanu neatbalstu. Mūsdienas ir iespējams iztikt bez drukāta materiāla izplatīšanas.

Kārlis Knēziņš: Priekšlikums uzreiz nevērsties KNAB. Varam nosūtīt vēstuli Ropažu novada domei ar lūgumu sniegt informāciju par izdevumiem, kas saistīti ar iepriekš minēto bukletu drukāšanu un izplatīšanu. Tāpat aicinātu uzreiz neņemt rokās "kara cirvi", jo mēs nezinām kā šis viss beigsies un ar ko mums būs jāstrādā.

Jānis Kolnejs: Esmu pret vērsanos KNAB un citiem politiskiem jautājumiem. Mums ir svarīgi lai pie iedzīvotājiem nonāk patiesa informācija. Uzstāju, ka nepieciešams jauns buklets patiesas informācijas izplatīšanai, jo liela daļa iedzīvotāju nav sociālajos tīklos. Informācijas izplatīšana nepieciešama gan digitāli, gan ar bukletu palīdzību. Piekrītu Aivaram Draudiņam, ka jāiesaista visas puses informācijas sagatavošanai- Ādažu novads, Ropažu novads (izdalot atsevišķi Garkalnes pagastu), VARAM un iedzīvotāju konsultatīvā padome (pēdējie divi kā institūcijas, kuras pārbauda informācijas pareizību un/vai precizitāti). Tikai pēc visām šīm veiktajām darbībām informācija tiek nodota iedzīvotājiem.

Guntars Brauns: Piekrītu, ka ne visi lieto Facebook un nepieciešams arī drukāts materiāls informācijas sniegšanai iedzīvotājiem.

Terēza Luksa: Sociālajam dienestam ir zināmas visu vecākā gada gājuma iedzīvotāju adreses, tāpēc, ja izplata bukletus, tad tikai šiem adresātiem. Man, tāpat kā lielākajai daļai iedzīvotāju, buklets nav nepieciešams, jo visu nepieciešamo informāciju iegūstam vai nu sociālajos tīklos vai caur aplikāciju.

Diskusija par Ropažu novadu, VARAM iesaistīšanos, izmaksām par bukletu druku.

Jānis Kolnejs: Jākomunicē pa visiem kanāliem.

Jānis Lepsis: No klāt esošajiem padomes locekļiem tikai 3 ir saņēmuši jau izplatītos bukletus, kas nozīmē, ka bukletu izplatīšana notikusi tiem adresātiem, kuri bijuši “izdevīgi”. Bukletu izplatīšanai netika izmantoti pasta pakalpojumi, bet ar to izplatīšanu nodarbojās Ropažu novada domes darbinieki, t.sk. H.Burkovskis.

Jānis Kolnejs: Mārsilos neviens nav saņēmis bukletu.

Jekaterina Bērtiņa: Bukultos bukletus ir saņēmuši izlases kārtībā- izskatās, ka ir trūcis materiāla, ko izplatīt.

Jānis Kolnejs: Jānodrošina kvalitatīva bukletu izplatīšana, neiesaistot Ropažu novada domes darbiniekus. Svarīgi, lai informatīvo bukletu saņemtu pilnīgi visi Garkalnes pagasta iedzīvotāji.

Diskusija par bukletu izplatīšanu un pasta un/vai kurjerdienestu pakalpojumu kvalitāti.

Jānis Kolnejs: Vai nevajadzētu nosūtīt vēstuli Ropažu novada domei no Garkalnes pagasta konsultatīvās padomes par to, kādu mēs vēlētos redzēt bukletu? Jo VARAM ar šāda veida priekšlikumu nenāks. Mums ir svarīgi, lai izplata korektu bukletu. Un šajā vēstulē mēs prasām (es varu sagatavot šo vēstuli), kā jābūt apkopotai un sniegtai informācijai.

Diskusija par vēstules sagatavošanu un tās nepieciešamību.

Guntars Brauns: Paliekam pie tā, ka Jānis Kolnejs sagatavo vēstules uzmetumu un tad skatāmies pēc situācijas. Jānis Kolnejs vēstules uzmetumu nosūtīs visiem uz e-pastiem.

Jānis Kolnejs: Ko mēs darām ar jautājumu, lai padomē nodrošinātu iespējami plašāku ciemu pārstāvniecību?

Neliela diskusija un rezumē: Paliek viss pa vecam, jo jau šobrīd redzam un jūtam disciplīnas trūkumu, kas traucē pieņemt svarīgus jautājumus.

Plkst. 20:40 Guntars Brauns sanāksmi slēdz.

Garkalnes pagasta Iedzīvotāju konsultatīvās
padomes priekšsēdētājs

Guntars Brauns

Protokolu sagatavoja

Kārlis Knēziņš