

Ropažu novada pašvaldības

reģ.Nr.: 90000067986, juridiskā adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130

Stopiņu pagasta Iedzīvotāju konsultatīvās padomes dalībnieku

SĒDES PROTOKOLS

Datums: 19.01.2023.

Nr.: 01 / 2023

Laiks: 18:30-21:00

Stopiņu pagasta Iedzīvotāju konsultatīvās padomes (turpmāk tekstā – Padomes) sēdes dalībnieki:

Liene Pļaviņa (padomes priekšsēdētāja);
Eduards Bergmanis (padomes priekšsēdētāja vietnieks);
Inese Romānova;
Aigars Avotiņš;
Jānis Alkšers;
Digne Žilde;
Sandijs Krastiņš;
Zanda Skujiņa;
Oskars Miķelsons;
Aleksandra Freisa.

Padomes sēdē piedalās 10 (desmit) no 14 (četrpadsmit) dalībniekiem, tas ir, ~71% , līdz ar to Padomes sēde var notikt un tā ir spriest un lemt tiesīga.

Padomes sēdi vada Liene Pļaviņa, protokolu sagatavoja Jānis Alkšers.

PADOMES SĒDES DARBA KĀRTĪBA

1. Sabiedrības līdzdalības projektu izskatīšana un balsošana „par” vai „pret”;
2. Padomes locekļa izslēgšana no padomes sastāva (sakarā ar jauno Pašvaldību likumu);
3. Personāls trūkums izglītības iestādēs;
4. Drošība pie skolas;
5. Pie skolas novietoto moduļu izmaksas un ekspluatācija ilgtermiņā;
6. Iestāžu atbildes uz iepriekšējā sēdē uzdotajiem jautājumiem un priekšlikumiem;
7. Citi jautājumi.

PADOMES SĒDĒ NOLEMTS

1. Sabiedrības līdzdalības projektu izskatīšana un balsošana „par” vai „pret”:

1.1. „Mucenieku ciema identitāte – Mucenieki – sēņu vieta”:

- 1.1.1. Padomes sēdes locekļi izrunā projekta iesniegumu, izsaka savā starpā viedokļus;
- 1.1.2. tiek izteikts un vairākumā atbalstīts priekšlikums, ka projekts atbalstāms ar nosacījumu, ja šādu projektu atbalsta vairums Mucenieku iedzīvotāju;
- 1.1.3. Padomes sēdes dalībnieki balso: 7 par un 3 pret – projekts atbalstīts ar iepriekš minēto nosacījumu;

1.2. „Pontonu piestātne Sunišos”:

- 1.2.1. Padomes sēdes locekļi savā starpā izrunā, izdiskutē projekta iesniegumu;
- 1.2.2. vairākumā atbalstīti ieteikumi, ka projekts atbalstāms ar nosacījumiem, ka pirms projekta realizācijas jānoskaidro, vai blakus esošajiem iedzīvotājiem nav iebildumu par šo projektu, kā arī jānoskaidro, kāda būs atkritumu apsaimniekošana;
- 1.2.3. Padomes sēdes dalībnieki balso: 9 par un 1 pret – projekts atbalstīts ar iepriekš minētajiem nosacījumiem;

1.3. „Upesciema āra trenāžieru laukuma papildināšana”:

- 1.3.1. Padomes sēdes locekļi savā starpā izrunā, izdiskutē projekta iesniegumu;
- 1.3.2. īpaši nosacījumi projekta atbalstīšanai netiek atbalstīti;
- 1.3.3. Padomes sēdes dalībnieki balso: 8 par un 2 pret – projekts atbalstīts;

1.4. „Ulbrokas pludmales volejbola zonas labiekārtošana”:

1.4.1. Padomes sēdes locekļi izrunā projekta iesniegumu;

1.4.2. ar vairākumu tiek atbalstīti nosacījumi, ka projekts ir atbalstāms, ja tiek saņemtas atbildes uz šādiem jautājumiem, kas ziemas laikā notiks ar podestiem, kuri tie paliks (tiks novietoti), vai podestus var aizvest uz citiem pasākumiem?;

1.4.3. Padomes sēdes dalībnieki balso: 10 par un 0 pret – projekts atbalstīts ar iepriekš minētajiem nosacījumiem;

1.5. „Āra spēka trenāžiera uzstādīšana Ulbrokas sporta kompleksā”:

1.5.1. Padomes sēdes locekļi izrunā projekta iesniegumu;

1.5.2. tiek izteikti un ar vairākumu atbalstīti iebildumi: augstas izmaksas, paredzēts nelielai sabiedrības daļai.

1.5.3. Padomes sēdes dalībnieki balso: 2 par un 8 pret – projekts noraidīts;

1.6. „Piemīņas parks Podkājās”:

1.6.1. Padomes sēdes locekļi izdiskutē projektu;

1.6.2. ar vairākumu tiek atbalstīts jautājums, ka pirms projekta realizācijas ir jānoskaidro objekta uzturēšana un apsaimniekošana;

1.6.3. Padomes sēdes dalībnieki balso: 9 par un 1 pret – projekts atbalstīts ar iepriekš minēto nosacījumu;

1.7. „Āra tenisa galdi Silakrogā”:

1.7.1. Padomes locekļi savā starpā izrunā projektu, izsaka viedokļus;

1.7.2. īpaši viedokļi, jautājumi un iebildumi netiek izteikti;

1.7.3. Padomes sēdes dalībnieki balso: 9 par un 1 pret – projekts atbalstīts;

1.8. „Kārciema sabiedriskās ārtelpas sakārtošana”:

1.8.1. Padomes locekļi savā starpā izrunā projektu, izsaka viedokļus, ierosinājumus, iebildumus;

1.8.2. ar vairākumu apstiprināts viedoklis, ka pirms projekta apstiprināšanas ir jānoskaidro, vai šīs teritorijas sakopšanas plānošanu (topogrāfija un teritorijas projekts) nevar izdarīt Pašvaldības ainavu arhitekta;

1.8.3. Padomes sēdes dalībnieki balso: 6 par un 4 pret – projekts atbalstīts ar iepriekš minēto nosacījumu;

1.9. „ASFALTA SEGUMS – PROJEKTS - Bajāri Ērgļu šoseja – Bajāru ciems autobusa galapunts”:

1.9.1. Padomes locekļi savā starpā izrunā projektu, izsaka savus viedokļus;

1.9.2. ar vairākumu tiek atbalstīts iebildums, ka šis projekts neatbilst Sabiedrības līdzdalības mērķiem, un ierosinājums, ka šāda aktivitāte jārealizē no Valsts un Pašvaldības finanšu līdzekļiem un šī aktivitāte jāiekļauj Novada investīciju attīstības plānā;

1.9.3. Padomes sēdes dalībnieki balso: 0 par un 10 pret – projekts nav atbalstīts;

1.10. „Rotaļu un vingrošanas elementu papildinājums pie Līgoparka”:

1.10.1. Padomes locekļi izrunā projektu;

1.10.2. tiek izteikti un ar vairākumu apstiprināts viedoklis, ka pirms projekta apstiprināšanas ir jānoskaidro, vai šādu inventāru ražo Latvijā un vai šā projekta ietvaros būtu iespējams uzstādīt soliņus;

1.10.3. no balsošanas atturas projekta iesniedzēja L.Ļaviņa;

1.10.4. Padomes sēdes dalībnieki balso: 9 par, 0 pret, 1 atturas – projekts atbalstīts ar iepriekš minēto nosacījumu izpildi;

1.11. „Bērniem prieks”:

1.11.1. Padomes locekļi izrunā projektu, izsaka viedokļus, iebildumus;

1.11.2. tiek ar vairākumu atbalstīts iebildums, ka projektu nevar atbalstīt, jo tā realizācija nenotiks uz Pašvaldībai piederošas zemes;

1.11.3. Padomes sēdes dalībnieki balso: 0 par, 10 pret – projekts nav atbalstīts;

1.12. „Ielas sporta veidu inventāra iegāde veselīgai un aktīvai brīvā laika pavadīšanai Muceniekos”:

1.12.1. Padomes locekļi izrunā projektu, izsaka viedokļus, iebildumus;

1.12.2. tiek izteikti un ar vairākumu apstiprināti vairāki iebildumi, piemēram, vai kustamais inventārs (skrituļslidas, slēpes, slēpju zābaki, slēpju nūjas, skūteri, skrituļdēļi, velosipēdi, ķiveres) būs pasargāts no pazušanas, nozagšanas, piesavināšanās un ātras nolietojšanās, kurš atbildēs par inventāra drošību, kurš uzraudzīs inventāra pareizu, atbilstošu un drošu lietošanu, kur uzglabās, kops un atjaunos inventāru;

1.12.3. izteikts un ar vairākumu atbalstīts viedoklis, ka šāda iniciatīva jāpiesaista tuvumā esošam sporta kompleksam, kas var nodrošināt inventāra uzglabāšanu, drošību un atjaunošanu;

1.12.4. Padomes sēdes dalībnieki balso: 0 par, 10 pret – projekts nav atbalstīts;

2. Padomes locekļa izslēgšana no padomes sastāva:

2.1. saskaņā ar Pašvaldību likumu Padomes sastāvā nedrīkst darboties Pašvaldības domes deputāts Guntis Kampe. Padomei jālemj par G.Kampes izslēgšanu no Padomes sastāva;

2.2. iebildumi, ierosinājumi netiek izteikti;

2.3. Padomes sēdes dalībnieki balso: 10 par, 0 pret – G.Kampe tiek izslēgts no Padomes sastāva.

3. Personāls trūkums izglītības iestādēs:

3.1. Padomes loceklis J.Alkšers izsaka novērotu faktu, ka Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādēs trūkst pedagogi, bet Pašvaldības mājas lapā ropazi.lv sadaļā „vakances” nav iekļauta nekāda informācija;

3.2. tāpat vairāki Padomes locekļi norāda uz pedagogu trūkumu pamatskolās un Ulbrokas vidusskolā, kā rezultātā skolās netiek pienācīgā kvalitātē apgūti dažādi mācību priekšmeti, kā arī norāda uz Ulbrokas vidusskolas klašu vājo izglītības līmeni;

3.3. Padomes locekle D.Žilde norāda, ka izglītības iestādes ir ciešā sadarbībā ar Pašvaldības izglītības departamentu, sludinājumi Pašvaldības mājas lapā tiek regulāri ievietoti, tikai par atsevišķiem gadījumiem nav ievietoti objektīvu iemeslu dēļ (nav skaidrības par slodzēm, atalgojumiem, darba uzsākšanas datumiem un citi faktori);

3.4. tiek izteikti un balsošanai izvirzīti vairāki priekšlikumi:

3.4.1. ieteikt Pašvaldībai aktīvāk un produktīvāk izvietot vakanču sludinājumus Pašvaldības mājas lapā ropazi.lv un citās platformās (piem., Nodarbinātības Valsts aģentūras vakanču portālā nva.gov.lv, sludinājumu portālā ss.lv, sociālajos portālos);

3.4.2. ieteikt Pašvaldībai vakanču sludinājumos norādīt Pašvaldības piedāvātās motivācijas un bonusus pedagogiem, piemēram, var izmantot skolēnu autobusu nokļūšanai uz skolu, pedagogu studiju kredītu dzēšanu, piemaksas un prēmijas, u.tml.;

3.4.3. ieteikt Pašvaldības Domei budžetā rast papildu finanses pedagogu bonusiem, motivācijai un atalgojuma palielināšanai;

3.4.4. izteiktos priekšlikumus rakstiskā veidā iesniegt Ropažu novada pašvaldībai un prasību noteiktā termiņā sniegt atbildi uz Padomes priekšlikumiem;

3.5. Padomes sēdes dalībnieki balso: 8 par, 2 pret – 3.4.punktā minētie priekšlikumi atbalstīti un tie rakstiskā veidā tiks nosūtīti Pašvaldībai.

4. Satiksmes drošība pie Ulbrokas vidusskolas:


4.1. saņemta VSIA „Latvijas valsts ceļi” atbilde uz Padomes iesniegumu. Tajā norādīts, ka nekādus būtiskus uzlabojumus nav plānots veikt;

4.2. ar vairākumu atbalstīts iebildums, ka Padome šāda atbilde neapmierina;

4.3. tiek izteikts un balsošanai nodoti priekšlikumi:

4.3.1. VSIA „Latvijas valsts ceļi” norādīt, ka sniegtā atbilde nav pieņemama un VSIA „Latvijas valsts ceļi” ignorējošā attieksme rada būtisku risku cilvēku drošībai un dzīvībai pie Ulbrokas vidusskolas;

4.3.2. autoceļa P5 posmu Vālodzēs pie Ulbrokas vidusskolas apzīmēt ar ceļa zīmi

(brīdinājuma, Nr.121) „Bērni” ;

4.3.3. gājēju pāreju pie Ulbrokas vidusskolas aprīkot ar nepārprotami redzamu 931. ceļa apzīmējumu „Gājēju pāreja”, kā arī šo pāreju aprīkot ar gaismu atstarojošu 535. un 536. ceļa zīmi „Gājēju pāreja”, kas būtu aprīkota ar dzeltenzaļu gaismu atstarojošu kontūrlīniju, kā arī ierīkot pietiekamu apgaismojumu šajā gājēju pārejā;

4.3.4. izteiktos priekšlikumus rakstiskā veidā iesniegt Ropažu novada pašvaldībai un VSIA „Latvijas valsts ceļi”, ar norādi noteiktā termiņā sniegt atbildi uz Padomes priekšlikumiem;

4.4. Padomes sēdes dalībnieki balso: 10 par, 0 pret – 4.3. punktā minētie priekšlikumi atbalstīti un tie rakstiskā veidā tiks nosūtīti Pašvaldībai.

5. Pie Ulbrokas vidusskolas novietoto moduļu izmaksas un ekspluatācija ilgtermiņā:

5.1. tiek izteikti viedokļi, ka moduļu izmaksas, kas ir ~700'000Eur, ir nesamērīgi augstas, ka lietderīgāk būtu bijis tos nomāt nevis pirkt;

5.2. izteikti un balsošanai nodoti šādi priekšlikumi - Pašvaldībai pieprasīt informāciju:

5.2.1. par moduļu izmaksu pamatotību;

5.2.2. kāpēc moduļi tika pirkti, bet netika nomāti;

5.2.3. kur turpmākos gadus izmantos šos moduļus;

5.3. Padomes sēdes dalībnieki balso: 10 par, 0 pret – 5.2. punktā minētie priekšlikumi atbalstīti un tie rakstiskā veidā tiks nosūtīti Pašvaldībai.

6. Citu priekšlikumu izskatīšana:

6.1. **Ulbrokas vidusskolas klašu novirzieni – kāds ir plāns reitingu celšanai:**

6.1.1. izrunāts jautājums par faktu, ka Ulbrokas vidusskolai ir zems reitings starp citām Latvijas vidusskolām;

6.1.2. tiek izteikts priekšlikums Pašvaldībai un Ulbrokas vidusskolai pieprasīt sniegt informāciju par plānu reitingu paaugstināšanai;

6.1.3. Padomes sēdes dalībnieki balso: 10 par, 0 pret – 6.1.2.punktā minētie priekšlikumi atbalstīti un tie rakstiskā veidā tiks nosūtīti Pašvaldībai un Ulbrokas vidusskolai;

7. Iepriekšējās sēdes (20.09.2022. Nr. 02 / 2022) izskatīto jautājumu risinājumi:

7.1. gājēju iela Nākotnes ielā, Dzidriņās – Pašvaldība nav sniegusi informāciju. Atgādināt Pašvaldībai par informācijas sniegšanu. Padome balso: 8 par, 2 pret;

7.2. ceļu satiksmes drošība Acones ielā posmā no Institūta ielas līdz Dauguļupes ielai – Pašvaldība nav sniegusi informāciju. Atgādināt Pašvaldībai par informācijas sniegšanu. Padome balso: 10 par, 0 pret;

7.3. gājēju drošība Garajā ielā, Dreiliņos – Pašvaldība nav sniegusi informāciju. Atgādināt Pašvaldībai par informācijas sniegšanu. Padome balso: 10 par, 0 pret;

7.4. rotaļu laukumu pie daudzdzīvokļu namiem un citu publisko objektu apsaimniekošana – bija lemts šo jautājumu runāt nākošajā sēdē. Laika trūkuma dēļ, šis jautājums netika izrunāts. Tiek lemts šo jautājumu pārcelt uz nākamo Padomes sēdi. Padome balso: 10 par, 0 pret;

7.5. Uz pārējiem jautājumiem Padome ir saņēmusi atbildes un skaidrojumus.

8. Nākamās padomes sēde:

8.1. tiek lemts, ka nākamā Padomes sēde būs ne ātrāk kā pēc viena mēneša, laiku un vietu precizējot vēlāk;

8.2. Padomes sēdes dalībnieki balso: 10 par un 0 pret.

PADOMES SĒDES NOBEIGUMA JAUTĀJUMI

1. Padomes sēdes Protokols nosūtīts

- 1.1. visiem Padomes dalībniekiem;
- 1.2. Ropažu novada pašvaldības domei;
- 1.3. Ropažu novada pašvaldības domes deputātam Haraldam Burkovskim (Padomes koordinators Pašvaldībā);

2. Priekšlikumus nākamajai Padomes sēdei nosūtīt Padomes priekšsēdētājam ne vēlāk kā dienu iepriekš pirms nākamās Padomes sēdes.

3. Padomes sēdes dalībnieki:

- 3.1. Padomes sēdes protokolētājs: Jānis Alkšers;
- 3.2. Padomes sēdes vadītāja, Padomes priekšsēdētāja: Liene Pļaviņa;
- 3.3. Padomes sēdes dalībnieki:

Liene Pļaviņa (padomes priekšsēdētāja);

Eduards Bergmanis (padomes priekšsēdētāja vietnieks);

Inese Romānova;

Aigars Avotiņš;

Jānis Alkšers;

Digne Žilde;

Sandijs Krastiņš;

Zanda Skujiņa;

Oskars Miķesons;

Aleksandra Freisa.