

ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Garkalnē

Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvā padomes sēdes

PROTOKOLS

2023. gada 12. janvārī

Nr. 1/2023

Sēdes norises laiks: 18:00-20:00

Sanāksmes vadītājs: Guntars Brauns

Protokolē: Aija Brikše

Piedalās Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvā padomes biedri:

Guntars Brauns, Miķelis Strīķis, Raivis Davidsons, Terēza Luksa, Inese Andersone
Aivars Draudiņš, Kārlis Knēziņš, Arnis Lasmanis, Jogita Berce, Jānis Lepsis, Pēteris
Piļeckis, Aija Brikše, Egons Rozentāls, Olga Vorobjova, Andris Taranda

Viesi: Lauris Liebārdis, Jānis Kolnejs, Aigars Rozentāls

Darba kārtība:

- 1) Tikšanās ar Ropažu novada Garkalnes pagasta pārvaldes vadītāju Lauri Liebārdi;
- 2) “Sporta laureāts 2022” konkursa komisijas pārstāvja izvirzīšana un apstiprināšana;
- 3) Padomes pārstāvja izvirzīšana un apstiprināšana dalībai darba grupā “Sabiedriskais transports”;
- 4) Sabiedrības līdzdalības projektu izvērtējums;
- 5) Diskusija par Ropažu novada investīciju plāna projektu;
- 6) Administratīvi teritoriālā reforma

1. L.Liebārdis informē par Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes Ropažu novada domei iesniegto priekšlikumu virzību.

Austrumu ielas un Siguldas šosejas krustojums

Ir izveidots darba plāns, tiks prezentēts Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvajai padomei pēc budžeta pieņemšanas. Ieplānotas pieturas Maksteniekos un Sužos, kur bērni dodas uz skolu, taps arī citas.

Par atbalstu ģimenēm, kurās aug 1 – 2 bērni

L.Liebārdis norāda, ka šis jautājums jāadresē novada domei.

Par atkritumiem

L.Lielbārdis norāda, ka mainīsies atkritumu apsaimniekotāji. Pie šī brīža abonamentu skaita nāk + 1000 klientu. Garkalnes komunālserviss to tehniski var apsaimniekot un ar to arī nopelnīt. Nav saprotams iepirkuma konkursa nolikums. Iepirkums nav beidzies.

T.Luksa: Tas nav nolikums, tas ir likums. Jautājums – vai var vērsties VARAM, lai pārskatītu likumu.

A.Draudiņš ierosina, ka būtu vēlams VARAM līdz 18.01.2023. iesniegt pašvaldības iesniegumu par situāciju.

P.Piļeckis: Pašvaldībai jārikojas atīvāk. Rīgas apsaimniekotājs palielina cenas. Likums jāapstrīd, tam jābūt vērstam un efektīvāku, lētāku pakalpojumu iedzīvotājiem.

T.Luksa: Jāapstrīd likums, pašvaldībai jāsniedz priekšlikumi un jāskaidro, ka mums nav nepieciešami lielie atkritumu apsaimniekotāji.

J.Berce: Iepirkumiem piedāvājumi jāiesniedz līdz 20.01. Jāpanāk, ka iepirkumu konkurss tiek apturēts.

A.Draudiņš: Iepirkums var beigties ar nenoslēgtu līgumu. Šobrīd galvenais nodot ziņu pašvaldībai, ka šis jautājums ir jārisina.

K.Knēziņš: Lūdzam Lauri nodot ziņu.

L.Lielbārdis apstiprina, ka nodos informāciju.

J.Lepsis: Vai varam piesaistīt citus Ropažu novada iedzīvotāju padomes?

T.Luksa: Var piesaistīt Vangažus.

Tehnisku iemeslu dēļ nav iespējams dzirdēt L.Lielbārža komentāru.

P.Piļeckis: Nododam informāciju domei, ka neesam apmierināti. Ja jautājums netiek atrisināts, tad varam kaut savākt iedzīvotāju balsis. Šis nav pēkšņi uzzināts jautājums, tā risināšana novilcināta.

G.Brauns: Vienojamies, ka sagatavojam vēstuli novada domei.

G. Brauns ierosina balsojumu par to, ka tiek sagatavota vēstule domei par to, ka Garkalnes komunālais serviss ir jāpielaiž iepirkuma konkursam par atkritumu apsaimniekošanu.

Balsojums:

Par: 15

Pret: 0

Atturas: 0

L.Lielbārdis iesniedz informāciju e-pastā un informē, ka pašvaldībā bija tikšanās ar Rīgas mežiem, kas gatavo meliorācijas grāvju tīrīšanas projektu. Šis jautājums ir procesā. Langstiņu ezeram tiek gatavoti skiču projekti rekreācijas zonas sakārtošanai. Februārī ir plāns tos jau palaist publiskai apspriedei. Informācija par centrālo kanalizāciju būs uz nākamo tikšanos detalizēti. Par Krievupes ielu – šopavasār iztīrīsim caurteku un

salabosim. Elenburgas ielā demontēsim visu vecos stabiņus un ir plānots savienot barjeru visā tās garumā. Uz šo gadu budžetā ir 1-1,5 km izbūve.

2. G. Brauns ierosina balsot par K. Knēziņu kā Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvā padomes pārstāvi “Sporta laureāts 2022” konkursa komisijā.

Balsojums

Par: 15

Pret: 0

Atturas: 0

3. G. Brauns ierosina balsot par A. Brikši kā Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvā padomes pārstāvi darba grupā “Sabiedriskais transports”.

A. Brikše skaidro, ka loģistika novadā ir ļoti aktuāls jautājums. Ir svarīgi sakārtot transporta tīklu gan starp ciemiem un administratīvo centru, gan Rīgu.

Balsojums

Par: 15

Pret: 0

Atturas: 0

4. G. Brauns aicina iepazīties ar sabiedrības līdzdalības projektiem un balsot par katru projektu atsevišķi, lai pieņemtu lēmumu, vai Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvā padome katru no tiem atbalsta vai neatbalsta.

Mucenieku ciema identitāte

Balsojums

Par: 6

Pret: 8

Atturas: 1

Lēmums: neatbalstīt

Pontonu piestātne Sunīšos

Balsojums

Par: 15

Pret: 0

Atturas: 0

Lēmums: atbalstīt

Upesciema āra trenāžieru laukuma papildināšana

Balsojums

Par: 0

Pret: 14

Atturas: 1

Lēmums: neatbalstīt

Ulbrokas pludmales volejbola zonas labiekārtošana

Balsojums

Par: 11

Pret: 0

Atturas: 4

Lēmums: atbalstīt

Āra spēka trenāžiera uzstādīšana Ulbrokas sporta kompleksā

Balsojums

Par: 0

Pret: 13

Atturas: 2

Lēmums: neatbalstīt

Piemiņas parks

Balsojums

Par: 3

Pret: 7

Atturas: 5

Lēmums: neatbalstīt

Āra tenisa galdi Silakrogā

Balsojums

Par: 15

Pret: 0

Atturas: 0

Lēmums: atbalstīt

Kārciema sabiedriskās ārtelpas sakārtošana

Balsojums

Par: 12

Pret: 1

Atturas: 2

Lēmums: atbalstīt

ASFALTA SEGUMS – PROJEKTS Bajāri Ērgļu šoseja – Bajāru ciems autobusa galapunts VAI PILNA CEĻA ASFALTĒŠANAS REALIZĀCIJA IESKAITOT PROJEKTU, ja novada dome atrod līdzekļus pilnam asfalta segumam

Balsojums

Par: 14

Pret: 0

Atturas: 1

Lēmums: atbalstīt

T.Luksa: Rosīnu to iekļaut novada investīciju plānā.

Rotaļu un vingrošanas elementu papildinājums pie Līgoparka

Balsojums

Par: 15

Pret: 0

Atturas: 0

Lēmums: atbalstīt

“Bērniem prieks”

Balsojums

Par: 15

Pret: 0

Atturas: 0

Lēmums: atbalstīt

Ielas sporta veidu inventāra iegāde veselīgai un aktīvai brīvā laika pavadīšanai Muceniekos

Balsojums

Par: 0

Pret: 14

Atturas: 1

Lēmums: neatbalstīt

5. T. Luksa informē, ka Garkalnes pagasta ietvaros "ATR" nav noslēdzies. Garkalnei daļa teritorijas vēl ir jāatdod Ādažu novadam. Saņemti zvani no iedzīvotājiem, kas nesaprot, kas notiks tālāk. Priekšlikums veikt iedzīvotāju aptauju, lai noskaidrotu iedzīvotāju viedoklis, kur tie vēlas atrasties. Arī domei jājautā iedzīvotāju viedoklis, kaut nav zināms, vai dome šo viedokli ņems vērā. Rosinu domei veikt iedzīvotāju aptauju ar atbilžu variantiem: palikt Ropažu novadā; palikt Ādažu novadā; Garkalne paliek kā atsevišķs novads.

G. Brauns: Dome nav reaģējusi uz mūsu aicinājumu par šo diskutēt.

J.Lepsis: Mums jārosina iedzīvotāju aptauju un sagatavot priekšlikumu, lai tā būtu objektīva.

I.Andersone: Tas nav vairs tik vienkārši kā izveidot aptauju. Garkalnes sadalīšana apdraud bērnu nogādāšanu izglītības iestādes utt. Situācija ir mainījusies un tāda aptauja vairs nestrādā.

T.Luksa: Aptaujai jābūt. Gribam uzklaut Ropažu pusi un Ādažu pusi, kuri dod savu piedāvājumu iedzīvotājiem.

J. Kolnejs: Likumā noteikts, ka Garkalne jādala, nav teikts, cik daudz Ādažu novadam ir jāatdod. Ir jāveido aptauja: vai nu abās šosejas pusēs vai arī jāveido aptauja konkrētajos ciemos. Svarīgi, lai reforma tiek veikta tā kā to vēlas iedzīvotāji. Es kā iedzīvotājs vēlos būt Ādažos.

K. Knēziņš: aicinu pieturēties pie iepriekš apspriestā scenārija. Mēs gribam dzirdēt iedzīvotāju viedokli no ciemiem. Vēlamies īstenot iedzīvotāju aptauju, tas bija domes priekšsēdētājas solījums.

T. Luksa: Mums jāatrod veids, kā aptauju pašiem veikt.

J. Kolnejs: Nepieciešams, lai balso deklarētie iedzīvotāji.

M. Strīķis: Tad, kad Ropažu novada attīstība plāns bija apspriešanā, iesniedzu savus priekšlikumus. 2022. gadā saņēmu novada domes atbildi, kuru nosūtīšu konsultatīvajai padomei informācijai. Savā vēstulē aicināju noteikt skaidru un dabisku robežu, piemēram, Gauju. Aptauju jāriko pa ciemiem.

A.Draudiņš: Es runāju kā iedzīvotājs. Pierīgas novada apvienošana veikta bez pamatojuma. Mums jāvēlās apkopot balsis par trešo variantu – Garkalne kā atsevišķs novads. Aptaujā jābūt atbilžu variantam, ka Garkalnei jābūt atsevišķam novadam.

T.Luksa ierosina, ka jālūdz novada domi noteiktā termiņā veikt iedzīvotāju aptauju. Ja atbildes no domes nav, tad iedzīvotāji paši veic balsu vākšanu. T. Luksa sagatavos vēstuli.

G.Brauns ierosina balsojumu par to, ka Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvā

Padome ATKĀRTOTI aicina domi organizēt Ādažu un Ropažu novadu pašvaldības uz tikšanos, lai pārrunātu pagasta sadalīšanas iespējas, paneldiskusijas veidā, kā arī pieprasa domei veikt iedzīvotāju aptauju, aptaujājot katru novada ciemu/ciematu atsevišķi. Ja tas netiks darīts, tad iedzīvotāji ar konsultatīvās padomes atbalstu, pieļauj iespēju tādu aptauju veikt paši.

Balsojums:

Par: 15

Pret: 0

Atturas: 0

6. G. Brauns ierosina apspriest Ropažu novada attīstības programmas 2022-2028 Investīciju plānu.

T. Luksa aicina precizēt, kur tiks izveidoti rotaļu laukumi. Iedzīvotāji prasa tiltu Upesciems – Sunīši, tas nav iekļauts plānā. Aicinu to iekļaut.

P.Piļeckis ierosina tiltu finansēts no Eiropas Savienības finansējuma.

Plkst. 20:03 G. Brauns sanāksmi slēdz.

Garkalnes pagasta Iedzīvotāju konsultatīvās
padomes priekšsēdētājs

Guntars Brauns

Protokolu sagatavoja

Aija Brikše

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.