

# Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022-2028

## Ropažu novada attīstības programma 2022-2028

### Pārskats par sabiedrības līdzdalību

Vangažu pilsēta, Stopiņu pagasts, Ropažu pagasts un  
Garkalnes pagasts

Pasūtītājs:



**Ropažu novada pašvaldība**

Reģistrācijas Nr. 90000067986  
Institūta iela 1a, Ulbroka, Stopiņu pagasts,  
Ropažu novads, LV-2130  
[www.ropazi.lv](http://www.ropazi.lv)

Izstrādātājs:



**SIA "Grupa93"**

Reģistrācijas Nr. 50103129191  
Torņa iela 4, Rīga, LV-1050  
[info@g93.lv](mailto:info@g93.lv)  
[www.g93.lv](http://www.g93.lv)

Ulbroka, 2022

## SATURS

<b>1. SABIEDRĪBAS IESAISTES PASĀKUMI .....</b>	<b>5</b>
Iedzīvotāju aptauja .....	5
Tematiskās darba grupas, sagatavojot 1.redakciju.....	5
Tematiskās darba grupas, sagatavojot 2.redakciju.....	5
<b>2. PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS.....</b>	<b>6</b>
Redakciju 1.0 publiskā apspriešanu .....	6
<b>Publikācijas par attīstības programmas izstrādes procesu un sabiedrības līdzdalības pasākumiem .....</b>	<b>7</b>
<b>Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. – 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programma 2022. – 2028. gadam Pārskats par 1.redakcijas publiskās apspriešanas laikā iesniegtajiem priekšlikumiem .....</b>	<b>9</b>
Ziņojums par Rīgas plānošanas reģiona atzinumiem (par redakcijām 1.0) .....	82
Redakciju 2.0 publiskā apspriešanu .....	85
Publikācijas par attīstības programmas izstrādes procesu un sabiedrības līdzdalības pasākumiem .....	87
Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmas 2022.-2028. gadam.....	88
Ziņojums par Rīgas plānošanas reģiona atzinumiem (par redakcijām 2.0) .....	131
Ziņojums par Vides pārraudzības valsts biroja atzinuma ņemšanu vērā Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.-2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmā 2022.-2028. gadam .....	131
<b>PIELIKUMI .....</b>	<b>136</b>
Pielikums Nr. 1. Iedzīvotāju aptaujas anketa.....	137
Pielikums Nr. 2. Iedzīvotāju aptaujas rezultāti .....	140
Pielikums Nr. 3. Pieteikšanās anketa tematiskajām darba grupām.....	170
Pielikums Nr. 4. Tematiskās darba grupas “Mobilitāte” 20.05.2021. sanāksme...	172
Pielikums Nr. 5. Tematiskās darba grupas “Sociālā joma” 03.06.2021. sanāksme .....	186
Pielikums Nr. 6. Tematiskās darba grupas “Izglītība” 10.06.2021. sanāksme .....	190
Pielikums Nr. 7. Redakcijas 1.0 publiskās apspriešanas sanāksme, 13.01.2022...	196
<b>Pielikums Nr. 8. Sanāksme ar Rīgas plānošanas reģionu, 12.12.2021. ....</b>	<b>202</b>
Pielikums Nr. 9. Tematiskās darba grupas “Kultūra” 07.02.2022. sanāksme .....	211
Pielikums Nr. 10. Tematiskās darba grupas “Sports” 08.02.2022. sanāksme .....	215
Pielikums Nr. 11. Tematiskās darba grupas “Vide” (komunālie) 10.02.2022. sanāksme .....	218

Pielikums Nr. 12. Tematiskās darba grupas “Mājoklis un nekustamie īpašumi” 14.02.2022. sanāksme .....	222
Pielikums Nr. 13. Tematiskās darba grupas “Izglītība” 17.02.2022. sanāksme ....	225
Pielikums Nr. 14. Jauniešu darba grupas 18.02.2022. sanāksme .....	228
Pielikums Nr. 15. Tematiskās darba grupas “Daba, tūrisms” 22.02.2022. sanāksme .....	230
Pielikums Nr. 16. Tematiskās darba grupas “Sociālie pakalpojumi un veselības aprūpes pieejamība” 23.02.2022. sanāksme .....	233
Pielikums Nr. 17. Uzņēmēju 25.02.2022. darba grupas sanāksme.....	236
Pielikums Nr. 18. Transporta darba grupas 01.03.2022. sanāksme .....	240
Pielikums Nr. 19. Redakcijas 2.0 publiskās apspriešanas sanāksme, 21.11.2022.	242
Pielikums Nr. 20. Domes lēmums par uzsākšanu.....	246
Pielikums Nr. 21. Domes lēmums par 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai.....	256
Pielikums Nr. 22. Domes lēmums par precizēšanu .....	258
Pielikums Nr. 22. Domes lēmums par redakcijas 2.0 nodošanu publiskajai apspriešanai.....	259
Pielikums Nr. 23. Domes lēmums par apstiprināšanu .....	261

## Saīsinājumi

ANM	Atveseļošanas un noturības fonds ( <i>angļu val. – Recovery and Resilience Facility</i> ) <sup>1</sup>
AER	atjaunīgie energoresursi
CSS	centralizētā siltumapgādes sistēma
DAP	Dabas aizsardzības pārvalde
EM	Ekonomikas ministrija
ES	Eiropas Savienība
ES fondi	Eiropas Savienības fondi:
FM	Finanšu ministrija
GPSRP2030	Gaisa piesārņojuma samazināšanas rīcības plāns 2020.–2030. gadam
IKT	informācijas un komunikācijas tehnoloģijas
ĪADT	īpaši aizsargājamā dabas teritorija
km	kilometrs
LDz	VAS „Latvijas Dzelzceļš”
LIZ	lauksaimniecībā izmantojamā zeme
LM	Labklājības ministrija
LR	Latvijas Republika
LVC	VSIA „Latvijas Valsts ceļi”
LVM	AS „Latvijas Valsts meži”
NVO	nevalstiskās organizācijas
P	pasākums
PA	pašvaldības aģentūra
RM	Rīgas metropole – Rīgas un astoņu Pierīgas pašvaldību apvienība “Rīgas Metropole”, lai veicinātu Rīgas un Pierīgas pašvaldību savstarpējo sadarbību, sekmējot ekonomisko un sociālo attīstību Rīgas metropoles teritorijā.
RPR	Rīgas plānošanas reģions
RV	rīcības virziens
SIA	sabiedrība ar ierobežotu atbildību
SEG	siltumnīcefekta gāzes (oglekļa dioksīds (CO <sub>2</sub> ), metāns (CH <sub>4</sub> ), vienvērtīgā, slāpekļa oksīds (N <sub>2</sub> O), fluorogļūdeņraži (HFC), perfluorogļūdeņraži (PFC), sēra heksafluorīds (SF <sub>6</sub> ))
U	uzdevums
VARAM	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
VM	Veselības ministrija
VP	vidēja termiņa prioritāte
ZM	Zemkopības ministrija
ZMNĪ	VISA “Zemkopības ministrijas Nekustamie īpašumi”

<sup>1</sup> Eiropas Kopienas centralizēti pārvaldīta budžeta programma, kas izveidota papildus 2021. – 2027. gada plānošanas perioda Eiropas Savienības (ES) daudzgadu budžetam. Tā mērķis – atbalstīt reformas un investīcijas, kas saistītas ar pāreju uz zaļo un digitālo ekonomiku, kā arī mazināt krīzes radīto sociālo un ekonomisko ietekmi (<https://www.cfla.gov.lv/lv/atveselosanas-fonds>)

# 1. SABIEDRĪBAS IESAISTES PASĀKUMI

## Iedzīvotāju aptauja

No 2021. gada 1.marta līdz 2021. gada 31.martam tika organizēta Iedzīvotāju aptauja, kas norisinājās interneta vietnēs (anketa pielikumā Nr. 2, aptaujas rezultāti pielikumā Nr. 3). Anketa tika izplatīta ar pašvaldības mājas lapas un sociālo kontu starpniecību, kā arī pieejama klientu apkalpošanas centros.

Aptaujā viedokli izteica 796 iedzīvotāji no visām esošajām pašvaldībām, tostarp no tiem 10% bija no Vangažu pilsētas, 14% no Garkalnes novada, 24% no Ropažu novada un 52% no Stopiņu novada.

## Tematiskās darba grupas, sagatavojot 1.redakciju

Publicējot iedzīvotāju aptaujas rezultātus, iedzīvotāji tika aicināti uz tematiskajām darba grupām:

1. 2021. gada 20. maijā plkst. 16:00 par tēmu “Mobilitāte”;
2. 2021. gada 24. maijā plkst. 15:00 par tēmām “Mājoklis” un “Attīstība”;
3. 2021. gada 3. jūnijā plkst. 16:00 par tēmu “Sociālā joma”;
4. 2021. gada 10. jūnijā plkst. 16:00 par tēmu “Izglītība”.

Darba grupas norisinājās attālināti. Reģistrācija interesentiem notika līdz 2021. gada 20. maijam (pielikumi no Nr. 3 līdz Nr. 6).

Tematiskā darba grupa	Dalībnieku skaits
Mobilitāte	57
Mājoklis un Attīstība	37
Sociālā joma	47
Izglītība	39

## Tematiskās darba grupas, sagatavojot 2.redakciju

Pēc 1.redakcijas publiskās apspriešanas un rezultātu apkopošanas, tika organizētas vēl desmit tematiskās darba grupas, īpaši aicinot pašvaldības, pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību speciālistus, nevalstisko organizāciju un dažādu uzņēmumu un sabiedrības pārstāvjus. Darba grupas norisinājās attālināti 2022. gada februārī un martā (pielikumi no Nr. 9 līdz Nr. 18).:

1. 2022. gada 7. februārī plkst. 11:00 kultūras darba grupa;
2. 2022. gada 8. februārī plkst. 11:00 sporta darba grupa;
3. 2022. gada 10. februārī plkst. 11:00 vides darba grupa;
4. 2022. gada 14. februārī plkst. 11:00 mājokļa/nekustamo īpašumu darba grupa;
5. 2022. gada 17. februārī plkst. 11:00 izglītības darba grupa;
6. 2022. gada 18. februārī plkst. 11:00 jauniešu darba grupa;
7. 2022. gada 22. februārī plkst. 13:00 tūrisma un publiskās ārtelpas darba grupa;
8. 2022. gada 23. februārī plkst. 10:00 sociālā darba grupa;
9. 2022. gada 25. februārī plkst. 11:00 uzņēmējdarbības darba grupa;

10. 2022. gada 1. martā plkst. 11:00 transporta darba grupa.

<b>Tematiskā darba grupa</b>	<b>Dalībnieku skaits</b>
Kultūras	25
Sporta	17
Vides	24
Mājokļa / nekustamā īpašuma	21
Izglītības	26
Jauniešu	13
Tūrisma un publiskās ārtelpas	23
Sociālā	11
Uzņēmējdarbības	20
Transporta	21

## **2. PUBLISKĀS APSPIEŠANAS**

### **Redakciju 1.0 publiskā apspriešanu**

Publiskā apspriešana uzsākta ar Ropažu novada domes 2021. gada 13. novembra lēmumu Nr. 401 “Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 1.redakcijas un Attīstības programmas 1. redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai” (pielikums Nr. 15).

Publiskās apspriešanas termiņš bija no 2021. gada 29. novembra līdz 2022. gada 23. janvārim.

Publiskā apspriešana tika izziņota Ropažu novada pašvaldības mājaslapā un Grupa 93 mājaslapā. Visu dokumentu kopēja apspriešanas sanāksme notika 2022. gada 13. janvārī plkst. 17.00. Apspriešanas sanāksme notika Zoom vidē, kā arī bija skatāma tiešraidē<sup>2</sup> pašvaldības Youtube kontā un Ropažu novada pašvaldības mājaslapā ar iespēju uzdot jautājumus tiešsaistē. Sanāksmes protokols – pielikums Nr.7.

Visu publiskās apspriešanas laiku materiāli bija pieejami:

- drukātā veidā Ropažu novada pašvaldības četrās pārvaldēs: Ulbrokā, Institūta ielā 1a, Ropažos, Sporta ielā 1; Rīgā, Brīvības gatvē 455 vai Vangažos, Meža ielā 1;
- valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā Ģeolatvija<sup>3,4</sup>;
- Ropažu novada pašvaldības mājas lapā<sup>5</sup>;

<sup>2</sup> Pieejams: <https://www.youtube.com/watch?v=mwyY1Leu8Pc>

<sup>3</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_19160](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19160)

<sup>4</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_19162](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19162)

<sup>5</sup> Pieejams: <https://ropazi.lv/lv/ropazu-novada-dome/attistiba/>

- vides pārskata projekts bija pieejams arī Grupa 93 mājaslapā<sup>6</sup>.

Konsultācijai par plānošanas dokumentiem klātienē bija iespējams iepriekš pieteikties pie Ropažu novada Attīstības, īpašumu un investīciju departamenta pienākumu izpildītājas Lindas Čakšes. Konsultācijai par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskatu bija iespējams pieteikties, sazinoties ar vides pārskata izstrādātāju *Grupa93*.

Rakstiski priekšlikumi tika pieņemti līdz 2022. gada 23. janvārim, ievietojot tos Ropažu novada pārvalžu pastkastēs, nosūtot elektroniski parakstītu iesniegumu vai iesniedzot valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā Ģeolatvija. Publiskās apspriešanas laikā tika saņemti 147 priekšlikumi no 31 personas.

#### Publikācijas par attīstības programmas izstrādes procesu un sabiedrības līdzdalības pasākumiem

Datums	Tēma	Tīmekļa vietne
02.03.2021	Aicinājums piedalīties iedzīvotāju aptaujā	<a href="https://www.facebook.com/RopazuNovadaPasv">https://www.facebook.com/RopazuNovadaPasv</a> aldiba
16.03.2021	Stopiņu, Ropažu, Garkalnes novados un Vangažu pilsētā tiek veikta iedzīvotāju aptauja	<a href="https://www.incukalns.lv/public/lat/aktualitates/4525/">https://www.incukalns.lv/public/lat/aktualitates/4525/</a>
19.03.2021	Aicinājums piedalīties iedzīvotāju aptaujā	<a href="https://www.facebook.com/RopazuNovadaPasv">https://www.facebook.com/RopazuNovadaPasv</a> aldiba
12.05.2021	Iedzīvotāju viedoklis par jauno Ropažu novadu	<a href="https://87.110.219.97/raksts.html?id=4323">https://87.110.219.97/raksts.html?id=4323</a>
13.05.2021	Iedzīvotāju viedoklis plānojot jauno Ropažu novadu	<a href="https://stopini.lv/lv/jaunumi/pasvaldiba/iedzivotaju-viedoklis-planojot-jauno-ropazu-novadu-5378">https://stopini.lv/lv/jaunumi/pasvaldiba/iedzivotaju-viedoklis-planojot-jauno-ropazu-novadu-5378</a>
13.05.2021	Iedzīvotāji jaunajā Ropažu novadā visaugstāk vērtē bērnodārzu darbību, viszemākais vērtējums veloinfrastrukturai	<a href="http://www.aprinkis.lv/index.php/sabiedriba/pasvaldibas/24441-iedzivotaji-jaunaja-ropazu-novada-visaugstak-verte-bernodarzu-darbibu-viszemakais-vertejums-veloinfrastrukturai">http://www.aprinkis.lv/index.php/sabiedriba/pasvaldibas/24441-iedzivotaji-jaunaja-ropazu-novada-visaugstak-verte-bernodarzu-darbibu-viszemakais-vertejums-veloinfrastrukturai</a>
25.11.2021	ROPAŽU NOVADA ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS 2022.-2038., ROPAŽU NOVADA ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2022.-2028. UN TO VIDES PĀRSKATA PUBLISKĀ APSPRIEŠANA	<a href="https://www.grupa93.lv/lv/pazinojumi/ropazu-ias-ap/">https://www.grupa93.lv/lv/pazinojumi/ropazu-ias-ap/</a>

<sup>6</sup> Pieejams: [https://www.grupa93.lv/wp-content/uploads/projekti/Attistibas\\_programmas/Ropazi/Ropazu\\_novada\\_IAS\\_AP\\_Vides\\_parskata\\_projekts.pdf](https://www.grupa93.lv/wp-content/uploads/projekti/Attistibas_programmas/Ropazi/Ropazu_novada_IAS_AP_Vides_parskata_projekts.pdf)

<b>26.11.2021</b>	PAZIŅOJUMS par Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038. gadam 1.redakcijas, Ropažu novada attīstības programmas 2022.-2028. gadam 1.redakcijas un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projekta publisko apspriešanu	<a href="https://www.ropazi.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-ropazu-novada-ilgtspējīgas-attīstības-stratēģijas-2022-2038-gadam-1redakcijas-ropazu-novada-attīstības-programmas-2022-2028-gadam-1redakcijas-un-stratēģiskās-ietekmes-uz-vidi-novērtējuma-vides-pārskata-projekta-publisko-apspriešanu">https://www.ropazi.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-ropazu-novada-ilgtspējīgas-attīstības-stratēģijas-2022-2038-gadam-1redakcijas-ropazu-novada-attīstības-programmas-2022-2028-gadam-1redakcijas-un-stratēģiskās-ietekmes-uz-vidi-novērtējuma-vides-pārskata-projekta-publisko-apspriešanu</a>
<b>28.11.2021</b>	Ropažu novada Attīstības programmas un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrāde	<a href="https://www.ropazi.lv/lv/ropazu-novada-attīstības-programmas-un-ilgtspējīgas-attīstības-stratēģijas-izstrāde">https://www.ropazi.lv/lv/ropazu-novada-attīstības-programmas-un-ilgtspējīgas-attīstības-stratēģijas-izstrāde</a>
<b>11.01.2022</b>	Publiskā apspriešana par Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038. gadam 1.redakcijas, Ropažu novada attīstības programmas 2022.-2028. gadam 1.redakcijas un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projektu	<a href="https://www.facebook.com/RopazuNovadaPasv">https://www.facebook.com/RopazuNovadaPasv</a> aldiba
<b>13.01.2022</b>	Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas publiskā apspriešana	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=mwyY1Leu8Pc">https://www.youtube.com/watch?v=mwyY1Leu8Pc</a>



Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. – 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programma 2022. – 2028. gadam Pārskats par 1.redakcijas publiskās apspriešanas laikā iesniegtajiem priekšlikumiem

Apzīmējumi:

ADZ – akustiskā diskomforta zona AP – P – pasākums  
attīstības programma

U – uzdevums

RV – rīcības virziens

VP – vidēja termiņa prioritāte

IAS – ilgtspējīgas attīstības stratēģija

SIVN – stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums

Nr.	Priekšliku m a iesniezējs	Teritorija, par kuru iesniegts priekšlikum s	Priekšlikuma būtība	Priekšlikums (izvērst)	Atzīme par ņemšanu vērā	Paskaidrojums
1.	Fiziska persona 8 personu vārdā	Dzidriņas	Beku, Kamolu un Podziņu ielu asfaltēšana	Uzbūvēt šķembu/bitumena segumu Beku, Kamolu un Podziņu ielās, nodrošinot piebraucamo ceļu kvalitāti un vienlīdzīgu pieeju.	Ir ņemts vērā	Balstoties uz Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P2 “Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana” un P3 “Satiksmes drošības uzlabošanas pasākumi apdzīvoto vietu ielu tīklā”, priekšlikums iekļauts 2022. gada Investīciju plānā – Beku, Kamolu un Podziņu ielu virsmas dubultā apstrāde.
2.	Fiziska persona 25 personu vārdā	Dreiliņi	Rakstiņu ielas asfaltēšana	Rakstiņu ielā (posmā, kuram noteikts pašvaldības nozīmes ielas statuss) veikt ielas pārbūvi izbūvējot asfalta segumu, apgaisojumu un trotuāru.	Ir ņemts vērā daļēji	2022. gada Investīciju plānā nav iekļauts. Pašvaldība izskatīs Rakstiņu ielas pārbūvi izvērtējot ielu un pašvaldības ceļu prioritātes atbilstoši Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P2 “Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana” un P3 “Satiksmes drošības uzlabošanas pasākumi apdzīvoto vietu ielu tīklā”.
3.	Fiziska persona	Rumbula	Uzlabot ceļa segumu Bitenieku ielas turpinājumam	Lūdzu rast iespēju 2022. gadā uzlabot ceļa segumu Bitenieku ielas turpinājumam – no Bitenieku ielas krustojuma ar Getliņu ielu	Ir ņemts vērā daļēji	2022. gada Investīciju plānā nav iekļauts. Pašvaldība izskatīs Bitenieku ielas seguma uzlabošanu, izvērtējot ielu un pašvaldības ceļu prioritātes atbilstoši Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P1 “Novada vienota ceļu

				līdz īpašumam "Sproģi". Lūdzu rast iespēju uzklāt cieto segumu, kas šajā gadījumā var arī būt frēzētais asfalts		tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns) tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā", kā arī meklēs iespējas uzlabot Bitenieku ielas segumu no pašvaldības ikgadējā budžeta līdzekļiem.
4.	Fiziska persona	Līči - Dzidriņas	Velosipēdu ceļa izbūve no P4 līdz Nākotnes ielai	Paldies par brīnišķīgo velo celiņu no Vālodzēm līdz Līču robežai, tagad varam aizmīties līdz SĀGA apēst saldējumu. Super! Bet kādi ir plāni velo celiņa posmam no Nākotnes ielas līdz P4, šis nelielais posms tomēr ir reāls izaicinājums, lai brauktu ar bērniem? Ja šis būtu sakārtots, domāju, ka bērni gribētu arī doties uz skolu ar velo un vecāki varētu to atļaut.	Ir ņemts vērā	Balstoties uz Rīcības plāna VP4, RV1, U2 P2 "Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana" un P3 "Satiksmes drošības uzlabošanas pasākumi apdzīvoto vietu ielu tīklā", priekšlikums tika 2022. gada Investīciju plānā – "Gājēju un velosipēdu ceļa izbūve – Līči – Dzidriņas – Ulbrokas vidusskola". Projekta ietvaros minētajā posmā ir plānots izbūvēt gājēju, velosatiksmes infrastruktūru un apgaismojumu 0,4 km gar autoceļu V34, posmā no autoceļa P4 līdz pašvaldības autoceļam C21 – Grīvas (Nākotnes) ielai.
5.	Fiziska persona	Dreiliņi	Rakstiņu ielas rotaļu laukums	Rakstiņu ielas rotaļu laukuma uzlabošana (šūpoles un smilšu kaste), soliņš, sētiņa gar grāvi.	Ir ņemts vērā	Rīcības plāns VP2 RV1 U1 P2 "Apdzīvoto vietu parku, skvēru, zaļo zonu iekārtošana", 2022. gada Investīciju plānā nav iekļauts, jo šie ir ikdienas uzturēšanas darbi, un finansējami no ikgadējā pašvaldības budžeta.
6.	Fiziska persona	Dzidriņas	Ātruma ierobežošana Dienvidu un Cepļa ielā Dzidriņās	Lūdzu Jūs uzstādīt ātruma ierobežotājus Dzidriņās, Dienvidu/Cepļa ielas krustojuma tuvumā.	Ir ņemts vērā	Balstoties uz Rīcības plāna VP3 RV2 U2 P2 "Gājēju un velosipēdu infrastruktūras attīstība Ropažu novada apdzīvotajās vietās un to apkārtnē", priekšlikums tika iekļauts 2022. Investīciju plānā – Ietves un apgaismojuma izbūve Cepļa ielā un Dienvidu ielā Dzidriņās.
7.	Fiziska persona 40 personu	Dzidriņas	Plēsuma ielas asfaltēšana un labiekārtošana	Šis iesniegums ir par Plēsumu ielas Dzidriņās, Stopiņu pag., asfaltēšanu un labiekārtošanu. Jau šobrīd Plēsuma iela tiek izmantota, lai piekļūtu apmēram 60	Ir ņemts vērā daļēji	2022. gada Investīciju plānā nav iekļauts. Pašvaldība izskatīs Plēsuma ielas asfaltēšanu un labiekārtošanu, izvērtējot ielu un pašvaldības ceļu prioritātes atbilstoši Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P1

	vārdā			īpašumiem. Pašlaik iela ir bez asfalta seguma, apgaismojuma un gājēju ceļņa. Tas nekādi nenodrošina gājēju drošību. Ņemot vērā jau plānoto, apmēram 50, jaunu apbūves gabalu izveidi Plēsumu ielā 19, ir skaidrs, ka transporta plūsma ievērojami pieaugs – gan jaunu māju būvniecības periodā, gan ikdienā pēc tam. Tādēļ aicinām rast iespēju prioritizēt Plēsumu ielas labiekārtošanas darbus.		“Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns) tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā”, kā arī meklēs iespējas uzlabot Plēsuma ielas segumu no pašvaldības ikgadējā budžeta līdzekļiem.
8.	Fiziska persona 19 personu vārdā	Dreiliņi	Trokšņa robežlielumu pārsniegumi dzīvojamās apbūves teritorijās pie Lielā Baltezera, Garkalnē, Vangažos, Bergos, Upesciemā, Muceniekos, Upeslejās, Sunīšos un Rumbulā	Kopumā un kopsakarā izvērtējot augstāknorādīto plānošanas dokumentu saturisko pusi, mēs, zemāk parakstījušies, Dreiliņu ciema iedzīvotāji norādām un informējam Ropažu novada amatpersonas un šo dokumentu autorus, ka publiskajai apspriešanai nodotie dokumenti nesniedz skaidrus un novērtējamus izvirzāmos mērķus un nenorāda konkrētus izpildāmos uzdevumus iedzīvotāju dzīves līmeņa, rekreācijas iespēju un vides kvalitātes uzlabošanas jomās. (...) Mūsu iepriekšminētā retorika un tonis, pašos pamatos balstās uz faktu, ka Dreiliņu ciemata teritorijā, kurš tagad ietilpst Stopiņu pagastā, kurš savukārt iekļauts Ropažu novadā, jau <b>vairāk kā 10 gadus nav veikts Vides monitoringa ziņojums</b> par apstiprinātajiem plānošanas dokumentiem. (...) (1) Ropažu novada	Ir ņemts vērā	Trokšņa līmenis Ropažu novadā ir modelēts autoceļam P4 no Rīgas robežas līdz autoceļam P5 Ulbrokā. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” ir noteiktas transporta intensitātes, pie kurām ir jāveic trokšņu modelēšana. Latvijā nav prakses, kad pašvaldības izstrādā trokšņa karti. Modelēšanu veic VSIA “Latvijas Valsts ceļi”, kā arī regulāri veic tās aktualizēšanu. <u>Attīstības programmas Rīcības plānā vides trokšņa samazināšanai valsts autoceļu posmiem (atrodas: <a href="https://lvceli.lv/celu-tikls/projekti/ricibas-plans-vides-troksna-samazinasanai-valsts-autocelu-posmiem/">https://lvceli.lv/celu-tikls/projekti/ricibas-plans-vides-troksna-samazinasanai-valsts-autocelu-posmiem/</a>) ir iekļautas trokšņa diskomforta zonas (Ropažu novadā tās ir vairākas – Garkalne, Amatnieki, Dreiliņi, Ulbroka, Upesciems u.c.), posmu novērtējums un ieteiktas rīcības (barjeras, trokšņu aizsargvaļņi, apvedceļi u.c.). Piemēram, ir teikts, ka Baltezeram trokšņu barjeras un vaļņi neatrisinās trokšņu pārsnieguma</u>

			<p>ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022-2028, 6. lpp. 26. atkāpē "b" punktā norādīts:  <b>"Galvenais trokšņa avots ir autotransports. Valsts galveno un reģionālo autoceļu tuvumā ir identificēti dienas, vakara un nakts vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi dzīvojamās apbūves teritorijās pie Lielā Baltezera, Garkalnē, Vangažos, Bergos, Upesciemā, Muceniekos, Upeslejās, Sunišos un Rumbulā."</b> Apspriežamā projekta 45. lpp. "Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādē izmantotie plānošanas dokumenti": norādīts arī dokuments ar nosaukumu Stopiņu novada teritorijas plānojums (2016). Šeit norādām, ka tieši šim plānošanas dokumentam, kura pilns nosaukums ir Stopiņu novada teritorijas plānojums 2016.-2027. arī tika izstrādāts Vides pārskats. Vides pārskatā Stopiņu novada teritorijas plānojums 2016.-2027. gadam, sadaļā "4.2. Trokšņa līmenis" norādīts, "Salīdzinot dienas, vakara un nakts trokšņa robežlielumus, var secināt, ka autotransporta satiksme visu diennakti rada ievērojamu troksni autoceļu P4, P5 un Kaudzīšu ielas piegulošajās teritorijās. Vakarā robežlielumu pārsniegums sasniedz arī pašvaldību ielu piegulošās teritorijas. Rīcības plāna ietvaros tika izstrādātas stratēģiskās trokšņu kartes (skat. 1. un 2. attēlu), noteiktas nozīmīgas trokšņa diskomforta zonas un sagatavoti plānoto trokšņa samazinājuma pasākumu rezultāti. <b>Dreiliņi un Ulbroka tika noteiktas kā</b></p>	<p>problēmu, bet risinājums ir jauna Baltezera apvedceļa būvniecība.  Dreiliņu gadījumā trokšņu pārsnieguma problēmu risinās Dzelzavas ielas pagarinājuma būvniecība, kurā jāparedz prettrokšņu pasākumus (atbilstošus materiālus, trokšņu barjeras u.c.) un jāprojektē nevis kā maģistrāli, bet kā gājējiem piemērotu kvalitatīvu ielas telpu.  Mājām, kur trokšņa pārsniegums saglabātos arī pēc ielas izbūves, dzīvojamo māju atjaunošanas projektos jāparedz pasākumi atbilstošo trokšņu līmeņu nodrošināšanai iekštelpās. Attiecīgi Ir papildinātas Stratēģijas 4.2. nodaļas Vadlīnijas apdzīvojamā un pakalpojumu centru attīstībai, kā arī jāņem vērā, ka transports ar laiku paliek videi draudzīgāks.   Attiecībā uz vides monitoringa ziņojuma izstrādi pašvaldība to veic atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja rekomendācijām, piemēram, šāds ziņojums par teritorijas plānojumu Stopiņu pagastā tiks gatavots 2022. gadā par Stopiņu novada teritorijas plānojumu.  Vienlaikus vēršam uzmanību, ka monitoringa ziņojuma sagatavošana neparedz papildus izpēti, bet tikai valsts iestāžu sagatavoto vides un dabas publisko datu apkopošanu.   Attīstības programmas redakcija 2.0 ir papildināta ar horizontālajām prioritātēm. Horizontālās prioritātes caurvij vidēja termiņa prioritātes un tajos noteiktos rīcību virzienus, tādējādi nodrošina starptautiskajos un nacionālajos politikas plānošanas dokumentos</p>
--	--	--	---	---

			<p><b>diskomforta zonas. Dreiliņos ieplānots izvietot 19 necaurspīdīgas, absorbējošas trokšņa barjeras un kopējo garumu 1484m un virsmas laukumu 5937m<sup>2</sup>. Ulbrokā ieplānots izvietot 3 necaurspīdīgas, absorbējošas trokšņa barjeras ar kopējo garumu 176m un virsmas laukumu 704m<sup>2</sup>. Trokšņu diskomforta zonās Ulbroka un Dreiliņi ieteicams saglabāt esošās mežu teritorijas un neveikt tajās kailcirtes, jo mežu teritorijas nodrošina papildus aizsardzību pret trokšņa ietekmi." Uz šo brīdi situācija trokšņa diskomforta zonā Dreiliņu ciemā nav mainījusies, ko pierāda apstākļi, ka līdz šim nav īstenoti plānotie pasākumi, taču tajā pat laikā ir konstatēts, ka auto transporta plūsma Dreiliņu ciemā ir palielinājusies, ko pierāda sekojoši dati un avoti: vidējā gada autotransporta intensitāte Dreiliņu ciemā 2013. gadā bija 17066 automašīnas diennaktī (2015. gada Stopiņu novada satiksmes infrastruktūras tematiskais plānojums), savukārt 2020. gadā 22798 automašīnas diennaktī (uzņēmuma Latvijas valsts ceļi apkopotie statistikas dati, 01.07.2021.).</b></p> <p><b>PRIEKŠLIKUMI: 1. Noteikt apdzīvotas vietas Dreiliņi un Ulbroka par vides trokšņa diskomforta zonām;</b></p> <p><b>2. Papildināt visus šobrīd publiskajā apspriešanā nodotos plānošanas dokumentus ar informāciju par dienas, vakara un nakts vides trokšņa</b></p>	<p>noteikto mērķus sasniegšanu. Viena no horizontālajām prioritātēm ir "HP2 Atbildīga rīcība klimatneitralitātes virzienā".</p> <p>Tādējādi attīstības programmā nav atsevišķa rīcības virziena vides stāvokļa uzlabošanai, bet vides jautājumi caurvij katru pašvaldības rīcību.</p> <p><u>Ir papildināts Attīstības programmas VP4 RV1 uzdevums U1 un izteikts sekojoši:</u> "U1 Veicināt valsts autoceļu kvalitātes uzlabošanu, valsts galveno autoceļu un dzelzceļu barjeras efekta mazināšanu un vides kvalitātes prasību ievērošanu zonās ap autoceļiem un dzelzceļiem."</p> <p>Nosacījumu izstrāde saules enerģijas izmantošanas veicināšanai privātajā sektorā ir teritorijas plānojuma kompetencē. Savukārt attīstības programmā ir paredzēts VP1 RV1 U4 pasākums "Sadarbība ar energoresursu pārvaldītājiem (AS Sadales tīkls, AS GASO), sakaru uzņēmumiem, AER uzņēmumiem un vides un dabas institūcijām".</p> <p><u>Vides pārskats ir papildināts ar informāciju par vides trokšņa piesārņojumu Dreiliņu ciemā:</u></p> <p>) Akustiskā diskomforta zonas atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" prasībām ir noteiktas Rīcības plānā vides trokšņa samazināšanai valsts autoceļu posmiem 2019.-2023. gadam (SIA Estonian, Latvian &amp; Lithuanian Environment pēc VAS Latvijas Valsts ceļi pasūtījuma) 2.pielikums Akustiskā diskomforta zonu noteikšana. Precizējot</p>
--	--	--	---	---

			<p><b>robežlielumu pārsniegumiem Dreiliņos un Ulbrokā;</b></p> <p>3. <b>Papildināt</b> visu šobrīd publiskajā apspriešanās nodoto plānošanas dokumentu sadaļas, kurās uzskaitīti dokumenti, kuri izmantoti konkrētā plānošanas dokumenta izstrādē <b>ar šādu sarakstu: - vides pārskats Stopiņu novada teritorijas plānojums 2016.-2027. gadam;</b> - Vides pārraudzības valsts biroja <b>atzinums Nr.13.</b> "Par stopiņu novada teritorijas plānojuma 2016.-2027. gadam Vides pārskatu"; 2015. gada Stopiņu novada satiksmes infrastruktūras tematiskais plānojums.</p> <p>4. Papildināt plānošanas dokumentu "Ropažu novada attīstības programma 2022-2028, Rīcības plāns, Vangažu pilsēta, Stopiņu pagasts, Ropažu pagasts un Garkalnes pagasts" <b>ar jaunu rīcības virzienu (RV)": Uzlabot vides kvalitāti un aizsardzību un noteikt jaunus pasākumus (P) šī rīcības virziena izpildei: Vides piesārņojuma monitoringa veikšana; Trokšņa karšu izstrāde; Troksni slāpējošo barjeru izbūve; Troksni slāpējošo koku stādīšana; Nosacījumu izstrāde saules enerģijas izmantošanas veicināšanai privātajā sektorā.</b></p> <p>5. Ņemot vērā punktā 4. Izteikto priekšlikumu veikt izmaiņas un papildinājumus visos šobrīd publiskajā apspriešanās nodotajos plānošanas</p>	<p>SIVN Vides pārskatu, informācija par novada ADZ iekļauta tajā.</p> <p>) Vides pārskata 6.6.1. nodaļa Vides kvalitāte papildināta ar plašāku informāciju par vides trokšņa robežlielumu pārsniegumiem novada apdzīvotajās vietās, pārsniegumu izplatības teritorijām, noteiktajām akustiskā diskomforta zonām, plānotajiem vides trokšņa samazināšanas pasākumiem, pasākumu vērtējumu un pieejamo informāciju par pasākumu ieviešanu.</p> <p>. Nav ņemts vērā. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" novada IAS un AP izstrādei kā jauniem plānošanas dokumentiem ir piemērots (atsevišķs) SIVN process.</p> <p>Nav nepieciešams minēt norādītos dokumentus, jo pamatinformācija par vides troksni ir ietverta 2017. gadā izstrādātajās trokšņa stratēģiskās kartēs ((SIA Estonian, Latvian &amp; Lithuanian Environment pēc VAS Latvijas Valsts ceļi pasūtījuma) un pasākumi vides trokšņa mazināšanai noteikti Rīcības plānā vides trokšņa samazināšanai valsts autoceļu posmiem 2019.-2023. gadam. Rīcības plānā ietverts pasākums "Vides trokšņa samazināšanas pasākumu projektēšana, rekonstrējot autoceļus vai izbūvējot apvedceļus vai jaunus ceļus ADZ teritorijās" Pašvaldība atbild nosacījumu izvirzīšana un būvprojektu skaņošana attiecībā uz pasākumiem.</p>
--	--	--	--	--

			<p>dokumentos. (2) Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022-2038 attīstības programma 2022-2028 Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums, VIDES PĀRSKATA PROJEKTS. Kā norādīts 4. lpp Vides pārskats ir sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros, jo Vides pārraudzības valsts birojs ir pieņēmis lēmumu Nr.4-02/15 Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu (25.02.2021.) jaunveidojumā Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2021.-2037. gadam un Attīstības programmai 2021.-2028. gadam. Gandrīz divus gadus atpakaļ, tas ir 2020. gada 14. februārī, Vides pārraudzības valsts birojs ir pieņēmis lēmumu Nr.4-02/7 Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu <b>Stopiņu novada Teritorijas plānojumu grozījumiem</b>, kuru mērķis ir izvērtēt Teritorijas plānojumā noteikto Dreiliņu, Ulbrokas, Vālodžu ciemu robežas un pamatot ciemu robežu izmaiņas un noteikt un mainīt perspektīvās transporta infrastruktūras teritorijas Dreiliņu daļā: perspektīvās Dzelzavas ielas turpinājumu no Rīgas robežas līdz autoceļam P4 Rīga-Ērgļi un tam piegulošās teritorijās. Sakarā ar šo, Dreiliņu ciema iedzīvotāji 2021. gada 20. aprīlī nosūtīja Stopiņu novada domei informācijas pieprasījumu. Pēc šī informācijas pieprasījuma saņemšanas Dreiliņu ciema iedzīvotājiem tika izsniegts Stopiņu novada teritorijas plānojuma 2020.</p>	<p>Trokšņa karšu izstrādes kārtību regulē MK noteikumu Nr.16 (2014.). Ropažu novada apdzīvotās vietas neatbilst aglomerācijām, kurām saskaņā ar MK noteikumu Nr.16 (2014.) prasībām ir jāizstrādā, t.i. “4.1. aglomerācija – administratīvā teritorija, kurā iedzīvotāju skaits pārsniedz 100 000 un iedzīvotāju blīvums pārsniedz 500 iedzīvotāju uz kvadrātkilometru”. Savukārt novada autoceļiem vai to posmiem, kuri atbilst MK noteikumu Nr.16 (2014.) kritērijiem, t.i. “4.2.autoceļš – reģionālas, valsts vai starptautiskas nozīmes autoceļš, uz kura satiksmes intensitāte ir vairāk nekā trīs miljoni transportlīdzekļu gadā” trokšņa stratēģisko karšu izstrādi nodrošina Satiksmes ministrija. Stratēģiskās kartes pārskata ne retāk kā reizi piecos gados un, ja nepieciešams, pārstrādā. Tādejādi, informāciju par autoceļu radīto troksni apdzīvotajās vietās ar augstu transporta intensitāti sniegs autoceļu trokšņa stratēģiskās kartes un pašvaldībai jāorganizē papildus vides trokšņa kartēšanu. Plānošanas dokumentu ieviešanas ietekmes monitoringā ir ietverama informācija, kur a tiek iegūta no autoceļu trokšņa stratēģisko karšu informācijas. Pasākumi vides trokšņa samazināšanai ADZ ir plānoti Rīcības plānā vides trokšņa samazināšanai valsts autoceļu posmiem 2019.-2023. gadam. Rīcības plāns, pārstrādājot trokšņa stratēģiskās kartes, tiek aktualizēts, pastrādāts. Rīcības plānā vides trokšņa samazināšanai valsts autoceļu posmiem 2019.-2023. gadam, novērtēts, ka Dreiliņu ADZ trokšņa barjeras un grunts vaļņus</p>
--	--	--	--	--

			<p>gada grozījumu Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekta 1. redakcija, kuru izstrādāja SIA "ESTONIAN, LATVIAN &amp; LITHUANIAN ENVIROMENT". Iepazīstoties ar šo Vides pārskatu konstatējām, ka tajā ir norādīta mūsu iepriekš minētā informācija par trokšņa diskomforta zonām Dreiliņos un Ulbrokā, kā arī norādīta cita būtiska informācija par vides kvalitātes riskiem. Taču minētais plānošanas dokuments tālākai publiskai apspriešanai nav virzīts. PRIEKŠLIKUMI:</p> <p>1. Pabeigt un nodot publiskai apspriešanai Stopiņu novada teritorijas plānojuma 2020. gada grozījumu stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektu, kuru izstrādājis "ESTONIAN, LATVIAN &amp; LITHUANIAN ENVIROMENT";</p> <p>2. <b>Iekļaut plānošanas dokumentā</b> "Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022- 2038 attīstības programma 2022-2028 Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums VIDES PĀRSKATA PROJEKTS" <b>visus vides datus un informāciju par vides troksni un piesārņojumu Dreiliņu ciemā.</b> Publiskajai apspriešanai nodotajā Vides pārskata 24. lpp sadaļā 5. AR PLĀNOŠANAS DOKUMENTU SAISTĪTIE VIDES ASPEKTI, norādīts sekojošais: "Vērtējot Stratēģiju un Attīstības programmu atbilstoši to detalizācijas pakāpei, secināts, ka tās būtiskā ietekme</p>	<p>nav iespējams realizēt kā efektīvus pasākumus. Plānojama apvedceļa vai jauna autoceļa būvniecība. Dreiliņos sadarbībā ar Rīgas pilsētas pašvaldību tiek projektēts perspektīvās Dzelzavas ielas turpinājums no Rīgas robežas līdz autoceļam P4 Rīga-Ērgļi (līdz Ulbrokai). Būvprojektā ir iekļaujams vides trokšņa samazināšanas pasākumu komplekss, izvērtējot to prognozēto trokšņa līmeņa samazinājumu. Ja ar iespējamiem un ekonomiski pamatotiem pasākumiem pilnībā nav iespējams panākt vides trokšņa rādītāju samazinājumu līdz vides trokšņa robežlielumu līmenim, tad Dreiliņu dzīvojamā apbūvē jaunu ēku būvniecības un esošu ēku pārbūves gadījumā ir rekomendējams veikt prettrokšņa pasākumus ēkās, lai nodrošinātu normatīvajos aktos noteikto trokšņa robežlielumu ievērošanu telpās.</p> <p>5. Daļēji ņemts vērā attiecībā uz 4.punktu Skatīt komentāru par 4. punktu. Par vides trokšņa informācijas avotiem, kuri izmantoti arī Stopiņu novada teritorijas plānojuma 2020. gada grozījumu Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekta 1. redakcijā (SIA "ESTONIAN, LATVIAN &amp; LITHUANIAN ENVIROMENT") – skatīt atbildi uz 3.priekšlikumu. Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma 2020. gada grozījumu SIVN procesu un saistībā ar tiem izteiktajiem priekšlikumiem uzsveram, ka SIVN procesi nav saistīti – katram plānošanas dokumentam ir atsevišķs process atbilstoši lēmumiem, kurus ir pieņēmusi</p>
--	--	--	---	--



			<p>(pozitīva, negatīva, tieša, netieša, ilgtermiņa, vidēja termiņa, īstermiņa) ir saistīta ar šādiem galvenajiem ietekmes uz vidi aspektiem: - Klimata pārmaiņas (klimatneitralitāte un klimatnoturība); - Virszemes ūdeņu kvalitāte; - Gaisa kvalitāte; - Augsnes kvalitāte; - Pazemes ūdeņu kvalitāte; - Bioloģiskā daudzveidība; Kultūras mantojuma saglabāšana; - Ainavas aizsardzība; - Cilvēku veselība, drošība; Resursu izmantošana." PRIEKŠLIKUMS: Iekļaut vides aspektu "Vides troksnis" veiktajā vides uzskaitījumā.</p> <p>Publiskai apspriešanai nodotajā Vides pārskata 24. lpp sadaļā Vides troksnis, norādīts, ka "Valsts galveno autoceļu A1, A2, A4 un A6, valsts reģionālo autoceļu P4, P5, kas šķērso Ropažu novadu, tuvumā ir identificēti dienas, vakara un arī nakts vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi dzīvojamās apbūves teritorijās pie Lielā Baltezera, Garkalnē, Vangažos, Bergos, Upesciemā, Muceniekos, Upeslejās, Sunīšos, un robežjoslā ar Rīgas pilsētu (pie autoceļa A6). Vides trokšņa diskomforta zonas platums ir dažāds."</p> <p>PRIEKŠLIKUMS: Ņemot vērā jau iepriekš norādīto, papildināt šeit doto uzskaitījumu ar Dreiliņu un Ulbrokas ciemiem, kā teritorijām ar vides trokšņa robežlielumu pārsniegumiem. Jau 2012. gada 4. aprīļa Vides Pārraudzības Valsts biroja atzinumā Nr. 9 "Par Stopiņu novada attīstības</p>	<p>par SIVN procesu atbildīgā kompetentā iestāde – Vides pārraudzības valsts birojs. Skatīt arī atbildi uz 3.priekšlikumu.</p> <p>Ņemts vērā par vides trokšņa informācijas plašāku un detalizētāku izklāstu.</p> <p>Vides pārskata 6.6.1. nodaļa Vides kvalitāte papildināta ar plašāku informāciju par pieejamo vides trokšņa informāciju. Skatīt atbildi uz 2.priekšlikumu.</p> <p>Vides pārskata 2.1. nodaļā Vides pārskata sagatavošanas metodika un etapi 1. tabulā SIVN vides aspekti un to ietekmes vērtēšanas kritēriji SIVN vides aspektu grupā Cilvēka veselība, drošība ir iekļauts ietekmes vērtēšanas kritērijs "Vides trokšņa līmeņa mazināšana", kurš tiek izmantots būtiskās ietekmes uz vidi novērtēšanā (Vides pārskata 7.nodaļa. Spēkā esošā Stopiņu novada teritorijas plānojuma ieviešanas monitorings ziņojums ir sagatavojams neatkarīgi no IAS un AP izstrādes, izmantojot Vides pārraudzības valsts biroja informatīvo materiālu par plānošanas dokumentu realizācijas ietekmes novērtējumu (monitoringu), kurš pieejams Biroja mājas lapā <a href="http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/monitorings">http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/monitorings</a>. Monitoringa ziņojuma esamība vai neesamība neierobežo IAS un AP un šo dokumentu SIVN Vides pārskata izstrādi un to nodošanu publiskai apspriešanai.</p>
--	--	--	---	---

			<p>programmas 2012.- 2018. gadam Vides pārskatu" norādīts "Lai konstatētu Stopiņu novada attīstības programmas 2012.-2018. gadam īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, jāveic plānošanas dokumenta realizācijas novērtējums un vismaz vienu reizi Attīstības programmas realizācijas periodā (vēlākais 2015. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā. Rekomendējam monitoringu veikt un ziņojumu sagatavot saskaņoti ar teritorijas plānojuma realizācijas ietekmes novērtējumu." Vēlāk, tas ir, jau minētajā vides pārraudzības Valsts biroja 2016. gada atzinumā Nr. 13. "Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma 2016.-2027. gadam vides pārskatu" 12. punktā norādīts, "Teritorijas plānojuma īstenošanas monitorings. Autoru vērtējumā ieteicamie monitoringu parametri ir saistīti ar trokšņa līmeni, gaisa kvalitāti, ūdeņu kvalitāti un zemes resursu izmantošanu, norādot uz nepieciešamību veikt monitoringu trokšņa līmenim un gaisa kvalitātei tiešā mobilo piesārņojuma avotu tuvumā." Atzinuma Nr.13. "Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma 2016.-2027. gadam vides pārskatu" noslēguma daļā norādīts, "Atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 23.5 panta 6. un 7. daļas prasībām Birojs konstatē, ka: Lai konstatētu Stopiņu novada pašvaldībai,</p>		
--	--	--	---	--	--

				<p>izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz divas reizes plānošanas periodā (2021. un 2026.) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektronikā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā."</p> <p><b>PRIEKŠLIKUMS:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nekavējoties veikt stopiņu pagasta <b>teritorijas vides monitoringu</b> ar parametriem par trokšņa līmeni, gaisa kvalitāti, ūdeņu kvalitāti un zemes/resursu izmantošanu, jo īpaši norādot vides datus trokšņa līmenim un gaisa kvalitātei tiešā mobilo piesārņojuma avotu tuvumā;</li> <li>2. Pēc Vides monitoringa datu saņemšanas izvērtēt attiecīgo informāciju un sagatavot jaunus koriģētus un papildinātus publiskai apspriešanai nododamus plānošanas dokumentus.</li> </ol>		
9.	Fiziska persona	Zaķumuiža	Ceļa posma Sauleskalni – Upesciems asfaltēšana	Ceļam Sauleskalni – Upesciems ceļa posmā, kur ir dzīvojamās mājas – no asfaltētā pagrieziena līdz mājām “Kaktiņi”, uzklāt asfalta segumu.	Ir ņemts vērā daļēji	2022. gada Investīciju plānā nav iekļauts. Pašvaldība izvērtēs ceļas posma Sauleskalni – Upesciems uzlabošanu un asfaltēšanu, izvērtējot ielu un pašvaldības ceļu prioritātes atbilstoši Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P1 “Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns) tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā”, kā arī meklēs iespējas uzlabot Plēsuma ielas kvalitāti no pašvaldības ikgadējā budžeta līdzekļiem.
10.	Fiziska persona	Silakrogs	Ceļa remonts gar daudzdzīvokļu mājām	Lūdzu veikt ceļa daļas remontu, kurš iet gar daudzdzīvokļu dzīvojamo māju “Ausmas” un “Priežuciems”.	Ir ņemts vērā	Līdz mājām “Ausmas” piekļuve ir nodrošināta pa pašvaldības īpašumu “Silkarogs (kad. apz. 80840070008). Konkrēto investīciju plānošanu pašvaldības veiks

			“Ausmas” un “Priežuciems”			Rīcības plāna VP2 RV1 U1 P1 “Daudzdzīvokļu māju pagalmu labiekārtošana un kopizmantošanas infrastruktūras uzlabošana” ietvaros.
11.	Fiziska persona	Silakrogs	Meža ielas gājēju ietvei atdod zemi no z.v. “Labjūtas”	Izbūvēt gājēju ietvi uz Meža ielas daļu. Esam gatavi sadarboties ar Pašvaldību un dot iespēju atsavināt pašvaldībai zemes daļu no zemesgabala “Labjūtas”, lai būtu pietiekami vietas gājēju ietvei. Par šo ceļu regulāri brauc automašīnas un smagais transports, kas padara šo ielu bīstamu bez gājēju ietves. “Ausmas” dzīvojamā mājā tiek veidots jauns privātais bērnu dārzs un mēs vēlamies, lai šī apkaime būtu bērniem droša.	Ir ņemts vērā	Meža ielas pārbūve ir iekļauta investīciju plānā - projekts “Meža ielas atjaunošana Silakrogā”, kurā paredzēta Meža ielas gājēju ietves izbūve, brauktuves atjaunošana.
12.	Fiziska persona	Silakrogs	Ielas apgaismojums gar māju “Priežuciems”	Lūdzam izbūvēt ielas apgaismojumu uz ceļa daļas, kas iet gar māju “Priežuciems”. Vakara stundās šajā apkaimē ir pilnīga tumsa, kur brauc automašīnas un smagais transports un šis posms ir bīstams gājējiem tumsā.	Ir ņemts vērā	Konkrēto investīciju plānošanu pašvaldības veiks Rīcības plāna P2 RV1 U1 P1 “Daudzdzīvokļu māju pagalmu labiekārtošana un kopizmantošanas infrastruktūras uzlabošana” ietvaros.
13.	Fiziska persona	Silakrogs	Satiksmes mīrināšanas pasākumi Meža ielā	Lūdzam visu iedzīvotāju vārdā veikt Meža ielas ceļa remontu, par ceļu regulāri brauc smagais transports un ceļš ir ļoti sliktā stāvoklī. Paredzēt arī vairāk guļošos policistus, lai automašīnas motivētu braukt ar atļauto braukšanas ātrumu.	Ir ņemts vērā	Meža ielas pārbūve ir iekļauta investīciju plānā - projekts “Meža ielas atjaunošana Silakrogā”, kurā paredzēta Meža ielas gājēju ietves izbūve, brauktuves atjaunošana.
14.	Fiziska persona	Silakrogs	Piekļuves ceļš Silezeram caur pašvaldības zemes gabalu	Lai padarītu Silakrogu pievilcīgu esošajiem un jaunajiem iedzīvotājiem mūsu priekšlikums būtu izmantot esošo dabas resursu – “Silezers” un izveidot ērtu piekļuvi tam. Pašlaik gājējiem ir iespējams tikai piekļūt tam divos veidos, vai nu iet par galveno Silakroga iebraucamo ceļu, kur	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP2 RV2 U1 P1 “Dabas teritoriju (publiskās ārtelpas) tematiskā plānojuma izstrāde”, paredz izstrādāt novada kopējo shēmu (tematisko plānojumu) zaļās un zilās infrastruktūras attīstībai (atpūtas vietas pie ūdens, mežos, īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, gājēju un velosipēdu ceļi, tūrisma taku un ūdensceļu tīkls).

				nav gājēju ietve un automašīnas brauc ar lielu ātrumu, vai arī iet cauri aizaugušam mežam. Mūsu priekšlikums būtu Pašvaldībai izveidot mūsdienīgu gājēju ietvi uz Pašvaldības zemes gabala.		Pasākuma ietvaros tiks iekļauta piekļuve Silezeram. Kā arī Rīcību plāna VP2 RV2 U2 ietvaros ir pasākumi atpūtas vietu pie ūdens labiekārtošanai. Konkrēti investīciju projekti tiks izstrādāti 2023. un 2024. gadā.
16.	Juridiska persona	Ropaži	Senioru māja	Atsaucoties uz Ropažu novada domes izsludināto publisko apspriešanu par Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2038. gadam, biedrība "Ropažu Garkalnes partnerība" iesniedz sekojošus priekšlikumus un papildinājumus Ropažu novada attīstības programmas 2022-2028 Rīcības plānam: - RV3 Pašvaldības iestāžu ēku un pašvaldības dzīvojamā fonda atjaunošana un energoefektivitātes paaugstināšana: P2 Pašvaldības dzīvojamā fonda atjaunošana, tostarp jaunu mājokļu būvniecība: Tai skaitā Senjoru mājas.	Ir ņemts vērā	Ir iekļauts Rīcības plāna VP5 RV5 U2 P1 "Pašvaldības sociālās aprūpes institūciju attīstīšana", kurā ir paredzēts attīstīt ilgstošās sociālās aprūpes institūcijas, tostarp sociālos mājokļus, senioru mājokļus, veicot jaunu sociālo mājokļu un aprūpes centru būvniecību, esošo ēku pārbūvi, attīstot jaunus pakalpojumus (pansijas u.c. ģimenes apstākļiem pietuvinātus mājokļus), tostarp pakalpojumu nodrošinot kopā ar nevalstisko vai privāto sektoru. Investīciju plānā ir iekļauts projekts "Senioru mājas izveide", Garkalnes, Stopiņu un Ropažu pagastos, nodrošinot ģimeniskai videi pietuvināta pakalpojuma senioriem - 3 māju izveidi; 2022.gadā plānota projekta pieteikumu iesniegšana ANM (2679000 EUR).
17.	Juridiska persona	Dreiliņi un Kākciems	Ūdenssaimniecības attīstība	RV1 Centralizēto inženierapgādes sistēmu attīstība un paplašināšana: Ūdenssaimniecības attīstība Dreiliņos: Ūdenssaimniecības attīstība Kākcīemā.	Ir ņemts vērā	Ūdenssaimniecības attīstība Dreiliņos ir iekļauta Rīcības plāna VP1 RV2 U1 P5 "Ūdenssaimniecības attīstība aglomerācijās aglomerācijas ar CE 2 000 – 10 000", kā ietvaros veic tehniski ekonomisko pamatojumu (TEP) un īsteno ūdenssaimniecības attīstības projektu Dreiliņos, tostarp izvērtējot kopējas sistēmas izveidi ar Rīgas pašvaldību vai Ulbrokas ciemu, tostarp veicot Ulbrokas NAI rekonstrukciju. Investīciju plānā ir iekļauts projekts "Centralizēto kanalizācijas tīklu izbūve Dreiliņos", kurā

						<p>paredzēta kanalizācijas tīklu būvprojekta izstrāde un izbūve  Liepziedu, Graubicu, Vecgraubicu un Lieplapu ielām Stopiņu pagasta Dreiliņos (projekts var tikt realizēts kopā ar Dzelzavas ielas izbūves no Juglas ielas līdz P4 valsts autoceļa projektu).  2022. gadā Dreiliņi un Garkalnes pagasta Rīgai tuvākā apbūve ir iekļauta pieteikumā Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai kopējo tehniski ekonomisko pamatojumu izstrādei.  Rīgas Daugavgrīvas NAI rekonstrukcijai un paplašināšanai Rīgas pašvaldība aicina Ropažu novada pašvaldības līdzfinansējumu.</p> <p>Ūdenssaimniecības attīstība Kākcēmā ir iekļauta Rīcības plāna VP1 RV2 U1 P5  “Ūdenssaimniecības attīstība aglomerācijās, kurās CE ir mazāks par 2000”.</p> <p>Tehniski ekonomisko pamatojumu veido nepieciešamība Kākcēmā novērst mājsaimniecību decentralizētās kanalizācijas tiešo novadīšanu vidē, ūdensnotekās. 2022. gada pašvaldības budžetā ir iekļauts finansējums projektēšanai tīklu sakārtošanai Kākcēmā.</p>
18.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Lielās Juglas dambja pie Ropažiem juridiskā statusa izvērtējums un zivju ceļa atjaunošana	RV1 Parku, zaļo zonu un apstādījumu zonu iekārtošana bioloģiskās daudzveidības aizsardzībai: P1 Dabas teritoriju (publiskās ārtelpas) tematiskā plānojuma izstrāde: Veikts Lielās Juglas dambja pie Ropažiem juridiskā statusa izvērtējums un zivju ceļa atjaunošana.	Ir ņemts vērā	VP2 RV2 U1 P1 “Dabas teritoriju (publiskās ārtelpas) tematiskā plānojuma izstrāde”, kurā paredzēts izstrādāt novada kopējo shēmu (tematisko plānojumu) zaļās un zilās infrastruktūras attīstībai (atpūtas vietas pie ūdens, mežos, īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, gājēju un velosipēdu ceļi, tūrisma taku un ūdensceļu tīkls).

						Veiktas nepieciešamās izpētes kā HES darbību ietekme, zivju ceļu atjaunošanas iespēju izpētes, motorizētā ūdens transporta izmantošana, atsevišķu objektu priekšizpētes u.c.),
19.	Juridiska persona	Garkalnes pagasts	Langstiņu ezera, Silezera, Baltezera un Lielās Juglas pludmales	RV2 Ūdensmalu iedzīvināšana, labiekārtojot atpūtas vietas pie ūdens ar dabas saudzēšanai nepieciešamo infrastruktūru: P1 Pieeju ūdensobjektiem iekārtošana un ūdensmalu un ūdensobjektu iekļaušana kultūras, sporta un tūrisma aprītē:  Apzinātas labiekārtojamās publiskās teritorijas pie ūdeņiem apdzīvotajās vietās un lauku teritorijās; Iekārtota publiskā infrastruktūra (laipas, peldvietas, pikniku vietas, strūklakas u.c. vides objekti) (piemēram, Vangažu ezera pludmale, Langstiņu ezera, Silezera, Baltezera un Lielās Juglas pludmales).	Ir ņemts vērā	Papildinājums ir iekļauts Rīcības plāna VP2 RV2 U2 P1 "Pieeju ūdensobjektiem iekārtošana un ūdensmalu un ūdensobjektu iekļaušana kultūras, sporta un tūrisma aprītē", kā rezultātā tiks Atbilstoši Dabas teritoriju (publiskās ārtelpas) tematiskā plānojumā apzinātajām labiekārtojamām publiskajām teritorijām pie ūdeņiem Ropažu novadā, izstrādāti labiekārtošanas projekti un izbūvēta publiskā infrastruktūra (laipas, peldvietas, piekļuves, stāvvietas, tualetes, pikniku vietas, strūklakas, vides objekti u.c.) pie Vangažu ezera, Langstiņu ezera, Silezera, Baltezera, Lielās Juglas, Sauriešu karjera un citviet saskaņā ar tematisko plānojumu; Izveidota kārtība pakalpojumu sniegšanai atpūtas vietās pie un uz ūdeņiem (ūdenssporta, mikro peldlīdzekļu un ūdens atpūtas inventāra nomas iespējas, peldbūvju, pirtis, makšķernieku veikalu, zivju un lauku ēdienu uzņēmumu u.tml. objektu izvietojuma kārtība); Tiek organizēti sporta, atpūtas, mākslas (izstādes) u.tml. pasākumi; Peldvietās nodrošināta infrastruktūra glābšanas dienestu darbībai.
20.	Juridiska persona	Ropažu novads	Ropažu novada tūrisma piedāvājums mājas lapā	RV3 Tūrisma maršrutu un aktīvās atpūtas zonu iekārtošana: P4 Informācijas nodrošināšana par atpūtas piedāvājumu: Izveidota mājas lapa ar vienotu tūrisma piedāvājumu Ropažu novadā ar iespēju mazajiem uzņēmējiem/ tūrisma	Ir ņemts vērā daļēji	Rīcības plānā ir iekļauts VP2 RV2 U3 P4 "Ropažu novada tūrisma un atpūtas piedāvājuma popularizēšana".  Jau šobrīd ir izstrādāta Ropažu novada mājas lapas sadaļa "Tūrisms", ir paredzēti pašvaldības budžeta

				saimniecībām izveidot savu, atvasinātu mājas lapu.		līdzekļi novada tūrisma mājas lapas izveidei 2022.-2023.gadā
21.	Juridiska persona	Ropažu novads	Velosipēdu ceļi	RV1 Sadarbība starptautisku, nacionālu un reģionālu velosipēdu ceļu izbūvē: 1) papildināt ar “Velosipēdu ceļš gar rekonstruēto ceļu” papildināt ar “Savienojuma izveide ar Ogres novada veloinfrastruktūras objektiem”.	Ir ņemts vērā daļēji	Velo infrastruktūras attīstība ir plānota, ņemot vērā Satiksmes ministrijas izstrādātā informatīvā ziņojuma “Par valsts mikromobilitātes infrastruktūras attīstību” (pieejams: <a href="https://tapportals.mk.gov.lv/legal_acts/7b32ef57-51ce-4447-b485-64c18ebdbb0b">https://tapportals.mk.gov.lv/legal_acts/7b32ef57-51ce-4447-b485-64c18ebdbb0b</a> ) izvirzītās prioritātes, kā arī Rīgas plānošanas reģiona izpēti “Reģionāla mēroga velo infrastruktūras tīkla attīstībai un mobilitātes punktu integrācijai Rīgas metropoles areālā” galaziņojumu (pieejams: <a href="https://rpr.gov.lv/sumba_rezultati/">https://rpr.gov.lv/sumba_rezultati/</a> ). VSIA “Latvijas Valsts ceļi” 2021. un 2022. gadā veic priekšizpēti vienam no nacionālās nozīmes maršrutiem “Valmiera–Rīga”, kas gar autoceļu A2 šķērso arī Ropažu novadu. Jāņem vērā, ka ne vienmēr ekonomiski pamatojami ir būvēt velosipēdu ceļu gar jebkuru rekonstruējamo ceļu (skatīt Stratēģijas 4.5. nodaļas vadlīnijas). Ogres novada veloinfrastruktūras objekti nav norādīti, bet Stratēģija ir papildināta ar Ropažu novada veloshēmu, kas parāda saikni ar Ogres novadu un citām apkārtējām teritorijām.
22.	Juridiska persona	Ropažu novads	Pieaugušo izglītības pieprasījums	RV5 Kvalitatīvi pieaugušo izglītības pakalpojumi: P1 Apzināts iedzīvotāju pieprasījums pēc neformālās/ pieaugušo izglītības.	Ir ņemts vērā	Papildināts VP5 RV2 U4 pasākums “Pieaugušo izglītības pakalpojumu koordinēšana novadā”, kurā paredzēta sadarbība ar mūžizglītības (neformālās, pieaugušo) pakalpojumu sniedzējiem; Apzināti mūžizglītības (neformālās, pieaugušo izglītības) pakalpojumu sniedzēji un piedāvājums; Apzināts iedzīvotāju pieprasījums pēc neformālās/ pieaugušo izglītības. Attīstīti un ieviesti mūžizglītības projekti.



23.	Juridiska persona	Ropaži	Ropažu estrāde, valsts aizsargājami kultūras pieminekļi	RV1 Kultūras infrastruktūras attīstība novadā: P2 Kultūras iestāžu infrastruktūras modernizēšana: Uzbūvēta Ropažu estrāde āra kultūras pasākumu nodrošināšanai. Atjaunoti un/vai saglabāti kultūrvēsturiskie objekti (Ropažu Evaņģēliski luteriskās baznīcas ēka, Ropažu viduslaiku pils, Ropažu mācītājmuižas dzīvojamā ēka, Zaķumuižas muižas ēku komplekss, Ropažu draudzes ēka, ambulances ēka).	Ir ņemts vērā	<p>Priekšlikums atbilst Rīcības plāna VP5 RV3 U1 P2 “Kultūras iestāžu infrastruktūras modernizēšana” viens no sagaidāmiem rezultātiem ir atjaunotas estrādes un brīvdabas pasākumu vietu infrastruktūra.</p> <p>Savukārt, vispirms tiek veikta novada kultūras infrastruktūras stāvokļa un vajadzību apzināšana un investīciju prioritāšu noteikšana pasākuma “Ropažu novada vienotas kultūras iestāžu attīstības stratēģijas izstrāde” ietvaros.</p> <p>Rīcības plāns ir papildināts ar VP2 RV2 U3 P3 “Kultūrvēsturiski nozīmīgu objektu, sakrālā mantojuma atjaunošana un attīstīšana”, kurā pašvaldība izvērtē līdzfinansējumu, ja objektā tiek plānota publiskā infrastruktūra. Tas saistīts arī ar Rīcības plāna VP5 RV3 U2 P3 “Auditoriju attīstība un notikumu vietu daudzveidošana”, kura ietvaros paredzēts arī mazāku, bet lokāli svarīgu kultūras vietu attīstīšana</p>
24.	Juridiska persona	Ropažu novads	Sporta veidu specializācija ciemos	<p>RV3 Sporta infrastruktūras attīstība novadā, ietverot pielāgotā sporta infrastruktūru:</p> <p>P3 Sporta infrastruktūras attīstība izglītības iestādēs: tai skaitā rekonstruēts Zaķumuižas skolas peldbaseins.</p> <p>P4 Sporta infrastruktūras attīstība: ...ņemot vērā pagastu tradīcijas un noskaidrojot iedzīvotāju vajadzības. Piemēram, Zaķumuižā- basketbols, volejbols, futbols, asfalta velotrase (pampreks) ar skeitparka elementiem, slidotava.</p>	Ir ņemts vērā daļēji	<p>Attīstības programmā netiek minēti konkrēti sporta veidi un tiem nepieciešamā infrastruktūra. To paredzēts darīt, sporta speciālistiem izstrādājot nozares plānu kā to paredz Rīcības plāna VP5 RV3 U3 P1 pasākums “Ropažu novada sporta attīstības plāna izstrāde”.</p> <p>Rīcības plāna VP5 RV3 U3 P3 “Sporta infrastruktūras attīstība izglītības iestādēs” paredz, ka tiks pilnveidotas sporta bāzes pie izglītības iestādēm Zaķumuižā, Upeslejās, Upesciemā, Rumbulā, Sauriešos, Garkalnē un Vangažos. Zaķumuižas skolai ir iekļauti vairāki</p>

				<p>Ropažos-mini golfs, futbols. Muceniekos futbols, bērnu laukums, āra galda teniss, krossmintons, slidotava;</p> <p>Kākcienā krodets - atjaunots strītbola laukums (izbruģēts laukums un atjaunots grozs), āra trenāžieri dažādām vecuma grupām, bērnu laukums.</p> <p>Tumšupē – āra trenāžieri , strītbola laukums (izbruģēts laukums un atjaunots grozs), badmintons, petanks, slidotava.</p> <p>Bajāros - āra trenāžieri dažādām vecuma grupām, bērnu laukums. spīdmintons, Silakrogā - skeitparks, slidotava.</p> <p>Izveidots hokeja laukums, skeitparks un bērnu pilsētiņa (virvju trase, kāpšanas sienas u.c.) Vangažos.</p> <p>Upesciemā āra hokeja laukums, mūsdienīga velotrase. Iekārtota un uzturēta infrastruktūra publiskajā ārtelpā sporta, treniņprocesu, sacensību, pasākumu un fizisko aktivitāšu nodrošināšanai.</p> <p>Izveidoti velo, pastaigu, tūrisma maršruti ar marķējumu un materiāliem orientēšanās sportam, ūdenstūrisma, pārgājieniem un velo sportam.</p> <p>Izgaismots Zaķumuižas stadions, sporta laukumi Kākcienā, Silakrogā un Tumšupē.</p>		investīciju projekti; peldbaseina pārbūve tiks vērtēta perspektīvā.
25.	Fiziska persona	Makstenieki	Tilta pār Krievupi remonts, Ogu un Dzērveņu ielu un apkārtnes	<p>Lūdzu izskatīt ciema Makstenieki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pārbrauktuves pāri Krievupes upei rekonstrukciju. Manuprāt, tilts ir bīstams auto transporta lietotājiem un cilvēkiem, kas pastaigājas pāri tam.</li> <li>2. Ogu ielas ceļa malā novietoto</li> </ol>	Ir ņemts vērā daļēji	Šobrīd tiek nodrošināta ielu uzturēšana. 2021.gadā ir veikta tilta pār Krievupi apsekojums un konstatējuši nepieciešamību veikt tilta pār Krievupi rekonstrukcijas darbus. Tilta pārbūve iekļaujama nākamo gadu Investīciju plānā.

			sakopšana	<p>dzelzsbetona konstrukciju likvidēšanu, ņemot vērā, ka pa turieni pārvietojas transports un var gadīties, ka kāds nobrauc no ceļa braucamās daļas un rada lielu postu transporta līdzeklim.</p> <p>3. Dzērveņu ielas iekļaušanu ceļa seguma uzturēšanas darbos, kad tas tiek veikts pārējām ielām, jo līdz šim tas nav noticis.</p> <p>4. Dzērveņu ielas paplašināšanas iespējas, radot ērtāku pārvietošanās iespēju un radot pārredzamību, tādējādi palielinot iedzīvotāju drošību un ērtību.</p> <p>5. Asfalta seguma iekļāšanu, radot mazāk postu iedzīvotāju transporta līdzekļiem, kā arī samazinot putekļu nosēdumus iedzīvotāju teritorijās.</p> <p>6. Novērošanas kameras ceļa zīmes uzstādīšanu attiecīgos posmos, lai cilvēki mazāk mēslotu apkārtni.</p>		<p>Šobrīd investīciju plānā nav iekļauta ielu asfaltēšana. Pašvaldība izvērtēs ielas pārbūvi, izvērtējot ielu un pašvaldības ceļu prioritātes atbilstoši Rīcības plānā VP4 RV1 U2 P2 “Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana” un P3 “Satiksmes drošības uzlabošanas pasākumi apdzīvoto vietu ielu tīklā”.</p>
26.	Fiziska persona	Ropažu pagasts, Garkalnes pagasts	Ceļa posmus bez intensīvas satiksmes pielāgot velosatiksmi	<p>Priekšlikums sakārtot ceļa posmus bez intensīvas satiksmes, padarot tos labāk izmantojamus velo braucējiem, veicinot iedzīvotājus biežāk braukt ar velo un piekopt veselīgāku dzīves veidu:</p> <p>Ceļa posms Vangaži - Tumsupe -Ropaži; ceļš no Podkājām uz Ropažiem; Garkalne centrs - Garkalnes kapi Āņi - Tallinas šoseja.</p> <p>Visi minētie ceļa posmi kopā neveido daudz kilometrus un noteikti atvieglotu satiksmes intensitāti un iepriecinātu velo braucējus.</p> <p>Zinu, ka daļa no ceļiem iespējams nav 100% jūsu teritorijā, tad tomēr domāju, ka noteikti</p>	Ir ņemts vērā	Stratēģijas vadlīnijas transporta infrastruktūras attīstībai un ilgtspējīgai mobilitātei paredz gājēju un velosipēdu infrastruktūras paplašināšanu un Ropažu novada apdzīvotu vietu savienošanu, kas attēlota Stratēģijā iekļautajā vēlamās perspektīvās velosatiksmes struktūras shēmā.

				būtu iespējams šo projektu izveidot kopā ar kaimiņu novadu		
27.	Fiziska persona	Ropažu pagasts, Stopiņu pagasts	Nodrošināt velosipēdu un gājēju ceļa savienojumu posmā Silakrogs – Ulbroka	Nodrošināt finansējumu veloceļa un ietves izbūvei Ulbroka-Silakrogs.	Ir ņemts vērā	Balstoties uz Stratēģijas vadlīnijām transporta infrastruktūras attīstībai un ilgtspējīgai mobilitātei, vēlamās perspektīvās velosatiksmes struktūras shēmu un Rīcības plāna VP3 RV2 U1 P2 “Reģionālas nozīmes velo maršrutu attīstīšana Ropažu novadā”, priekšlikums tika iekļauts 2022. gada Investīciju plānā – Gājēju un velosipēdu ceļa izbūve Stopiņu pagastā gar valsts autoceļu P5 un P4 līdz Ūlupju ciemam.
28.	Fiziska persona	Ropažu novads	-	Par „Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022-2038”: 1. Paskaidrojumi par šeit (Stratēģijā) lietotiem terminiem: Dokuments norāda uz Ropažu novada domes publicēto dokumentu „Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022- 2038”. Dome norāda uz Ropažu novada domi. Jebkurš numurs, kas aplikts ar kantainām iekavām, piemēram [73] norāda uz tādējādi numurēto nodaļu Domes publicētā Dokumentā.	-	-
29.	Fiziska persona	Garkalne	Garkalnes ciems	Vispārīgākie un neprecīzākie norādījumi un neprecizitātes novērtēti un maldināšanai. Dokumentā, tā 1. pielikumā, Tabulā 2, punktā 3, apraksts par Garkalni nav precīzs. Ir gan tā, ka „Ādažu novadā atrodas Garkalnes ciems ar ~500 iedzīvotājiem” bet nav pareizi teikt, ka „Ropažu novadā pie autoceļu A2 un P3 krustojuma un dzelzceļa Rīga-Lugaži un Krievupes krastos atrodas ciems ar gandrīz	Skaidrojums	Termins “ciems” plānošanas dokumentos tiek lietots saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 9. panta pirmajā daļā noteikto: “Ciema statusu piešķir un atceļ novada dome, pamatojoties uz pašvaldības teritorijas plānojumu, kurā ir noteikta ciema robeža un pamatota ciema izveides nepieciešamība”. Garkalnes ciema statuss un robežas ir noteiktas Garkalnes pagasta teritorijas plānojumā. Garkalnes

				2000 iedzīvotāju”. Tur, šosejas A2 dienvidu malā, patiesībā ir divi atsevišķi ciemi (viens ap Krievupi; otrs, ar nosaukumu «Jāņi», ap Sēņu ielu), kuri viens ar otru nav savienoti, bet katram ir sava atsevišķā piekļuve no šosejas A2.		ciemā ietilpst abas iesniegumā minētās ciema daļas.
30.	Fiziska persona	Garkalne	Garkalnes centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas	Zem [120], apakšpunktā g., redzams apgalvojums, ka „Centralizētās ūdensapgādes sistēmas ir izbūvētas 23 apdzīvotajās vietās” (kuras visas, ieskaitot Garkalni, tur ir pieminētas), kas turpinās ar vārdiem „un izņemot Rumbulu, Kākcietu, Langstiņus, Sunīšus, tajās ir izbūvētas arī centralizētas sadzīves kanalizācijas sistēmas”. Tātad tiek apgalvots, ka Garkalnē ir izbūvēta gan centralizēta ūdensapgādes sistēma, gan centralizēta sadzīves kanalizācijas sistēma. Šis vispārinājums rod nopietnu maldināšanu, jo jau augstāk pieminētā Garkalnes Jāņu ciemā nav nedz centralizēta ūdensapgādes sistēma, nedz centralizēta sadzīves kanalizācijas sistēma. Cik saprotu, arī Garkalnes ciemā, kas veidots ap Krievupi, trūkst abas šādu veidu centralizētas sistēmas. Tātad, no Garkalnes 2500 iedzīvotājiem, laikam 2000 (resp. 80%) ir bez šīm centralizētām sistēmām. Kur Domes stratēģiskā attīstības plānā — par nākošiem sešpadsmitiem gadiem! — ir jebkas teikts par ieceri vai plānu sagādāt 80% no Garkalnes iedzīvotājiem ar centralizētām ūdensapgādes un sadzīves	Ir ņemts vērā	Minētajā punktā ir uzskaitīti ciemi, kuros ir pieejamas centralizētās sistēmas “Centralizētās ūdensapgādes sistēmas ir izbūvētas 23 apdzīvotajās vietās – Vangažos, Ulbrokā, Cekulē, Dzidriņās, Līčos, Rumbulā, Sauriešos, Upeslejās, Vālodzēs, Ropažos, Muceniekos, Tumšupē, Silakrogā, Zaķumuižā, Kākcietā, Garkalnē, Bergos, Upesciemā, Bukultos, Langstiņos, Sunīšos, Baltezerā un Priedkalnē un izņemot Rumbulu, Kākcietu, Langstiņus, Sunīšus, tajās ir izbūvētas arī centralizētas sadzīves kanalizācijas sistēmas. Plānots izstrādāt tehniski ekonomiskos pamatojumus un paplašināt ūdenssaimniecības tīklus ciemos, tostarp Amatniekos, un Vangažos .  Precizēts esošās situācijas raksturojums (skatīt 8.1. un 8.2. nodaļu).  Kā arī ir precizēts Rīcības plāns - skatīt VP1 RV2 U1 pasākumu “Ūdenssaimniecības attīstība aglomerācijās aglomerācijas ar CE 2 000 – 10 000”, kurā iekļauta tehniski ekonomisko pamatojumu izstrāde un projektu īstenošanā arī aglomerācijā “Garkalne”.

				<p>kanalizācijas sistēmām? Nav! Viss ir pazudis vispārinājumā, ka Garkalnē tādas jau ir!</p> <p>§ Nupat teiktais attiecas arī uz [120]h. Tur ir apgalvots, ka „Centralizētā siltumapgāde ir pieejama 12 Ropažu novada apdzīvotajās vietās” (to skaitā, Garkalnē). Arī šāda sistēma nepastāv Garkalnes Jāņu ciemā (un, droši vien, Garkalnes ciemā ap Krievupi). Vai kāds spēj iedomāties, ka pastāv centralizēta siltumapgāde vietās, kurās nepastāv centralizēta ūdensapgāde?</p> <p>2.4 Pie [122] redzam „Jāpilnveido centralizētas ūdensapgādes, sadzīves notekūdeņu un siltumapgādes sistēmas”.</p> <p>§ Kā var pilnveidot kaut ko, kas nemaz nepastāv? Neslēpsim patiesību! Būsim atklāti! Būsim precīzi! Nemaldināsim!</p>		
31.	Fiziska persona	Garkalne	Aptieka	<p>2.5 Dokumenta 2. pielikumā, Tabulā 3, ailē par Garkalni, rindā par aptieku, trūkst ieraksts, bet Garkalnē aptieka ir!</p>	Ir ņemts vērā	Papildināta tabula, atzīmējot aptiekas pieejamību Garkalnē.
32.	Fiziska persona	Ropažu novads	Novada administratīvais centrs	<p>§ Attālumi novadā un iedzīvotāju skaits katrā ciemā</p> <p>3.1 Kādēļ mūsu novada (administratīvais) “centrs” atrodas novada pašā malā, Ulbrokā? Kādēļ netiek paredzēts — kaut kad nākošos 16 gados — to pārvietot uz centrālāku vietu, lai novada iedzīvotājiem nav jāceļo tik tālu, lai ierastos pašvaldības centrā?</p> <p>3.2 No Līdz Attālums ir Ulbrokas Rīgas robežai tikai 2,2 km Ulbrokas Bergiem</p> <p>12</p>	Nav ņemts vērā	Stratēģija neparedz pārskatīt administratīvā centra novietojumu, kas izvēlēts vairāku kompromisu rezultātā, piemēram, Ropažu novadā pēc 2021. gada pašvaldību administratīvās reformas ir iekļāvušās Pierīgas pašvaldības, kuru ikdienas kustība pārsvarā ir uz Rīgu.

				km Ulbrokas «Getliņi EKO» 14 km Ulbrokas Garkalnei 21 km Ulbrokas Ropažiem 25 km Ulbrokas Vangažiem 30 km Ulbrokas Augšciemam 38 km		
33.	Fiziska persona	Ropažu novads	Iedzīvotāju dati apdzīvoto vietu griezumā	3.3 Veidojot nākošo 16 gadu stratēģiju, būtu derīgi zināt cik katrā mūsu novada apdzīvotā vietā ir iedzīvotāju. Tas palīdzētu lemt ne tikai par to, kurā vietā lielākai daļai mūsu novada iedzīvotājiem būtu novada administratīvais centrs ērtāk sasniedzams. No [9] zinām iedzīvotāju kopskaitu un no [11] zinām, ka ir 51 apdzīvotas vietas, bet kādēļ nav pateikts cik iedzīvotāju ir katrā no tām vietām? 3.4 Kurās vietās dzīvo visvairāk mūsu bērnu, lai zinām kur veidot bērnu dārzus un skolas? Kurās vietās dzīvo visvairāk mūsu jauniešu, lai zinām kur veidot sporta laukumus un citas atrakcijas? Kurās vietās dzīvo visvairāk mūsu vecākie ļaudis, kuriem ir pavisam citas vajadzības? Kurās vietās dzīvo visvairāk mūsu invalīdi, kuriem ir atkal pavisam 4 citādas prasības? 3.5 Bez tādiem datiem, uz kāda pamata balstās apgalvojumi pie [72]	Skaidroj ums	Iedzīvotāju skaits ciemos ir dots Esošās situācijas raksturojuma 2.pielikumā “Apdzīvoto vietu raksturojums”; vecumgrupu iedalījums ciemos nav pievienots, jo vairāku ciemu iedzīvotāju skaits ir mazāks par 100
34.	Fiziska persona	Ropažu novads, Ādažu novads	Robežu pārskatīšana starp novadiem	4 Novada robežas 4.1 Mūsu novadam ir laiks vēl līdz nākošā gada beigām (skat. piezīmi Dokumenta 42. lpp) lai izgudrotu, izdebatētu, apstiprinātu un Ādažu novada domei iesniegtu Garkalnes pagasta	Tiek vērtēts	Atbilstoši teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 28.punktam ‘28. Ropažu novada pašvaldība līdz 2023. gada 31. decembrim apstiprina Garkalnes pagasta sadalīšanas plānu un

			<p>sadalīšanas plānu (resp. noteikt mūsu novada robežu ar Ādažu novadu). 4.2 Uzskatu, ka pie robežu noteikšanas ir jāizmanto dabas dotās iespējas atdalīties — kalnu un klinšu grēdas, upes, ezerus un strautus, mežus un purvus, kā arī dzelzceļus, ielas un citus jau pastāvošus šķēršļus. Nav jēgas, piemēram, būvēt tiltu pāri upei, ja upes otrā pusē novadam ir apsaimniekojami tikai daži kvadrātkilometru, pie kuriem var ērtāk nokļūt kaimiņu novads.</p> <p>4.3 Iesakšu šādas maiņas mūsu novada patreizējās robežās: 4.3.1 Pie SIA «Vangažu avots» teritorijas, kur patreiz ezera vidū robeža griežas lai šķērsotu citu ezeru un Straujupīti, to robežu nevis grozīt, bet turpināt (gandrīz) taisnā līnijā līdz Gaujai, resp. Gaujas centram. (Tur gan jāiesaista arī Siguldas novads.) 4.3.2 Mūsu novada robeža tad turpinātos pa Gauju līdz Gaujas-Baltezera kanālam. 4.3.4 Robeža tad turpinātos pa Gaujas-Baltezera kanālu līdz Mazajam Baltezeram. 4.3.5 Robeža tad turpinātos pa Mazo Baltezeru līdz tā tālākam dienvidu punktam, kur tā atkal savienotos ar šobrīd esošo robežu. 4.3.6 Jau minēto robežu maiņu rezultātā: *Garkalne atkal būtu savienota, nevis daļa no tās (ieskaitot vēsturisko baznīcu) atdalīta citam novadam.</p>	<p>nosūta to Ādažu novada pašvaldībai. Pēc minētā plāna izvērtēšanas iesaistītās pašvaldības lemj par novadu teritoriju robežu grozīšanu.</p>
--	--	--	--	---



			<p>*Āņu ciems, kam taču nav nekāda īsta saistība ar attālo Ādažu pilsētu, paliktu (resp. atgrieztos) Ropažu novada Garkalnes pagastā. (Skat. arī [128]a.) *Straujupīte, visu tās ceļu no pie A2 šosejas līdz Gaujai, būtu vienā novadā, nevis trijos. *Gara (15 km), bet šaura (daudzviet tikai dažus simts metrus) zemes strēmēlīte gar Gaujas kreiso krastu, gar Gaujas-Baltezera kanāla kreiso malu un gar Mazā Baltezera austrumu krastu, būtu nevis Ādažu novadā (Gaujas pretējā pusē), bet gan Ropažu novadā (Gaujas šajā pusē). 4.3.7 Alternatīvs risinājums pie tā, kas jau piedāvāts šī iesnieguma punktā 4.3.5, būtu, ka robeža no Gaujas-Baltezera kanāla stiepjas nevis līdz Mazā Baltezera pašiem dienvidiem, bet griežas caur Baltezera kanālu un tad dodas pa Lielo Baltezeru un pa Juglu līdz atkal pievienojas jau esošai robežai pie Krastmalas, Kanāla un Liedagas ielu krustojuma. 4.3.8 Šādu robežu maiņas rezultātā no mūsu novada atdalītos Bukulti un mežainā teritorija kas stiepjas no Bukultiem līdz aiz Jaunciema kapiem. 4.3.9 Manuprāt, abi šie robežu alternatīvi ir loģiskāki un skaidrāk iegaumējami ne kā tās daudzās šaurās, neregulāra veidojuma strēmēlītes, kas šobrīd nosaka mūsu novada robežu ar Ādažu novadu. 4.3.10 Abi minētie varianti patur šī brīža status quo attiecībā uz Ropažu novada pašvaldības Garkalnes pagasta teritoriālās pārvaldes ēku (Bergu Kultūras nams) — proti, tā</p>		
--	--	--	---	--	--

				paliek daļa no Rīgas pilsētas teritorijas. Arī tas, manuprāt, ir loģiski. Garkalnes “centram” nekad nevajadzēja atrasties 10 km attālumā no Garkalnes. (Skat. arī [127]o.) 4.3.11 Arī ar citiem kaimiņu novadiem būtu loģiskāk jāsakārto robežas.		
35.	Fiziska persona	Ropažu novads	Elektroniski sakari	<p>5 Elektroniski sakari 5.1 Jau pirms diviem gadiem, TET valdes priekšsēdētājs teica, ka, „jāsaprot, ka fizikas likumus neviens nav atcēlis, attiecīgi internets caur optisko kabeli vienmēr būs ātrāks nekā mobilais internets. Ja jums ir nepieciešamība pēc ātra un stabila pieslēguma, vienmēr izvēlēties optiku, nevis mobilo internetu” (skat. <a href="https://www.db.lv/zinas/5g-tikla-ieviesana-bez-vadiem-nenotiks-494233">https://www.db.lv/zinas/5g-tikla-ieviesana-bez-vadiem-nenotiks-494233</a> un arī <a href="https://datuve.lv/zinas/interneta-piesleguma-veidi-kuru-izveleties/">https://datuve.lv/zinas/interneta-piesleguma-veidi-kuru-izveleties/</a>). 5.2 Pie [13] (skat. arī Attēlu 10, Dokumenta 39. lpp) ir redzams apgalvojums, ka „Liela apjoma drošu datu pārraidi nodrošina maģistrālie optikas kabeli, kas šķērso Stopiņu pagastu (gar autoceļu P5) un Garkalnes pagastu (gar A2).” Bet vai tad tā tiešām ir? Vai Ropažu novadā ir pat viena vieta (māja, uzņēmums, skola, vai cita), kurai tie divi nomaļie kabeli NODROŠINA datu pārraidi? Pat Ropažu novada domes ēkai Ulbrokā, Institūta ielā 1a, nav iespējams pieslēgt optisko internetu! Kādēļ Dokuments satur tādu maldinošu apgalvojumu? (Skat. arī [120]c.) 5.3 2013. gada jūnijā tika ziņots, ka “Datu pārraides infrastruktūra izbūvēta posmā Valka/Valga</p>	Skaidrojums	Elektroniski sakaru attīstībā Ropažu novada pašvaldība balstās uz valsts politikas dokumentiem (Elektronisko sakaru nozares attīstības plāns 2021.-2027.gadam un Digitālās transformācijas pamatnostādnes 2021.–2027. gadam), vienlaikus apzinās izaicinājumus ieviest “pēdējās jūdzes” pakalpojumus pašvaldības teritorijā ar daudz un mazu apdzīvoto vietu skaitu.

				<p>– Rīga – Jelgava – Liepāja un ir savienota ar Lietuvu un Igauniju. Kopējais jaunizbūvētā lieljaudas optiskā kabeļa garums Latvijā ir 403 km, no kuriem 393 km ir izbūvēti Latvijas dzelzceļa infrastruktūrā. Latvijā piekļuve lieljaudas optiskās maģistrāles resursiem ir: Liepājā, Skrundā, Saldū, Brocēnos, Dobelē, Jelgavā, Olainē, Rīgā, Siguldā, Līgatnē, Cēsīs, Valmierā, Valkā, kā arī vairāk nekā 50 mazāk apdzīvotās vietās jaunizveidotās infrastruktūras tuvumā.” (Skat. <a href="https://www.db.lv/zinas/lieljaudas-optiskas-magistrales-izveide-investe-vairak-neka-65-miljonus-eiro-395014">https://www.db.lv/zinas/lieljaudas-optiskas-magistrales-izveide-investe-vairak-neka-65-miljonus-eiro-395014</a>.)</p> <p>Bet Ropažu novadā tādu vietu nav! 5.4 Par piekļuvi optiskam tīklam (kas vispār iespējams tikai „reģistrētam elektronisko sakaru komersantam”) skatiet <a href="https://www.lvrta.lv/pakalpojumi/operatoriem/vidēja_judze">https://www.lvrta.lv/pakalpojumi/operatoriem/vidēja_judze</a></p>		
36.	Fiziska persona	Ropažu novads	Mobilitātes punkti	<p>6 Mobilitātes punkti — skat. [111] 6.1 Dokumentā manāma pārāk šaura domāšana par ilgtermiņa stratēģijām attiecībā uz mobilitātes punktiem, kuros cilvēki pārslēgtos no viena veida transporta uz citu.</p> <p>6.2 Par [113]e: Parastam cilvēkam prasot „Vai lielveikals IKEA atrodas Rīgā?” saņemsim atbildi „Jā”. Tāpat par tirdzniecības centru Sāga. Tie abi atrodas nepilnu 1,5 km no P4. Parastais cilvēks nenojauš, ka abi minētie tirdzniecības centri nav daļa no Rīgas (līdz Brīvības piemineklim ir tikai 10 km), bet ir daļa no</p>	Skaidrojums	<p>Stratēģijā un attīstības programmā mobilitātes punkti ir noteikti konceptuāli. Rīcības plāna VP4 RV1 U2 pasākumā “Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (<b>Novada transporta plāns</b>) tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā” sadarbībā ar kaimiņu pašvaldībām, VISA “Latvijas Valsts ceļi” u.c. iesaistītajām pusēm tiks plānoti konkrētie mobilitātes punkti.</p> <p>Dzelzceļa stacija Rumbula ir slēgta, savukārt sadarbībā ar Rīgu ir iespējams attīstīt mobilitātes punktu pie stacijas Gaisma.</p>

			<p>Ropažu novada (līdz Ropažiem ir gandrīz trīs reizes tālāk).</p> <p>Tie, kuri ar saviem privātiem automobiļiem būs ērti atbraukuši tik tuvu Rīgai kā līdz P4- P5 krustojuma, vai vēl dziļāk Rīgā līdz P4- Lubānas ielas krustojuma, vairs nepārsēdīsies ne vilcienā, ne tramvajā, ne autobusā vai kādā citā sabiedriskā transportā. Rīga strauji izplēšas savā platībā. Ja ceram Rīgas apmeklētājus pārsēdināt no privātiem auto uz sabiedrisku transportu, tas ir jā dara pirms viņi ierodas jau Rīgā. Piemērotākas vietas būtu pie A4, pie tā krustojumiem gan ar P4, gan ar P5, gan arī ar A6 un ar A2 (pie Baltezera dzelzceļa stacijas, kā minēts [113]c). 6.3 Par [114]a: Ja vēlamies veicināt pārsēšanos Garkalnē, vai jebkurā citā vietā, tā ir jā padara ērta. Nevajadzētu likt cilvēkiem staigāt — it sevišķi ne ziemā — simtiem metrus no viena transporta veida uz nākošo. Tieši Garkalnes gadījumā būtu nevis „jālabiekārto autobusu pietura “Stacijas iela” uz Vidzemes šosejas ielas” bet gan jāgādā, ka to autobusa pieturu pārceļ tā, lai tā atrodas dzelzceļa stacijas tuvumā. (Autobusi varētu, piemēram, braukt: virzienā no Cēsīm: no A2 pa Austrumu ielu un Vidzemes šoseju, tad pa labi iegriezties Gaujas ielā un tad pa kreisi Stacijas ielā, tur piestāties, un tad turpināt uz priekšu pa Stacijas ielu atpakaļ uz Vidzemes šoseju un pa to līdz A2 un uz Rīgu. virzienā no Rīgas: pa A2 līdz P3, pa kreisi iegriezties P3 un pa to līdz Vidzemes</p>		
--	--	--	--	--	--

				šoseju, tur pa labi un līdz Stacijas ielai, kur pa kreisi un līdz pieturai, tad turpina uz priekšu pa Stacijas ielu līdz iegriežas pa labi Gaujas ielā, no tās pa labi uz Vidzemes šoseju, un tad pa kreisi uz P3 un tā atpakaļ uz A2.) 6.4 Par [114]c: Vai lai tiktu uz «Getliņi EKO» nav tuvāk un ērtāk no dzelzceļa stacijas Rumbula, ne kā no dzelzceļa stacijas Gaisma?		
37.	Fiziska persona	Ropažu novads	Velo infrastruktūra	7 Veloceļi 7.1 Veloceļi, t.i. ceļi, kas ir domāti TIKAI velosipēdiem un gājējiem (resp. ir atdalīti no automašīnu ceļiem) ir veidojami ne tikai „starp tuvu izvietotām apdzīvotām vietām” (kā teikts [55]), bet arī pa visu novadu — velotūrisma veicināšanai (skat. [117]e, [93]c un [92]). 7.2 Vai apgalvojums, kas atrodas [117]a, ir tiešām patiess? Kur atrodas tur minētais veloceļš līdz Vangažiem? „Reģionālie velosipēdu ceļi ir izbūvēti gar valsts automaģistrālēm: gar Vidzemes šoseju līdz Vangažiem, ...”. Apskatiet gan <a href="http://velokarte.divritenis.lv/">http://velokarte.divritenis.lv/</a> , gan <a href="https://aktivalatvija.lv/wp-content/uploads/2020/04/LATVIJAS-VELO-MARSRUTU-KARTE.pdf">https://aktivalatvija.lv/wp-content/uploads/2020/04/LATVIJAS-VELO-MARSRUTU-KARTE.pdf</a> — neatradīsiet! Un kur ir veloceļš „gar Rīgas apvedceļu līdz Sunīšu ciemam”? 7.3 Velosipēdistiem, braukšana pa A4 nav droša! 8 Ceļi — skat. [55], [66]d, [68] un [69].	Skaidrojums	Velomaršrutu veido posmi, kuros ir izbūvēta veloinfrastruktūra jeb izbūvēti vai ar satiksmes organizēšanas līdzekļiem no automašīnu brauktuves nodalīti velosipēdu un gājēju ceļi, un posmi, kuros ir tikai lietotas maršruta informācijas zīmes. Stratēģija ir papildināta ar vēlamo Ropažu novada velosatiksmes tīklu. Attīstības programmas stratēģiskajā daļā un Rīcības plāna VP3 RV2 ir iekļauti vidējā termiņā izbūvējamie velosipēdu ceļi, tostarp arī valsts mikromobilitātes infrastruktūras attīstību. Investīciju plānā ir iekļauti pašvaldības izbūvējamā veloinfrastruktūra tuvākajos 3 gados (Skeitparka, velotrases izveide Zaķumuižā, Velo un gājēju ceļu izbūve Ropažos gar Stadiona ielu un autoceļu V66 līdz kapiem, Gājēju un velosipēdu ceļa izbūve Stopiņu pagastā gar valsts autoceļu P5 un P4 līdz Ūlupju ciemam Ropažu pagastā, Gājēju un velosipēdu ceļa izbūve Līči-Dzidriņas-Ulbrokas vidusskola, Gājēju ceļa un velotrases izbūve gar Ulbrokas ezeru, kā arī cita gājēju un velosipēdu infrastruktūra, kas plānota ielu pārbūves projektos.
38.	Fiziska persona	Ropažu novads	Pašvaldības autoceļi un ielas	8.1 Kā jau esmu minējis šajā iesniegumā pie 3.3 un 3.4, Dokumentā trūkst nepieciešamā informācija. Pie [20] ir minēti dažādi valsts ceļi (kurus uzturēt	Skaidrojums	Stratēģija Ropažu novadam nosaka autoceļu tīklu, kas nodrošinās jaunizveidotās pašvaldības teritorijas funkcionēšanu, un galvenos savienojumus nodrošina valsts autoceļi.

				piekrīt valstij, nevis Domei), bet kur ir informācija (kā piemēram tāda, kas redzama tabulā <a href="https://lvceli.lv/celutikls/buvnieciba-un-uzturesana/celuklasifikacija/">https://lvceli.lv/celutikls/buvnieciba-un-uzturesana/celuklasifikacija/</a> ) par ceļiem, kas jāuztur pašvaldībai? Cik mūsu novadā ir pašvaldības ceļu kilometru? Cik no tiem ir asfaltēti? Cik no tiem ir ar tikai grunts segumu? Cik no tiem ir meža ceļi? Kādus mērķus esmu nosprauduši — lai tos panāktu šī stratēģiskā plāna nākošo sešpadsmit gadu darbības laikā? Cik jaunu ceļu kilometrus veidosim? Cik meža ceļu kilometrus apsegsim ar grunti? Cik grunts ceļu kilometrus pārklāsim ar asfaltu? Cik asfaltētu ceļu kilometrus no jauna pārklāsim, uzlabosim?		Attīstības programmas Rīcības plānā (VP4 RV1 U1) valsts autoceļu pasākumos Pašvaldības veicina valsts autoceļa projekta aktualitāti, līdzdarbojas projektēšanā (pievienojumu saskaņošana). Uz pašvaldības autoceļu un ielu plānošanu attiecināms Rīcības plāna VP4 RV1 U2 pasākumi, uz meža ceļa plānošanu – VP4 RV1 U3. Investīciju plānā ir iekļauti vairāk kā 50 pašvaldības ielu un autoceļu projekti.
39.	Fiziska persona	Ropažu pagasts	Tilts pāri Lielai Juglai	8.2 Pie [109]i: Vai tur nebūs vajadzīgs arī vēl lielāks tilts, proti, pāri Lielai Juglai? Vai tas ir nepieciešams nākošos 16 gados?	Skaidrojums	Stratēģijas 109. punktā ir norādīti autoceļi, lai nodrošinātu piekļuvi Eiropas transporta tīkla ceļiem, kā arī savienojumus starp novada apdzīvotajām vietām un kaimiņu pašvaldību apdzīvotajām vietām. Jauna tilta būvniecības nepieciešamība pāri Lielai Juglai nav definēta.
40.	Fiziska persona	Ropažu novads	Elektromobiļu uzlādes stacijas	8.3 Kurās vietās Dome paredz, ka nākošos 16 gados tiks būvētas elektromobiļu uzlādes stacijas? (Skat. [50]a.) Kurās vietās tās būtu jābūvē vispirms, kurās vēlāk?	Skaidrojums	Elektromobiļu uzlādes infrastruktūru ir paredzēts plānot gan pie daudzdzīvokļu mājām (VP1 RV1 U1), mobilitātes punktos (VP3 RV1 U1), pie valsts autoceļiem sadarbībā ar privāto sektoru (VP4 RV1 U1).
41.	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentārs	9 Dažādi Kā tas, kas teikts [47] otrā teikumā, saskan ar Domes nolikumu par konsultatīvām padomēm? Tas, kas teikts [71]par vasaras dārzu ciemiem, visā pilnībā attiecas arī uz citām vietām, to skaitā gan	Skaidrojums	47. punkts ir rindkopa no vīzijas: “Ropažu novada pilsētas un ciemi ir ar sakārtotu publisko infrastruktūru, mājokļiem un darba vidi atbilstoši katras apdzīvotās vietas raksturam, vēstures un dabas vērtībām un saimnieciskajai lomai. Katrā apdzīvotā vietā ir vietējā iedzīvotāju kopiena, kas

				Garkalnes Jāņu ciemu, gan to Garkalnes ciemu, kas izveidots ap Krievupi.		vislabāk pārzina vajadzības un partnerībā ar pašvaldību strādā apdzīvotās vietas izaugsmei.”; 71.punkta d apakšpunkts ir no vasarnīcu ciemu raksturojums: “ <u>Vasaras dārzu ciemi</u> – Skuķīši, Podkājas, Tumšupe, Makstenieki, Jaunbagumi, Suži, Gaidas – ir padomju laikā izveidotās dārzkopības kooperatīvu teritorijas pie padomju saimniecību objektiem, kuri vairs nepastāv, bet dārziņi ir saglabājušies un apbūvēti ar dzīvojamām ēkām, jo pamatā atrodas mežu ielokā, pie upēm. Vasaras dārzu ciemiem ir līdzīgas vajadzības, lai attīstītu publisko infrastruktūru (ielas, apgaismojumu), mazinātu ietekmi uz vidi (ūdenssaimniecība, notekūdeņu attīrīšana, atkritumu apsaimniekošana) piedāvātu sabiedrisko transportu un gājēju un velo savienojumus ar blakus esošajiem ciemiem un veiktu citus uzlabojumus, kas ļautu vasaras dārzu ciemus sakārtot pastāvīgai dzīvošanai.
42.	Fiziska persona	Garkalne	Stikla atkritumu šķirošana	Par [77]d: Ir iespējams sadzīves atkritumus šķirot vēl vairāk ne kā tas šobrīd notiek Latvijā. Kādēļ Ropažu novads nevarētu būt pirmais kas, piemēram, ne tikai šķiro stiklus, bet tos šķiro pēc to krāsām, zaļos atšķirot no brūniem, un tos abus atšķirot no baltiem? Vai tas būtu tik grūti katrā šķirošanas punktā (ieskaitot to, kas atrodas Garkalnē, Sēņu ielā netālu no Graudiņu ielas) sagādāt atsevišķu stiklu tvertni katrai no šīm krāsām? Un kādēļ tādās vietās nav arī tvertnes, kurās pieņemt papi un citus papīra produktus? Alumīnija kannas (alus, limonādes, u. c.) arī taču vajag šķirot.	Ir ņemts vērā daļēji	Sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Garkalnes pagastā nodrošina SIA ”Garkalnes Komunālserviss”. Garkalnē atrodas divi šķirošanas punkti – Sēņu ielā konteiners stikla pudelēm un burkā un Vidzemes šosejā 1D konteineri papīram, PET pudelēm, polietilēnam, metālam, stikla pudelēm un burkā un apģērbam (ziedošanai). Alumīnija iepakojumus var nodot depozīta punktos tirdzniecības vietās – Garkalnes ciemā veikalos AIBE un Lats. Ropažu novada pašvaldība attīstības programmā ir iekļāvusi uzdevumu VP1 RV2 U2 Pilnveidot atkritumu apsaimniekošanas sistēmu, kur sadarbībā ar atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem iekārtos dalītās atkritumu vākšanas punktus, lai

						<p>paplašinātu dažādu atkritumu veidu dalīto vākšanu, kompostēšanu.</p> <p>Stikla atkritumu šķirošana pēc krāsām nav nepieciešama.</p>
43.	Fiziska persona	Ropažu novads	Apbūves teritorijas	Pie [81] izteiktā stratēģija ir apsveicama! Kaut tā notiktu!		<p>Stratēģijas pirmajā redakcijā 81.punkts bija: “Esošo ciemu robežas ir jāaglabā. Teritoriju paplašināšanu ir jāveic tikai tad, ja ir iespējams nodrošināt inženiertehnisko apgādes tīklu paplašināšanu un jaunu apbūves teritoriju plānošanu ap tiem. Teritoriju paplašināšana pieļaujama ārpus ES nozīmes biotopiem.” otrajā redakcijā minētās vadlīnijas ir papildinātas, atbilstoši reģionālās vides pārvaldes rekomendācijām nosakot, ka [75] Jauna mājokļa piedāvāšanā Ropažu novadā ... jānodrošina, ka jaunu privātmāju apbūves teritoriju attīstība var notikt tikai vietās ar inženiertehnisko infrastruktūru un ārpus ES nozīmes biotopiem, turpmākajā plānošanas procesā pārskatot arī teritorijas plānojumus noteiktās, bet nerealizētās apbūves teritorijas, kas skar īpaši aizsargājamus biotopus.</p>
44.	Fiziska persona	Ropažu novads	Pašvaldības daļas privātā HES	Pie [88]c: Kādēļ ne šeit, nedz citur Dokumentā, nav izteikta stratēģija kā tikt galā ar problēmām, ko Ropažu pilsētas iedzīvotājiem rod privātais HES? Kādu stratēģiju pielietos Dome, lai izmantotu tiesības, ko tai dod 20% īpašuma daļa tajā HES? Varbūt tās īpašumtiesības Domei būtu jāpārdod? Varbūt ir kāda labāka pieeja?	Skaidrojums	<p>Ropažu novada pašvaldības dome 2022.gada 6.aprīlī ar lēmumu Nr.921 (prot. Nr.34/2022,45.§) nolēma izbeigt Ropažu novada pašvaldības līdzdalību SIA “Hydroenergy Latvia” (vienotais reģistrācijas reģ.nr.40003159107) un pārdot Pašvaldībai piederošās 29638 kapitāla daļas kā vienotu kopumu.</p>
45.	Fiziska persona	Ropažu novads	PSRS armijas būvju piesārņojums	Pie [90]: Kādu stratēģiju Dome gatavojas pielietot, lai Garkalnes mežus atbrīvotu no vēl šodien tur esošām PSRS armijas būvēm un citiem dabas piesārņojumiem?	Skaidrojums	<p>Ropažu novada pašvaldībai nav specifisku mērķu attiecībā uz PSRS armijas būvju un piesārņojuma likvidēšanu. Jautājums tiek izskatīts kontekstā ar teritoriju sagatavošanu uzņēmējdarbībai vai publiskai izmantošanai, katrā konkrētā gadījumā</p>



						<p>izvērtējot esošo īpašumu stāvokli, piesārņojumu. Skatīt Rīcības plāna VP7 RV1 uzdevumu U1 Attīstīt publisko infrastruktūru uzņēmējdarbības vajadzībām (tostarp transporta, sakaru, inženierapgādes un meliorācijas sistēmas, vides kvalitātes pasākumi) un tā ietvaros veicamo pasākumu “Augsnes, grunts un/vai pazemes ūdeņu piesārņojuma novēršana piesārņotajās un potenciāli piesārņotajās vietās”.</p> <p>Tostarp 2022. gada 6. jūnijā Ropažu novada pašvaldība pieņēma lēmumu par divu PSRS laika pieminekļu demontāžu Dreiliņos un Muceniekos, kas 2022. gada 17. un 18. augustā ir demontēti par pašvaldības budžeta līdzekļiem.</p>
46.	Fiziska persona	Garkalne	Dzelzceļa pārbrauktuves	<p>Pie [109]g, [114]a un [128]c: Dzelzceļu pārbrauktuves (t. i. ceļa un dzelzceļa krustojumi vienā līmenī) ir likvidējamās, nevis vairojamās. Tādās vietās vai nu mašīnas traucē vilcieniem, vai vilcieni traucē mašīnām, drošības līmenis ir bīstams. Venču ceļš pie Garkalnes ir slēgts jau 10 gadus (ja ne ilgāk) un pārbraukšana dzelzceļam pa Venču ceļu nav vajadzīga. (Skat. arī [22] pēdējo teikumu.) Ja veidosim mobilitātes punktu pie Garkalnes dzelzceļa stacijas, tad taču varam gādāt, ka automašīnas var novietot gan dzelzceļa dienvidu pusē, gan arī dzelzceļa ziemeļu pusē, tā arvien izvairojoties no dzelzceļa</p>	Skaidrojums	<p>Rīcības plāna BP4 RV1 U1 pasākums “Garkalnes sasniedzamības uzlabošana no Ādažu novada” cita starpā paredz izpēti, lai izvērtētu iespējas divlīmeņu dzelzceļa šķērsojuma izbūvei pār dzelzceļu un autoceļa V46 Ādaži–Garkalne (Venču ceļa) pieslēguma izbūvei šādās vietās:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pretī Makstenieku ceļam;</li> <li>2) pretī Venču ceļam Garkalnē, bijušās pārbrauktuves vietā.</li> </ol> <p>Izpēti pašvaldība rosina, projekta attīstību var veikt tikai sadarbībā ar Satiksmes ministriju, VSIA “Latvijas Valsts ceļi”, VAS “Latvijas Dzelzceļš”.</p>
47.	Fiziska persona	Garkalnes pagasts	Dzelzceļa atzars uz SIA Gaujas koks ražošanas zonu	<p>[116]: Kādēļ šo atstāt Dokumentā, ja jau Dokumenta publicēšanas laikā bija zināms, ka tāds plāns nav realizējams?</p>	Ir ņemts vērā	<p>Stratēģijas redakcijā 2.0 4.5 nodaļas vadlīnijās minētais punkts ir svītrots (<i>Ir atjaunots dzelzceļa atzars uz SIA Gaujas koks ražošanas zonu. Perspektīvā ir uzlabots autoceļš starp ražošanas</i></p>

						zonu un staciju Krievupe, lai to varētu izmantot uzņēmumos nodarbinātie) (atzars šķērsotu ĪADT Garkalnes meži, kā arī jābūvē autoceļa A2 šķērsojums).
48.	Fiziska persona	Ropažu novads	Granīta iela	[127]e: Kādēļ būtu jāvirza satiksme no E22 uz Rīgu nevis pa P5 (un P4), bet gan pa Granīta ielu? Lielākā daļa no Granīta ielas 8,8 km garuma atrodas ārpus mūsu novada (Salaspils novadā un Rīgā), bet mūsu novadā atrodas tikai divi pavisam īsi posmi (350 m tās Sauriešu galā un, pie pretējā gala, 950 m starp DUS Virši-A un SIA Volvo Truck Latvia). Lai no Granīta ielas nokļūtu Rīgas centrā, tik un tā ir jābrauc pa Lubānas ielu, bet uz tās var nokļūt braucot pa P5 (un P4). [131]d: Kāda jēga ir Ropažu novadam šajā varbūtējā projektā iesaistīties?	Nav ņemts vērā	Stratēģijas 4.5. nodaļas vadlīnijas tiek veidotas saskaņojot ar Rīgas pašvaldību. Granīta iela ir viens no nozīmīgiem ievadiem Rīgā, ap kuru atrodas gan esošie Ropažu novada uzņēmumi, gan ir potenciāls attīstīties jauniem uzņēmumiem.
49.	Fiziska persona	Nav Ropažu novadā, bet būtu ietekme uz Garkalnes pagastu	Tallinas šosejas (A1) posms no Vangažiem līdz Skultei	Nemot vērā, kur atrodas gan Ādažu poligons, gan Gaujas Nacionālais parks, paredzētais ceļš no Saulkrastu novada, kas apietu Ādažu novada Baltezera ciemu un krustotu Gauju (kurā vietā liks jaunu tiltu?), iebrauktu Siguldas novadā — nekur neiebraucot Ropažu novada teritorijā. Mūsu novadam, nākošajos 16 gados, ir daudz, daudz svarīgākas vajadzības un prioritātes.	Ir ņemts vērā	2021. un 2022. gadā pēc VSIA “Latvijas Valsts ceļi” (LVC) pasūtījuma AS “Ceļuprojekts” veica iespējamās būvniecības izpēti un ietekmes uz vidi novērtējumu perspektīvajam jaunajam autoceļa maršruta E67 (Tallinas šosejas (A1)) posmam Vangaži – Skulte projektam. Pamatojums jaunās šosejas izbūvei bija, lai tranzīta satiksmei nebūtu jābrauc cauri Baltezeram un Ādažiem, kur ir ne tikai vēsturiskā dzīvojamā apbūve, bet arī pēdējos 10-20 gados attīstīti ciemati un ražotnes. Projekta izstrādes laikā tika konstatēti vairāki faktori, kas apgrūtina jauna autoceļa būvniecību šajā posmā un tie ir – ļoti augstas būvniecības izmaksas, neapmierinoši jaunā autoceļa būvniecību pamatojošie ekonomiskie rādītāji, ievērojama ietekme uz vidi, kā arī lieli sabiedrības iebildumi

						un tas, ka jauna ceļa izbūve neatrisinās satiksmes problēmas valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) sākumposmā. Ņemot vērā šos faktorus, Satiksmes ministrija pieņēmusi lēmumu atteikties no ceļa būvniecības. Ropažu novada stratēģijas redakcijā 2.0 minētais perspektīvais autoceļš izslēgts no Transporta struktūras shēmas.
50.	Fiziska persona	Ropažu novads	Iepriekšējo pašvaldību teritorijas plānojumi	Dokumenta 45. lpp redzam, ka Ropažu novada dome (resp. tās angažētais novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādātājs) ir izmantojusi kā avotu plānu, kas redzams <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_181">https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_181</a> 20. Ja nu Dome (resp. tās izraudzītais stratēģijas izstrādātājs) ir lietojusi to plānu, tad kādēļ Dome nav ziņojusi attiecīgām valsts iestādēm (lietotā plāna veidotājiem) par plānā esošām krasām kļūdām (piemēram, plānā nav atzīmēta Garkalnes pagasta Ziemas iela) un par plāna pārāk lielu novecošanu? (Plānā atzīmētā Mežrožu ielā ir atzīmētas tikai divas mājas, bet īstenībā tajā samērā īsā ielā atrodas vismaz sešas jau sen pabeigtas un apdzīvotas mājas.)	Skaidrojums	Iepriekšējo novadu teritorijas plānojumi ir izmantoti esošās situācijas sagatavošanā, kā arī analīzei. Teritorijas plānojumu analīze nav veikta tādā detalizācijā, lai identificētu ielas, bet lai nodrošinātu pēctecību un izstrādātu Ropažu novada telpiskās attīstības perspektīvu.
51.	Fiziska persona	Ropažu novads	Drukas kļūdas	10 Drukas kļūdas Dokumentā Kur Kļūda [15] „uzsniegšanas” [22] „svārtmīrgācija” [27] „laikā” [30]b „riskā” [72] Kā saprotams ievads? [83]a „Visattītākās” [101] „Livonija” (divas reizes) [104] pie «“Krīvu klēts» — trūkst noslēdzošais ”.”	Ir ņemts vērā	-

52.	Fiziska persona	Ropažu novads	Izglītošana par sociālā darba mērķa grupu specifiku	Ierosinājumi ilgtermiņa prioritāte "IP4 Prasmīga, rosīga un vesela sabiedrība"U5 rīcības virzieniem: RV1 – starpinstitucionāla sadarbība nav tikai vajadzību risināšanas algoritmi un datu bāzes, tā ir arī šo iestāžu darbinieku spēja savstarpēji komunicēt un risināt jautājumus, līdz ar to aicinātu papildināt rīcības virzienu ar pasākumiem sadarbības veicināšanai un iesaistīto dienestu darbinieku izglītošanu par sociālā darba mērķa grupu specifiku;	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP5 RV5 U4 P3 "Pašvaldības sociālā dienesta speciālistu kvalifikācijas paaugstināšana", ar kuru saskaņā ir plānots organizēt apmācības sociālajā darbā un klientu aprūpē iesaistītajām pusēm.
53.	Fiziska persona	Ropažu novads	Valsts sociālās aprūpes centrs	RV2 – • P1 – valstī tiek pakāpeniski virzīts deinstitucionalizācijas process, bet pašvaldība plāno jaunu institūciju attīstību. Novadā, kur Sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā ir reģistrēti tikai sociālais dienests un vairāki aprūpes centri, kura teritorijā atrodas VSAC filiāle ar vairāk kā 300 klientu vietām, joprojām prioritāra ir institucionāla aprūpe. Novadā atrodas viena no piecām Latvijas pusceļa mājā, kur personas tiek sagatavotas patstāvīgai (saņemot nepieciešamo atbalstu pakalpojumu veidā) dzīvei sabiedrībā, nepastāv alternatīvi sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi. Pat, ja tiks noslēgts līgums par pakalpojumu nodrošināšanu ar citā pašvaldībā esošu biedrību "Cerību spārni" (no pašvaldības puses kā labās gribas žests būtu primāri atbalstīt savā novadā esošo nevalstisko sektoru vai radīt vidi, lai tāds pašvaldībā veidotos), tiks nodrošinātas tikai nelielas iedzīvotāju daļas vajadzības.	Skaidrojums	Valsts sociālās aprūpes centrs (VSAC) ir Labklājības ministrijas tiešās pakļautības iestāde, kas sniedz valsts apmaksātu ilgstošās sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumu abu dzimumu pilngadīgām personām institūcijā ar smaga garīga rakstura traucējumiem (I un II invaliditātes grupa). Viena no VSAC filiālēm atrodas Ropažu pagastā, un centrs apkalpo visas Latvijas iedzīvotājus, savukārt pašvaldība plānošanas dokumentos nosaka pašvaldības politiku. Pašvaldība ir apzinājusi vajadzību pēc aprūpes pakalpojumiem institūcijā, jo secina, ka šobrīd par Ropažu novada iedzīvotāju aprūpi maksā pakalpojumu sniedzējiem ārpus pašvaldības. Attiecīgi Rīcības plāna VP5 RV5 uzdevuma U2 "Uzlabot sociālās aprūpes pakalpojumu pieejamību un kvalitāti, īpaši veciem cilvēkiem un nedziedināmi slimiem cilvēkiem" pasākumi ir vērsti uz šo identificēto vajadzību. Tāpat Rīcības plāna VP5 RV5 U2 P2 "Sadarbība ar valsts sociālās aprūpes centru", paredz iespējas attīstīt jaunus sociālos pakalpojumus, izmantojot VSAC esamību pašvaldības teritorijā un


				<p>Vai ir pārskatītas pašvaldības iespējas veidot konkurētspējīgus sociālos pakalpojumus, kas ilgtermiņā veicinātu pašvaldības kapacitāti elastīgi reaģēt uz iedzīvotāju vajadzībām?</p> <p>•P2 – Vai tiešām jauni sociālie pakalpojumi tiks attīstīti sadarbībā ar valsts sociālās aprūpes centru? Vai tiešām periodā līdz 2028. gadam ir iespēja izveidot solītos jaunus sociālos pakalpojumus?</p>		iesaistoties valsts deinstitutionalizācijas politikas īstenošanā arī pēc 2023. gada.
54.	Fiziska persona	Ropažu novads	<p>Uzdevums U3 (pakalpojumi specifiskām mērķa grupām) dublē U5 (sadarbība ar privāto un nevalstisko sektoru)</p>	<p>RV3 prioritātes saturiski dublē RV5 prioritātes. Salīdzinoši nesen Ropažu novads atteicās veidot vairākus infrastruktūras objektus, kuru izveidei bija pieejams ERAF līdzfinansējums, sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu izveidei, savukārt periodā līdz 2028. gadam tiek solīts izveidot virkni sociālo pakalpojumu – DAC personām ar GRT, DAC bērniem, grupu dzīvokļi, atelpas brīža pakalpojums, jaunu aprūpes institūciju veidošana u.c. Vai norādīto pakalpojumu izveide ir sasniedzams mērķis arī tādā gadījumā, ja pakalpojumu izveide un nodrošināšana tiktu deleģēta nevalstiskajam sektoram? Vēlreiz aicinātu pārdomāt iespējas veidot pašvaldības sociālo pakalpojumu klāstu. Aicinātu pārdomāt un iekļaut kā prioritāti vienā no RV, nepieciešamību ieguldīt (ne tikai atlīdzības veidā) cilvēkresursos un sniegt viņiem nepieciešamo atbalstu, tādā veidā attīstot sociālās jomas kapacitāti Ropažu novadā. Aicinātu visos dokumentos</p>	Ir ņemts vērā	Rīcības plānā minētie rīcības virzieni ir apvienoti.

				izmantot vienotu sociālās jomas terminoloģiju, izvairoties no sarunvalodas jēdzieniem. Lai izdodas sasniegt izvirzītos mērķus!		
55.	Fiziska persona	Garkalnes pagasts	Baltezera rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) attīstībai rezervētā teritorija	Lūdzu informēt, vai Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022-2038 33. lpp. kartē iezīmētais maģistrālais autoceļš caur Bukultiem un Baltezeru ir paredzēts teritorijā, kas valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā Ģeolatvija ir atzīmēts ar apzīmējumu TIN72 (Garkalnes pag.) un TIN7 (Ādažu pag.), vai par maģistrālo autoceļu paredzēts pārveidot esošo Ādažu ielu (Bukultos un Baltezerā) un Baltezera ielu (Baltezerā). Gadījumā, ja maģistrālo autoceļu ir paredzēts izveidot teritorijā ar apzīmējumiem TIN72 un TIN2, lūgums precizēt autoceļa trasi attīstības stratēģijas kartē, jo pēc esošās kartes rodas iespaids, ka to ir paredzēts izveidot Ādažu un Baltezera ielu teritorijā. Nebūtu atbalstāma iecere izveidot maģistrālo autoceļu Ādažu un Baltezera ielu teritorijā, jo pie attiecīgajām ielām ir izbūvēts liels skaits jaunu privātmāju, kurās t.sk. dzīvo bērni, kuri regulāri bez vecāku uzraudzības šķērso ielu dažādos punktos un bez īpašas piesardzības pārvietojas pa to ar velosipēdiem, skūteriem u.tml. pārvietošanās līdzekļiem. Šis ir viens no iemesliem, kādēļ uz minētajām ielām ir izveidoti vairāki ātruma vaļņi. Tāpat arī jānorāda, ka daudzas no privātmājām atrodas ļoti cieši pie Ādažu un Baltezera	Skaidrojums	Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022 – 2038 pievienotais grafiskais materiāls ir shematisks, detalizēts grafiskais materiāls ir pieejams skarto pašvaldību teritorijas plānojuma funkcionālajos zonējumos, saskaņā ar kuru Baltezera rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) attīstībai rezervētā teritorija atrodas ārpus apdzīvotajām vietām, kas funkcionālajā zonējumā norādīta kā teritorijas ar īpašiem nosacījumiem (TIN72 (Garkalnes pag.) un TIN7 (Ādažu pag.)). Ādažu iela (Bukultos un Baltezerā) un Baltezera iela (Baltezerā) netiks skartas.

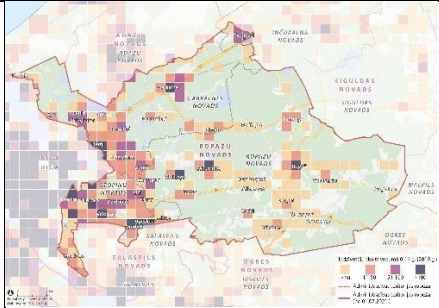
				ielām, tādēļ pat ar sētām trokšņu slāpēšanai intensīva automašīnu satiksme visdrīzāk radītu lielu troksni arī māju iekštelpās.		
56.	Fiziska persona	Dreiliņi	Zaļās infrastruktūras labiekārtošanu ciemā Dreiliņi, Robežu ielas apkaimē	Virzu priekšlikumu par zaļās infrastruktūras labiekārtošanu ciemā Dreiliņi, Robežu ielas apkaimē. Priekšlikums ir veikt lielo koku apstādījumus Robežu ielā, precīzāk, automazgātuves "Puto" apkaimē. Lielo koku stādīšana būtu nepieciešama, lai mazinātu trokšņus no minētās automazgātuves, padarītu kopējo ainavu estētiski pievilcīgāku un apmierinātu Robežu ielas daudzdzīvokļu māju iemītnieku radušos neapmierinātību sakarā ar minētās automazgātuves darbību. Dreilinga māju iedzīvotāji jau iepriekš ir vērsušies Domē ar sūdzībām par minēto automazgātuvī un tās traucējošo darbību - gan skaļums, gan ķīmiskās vielas, kuras ar vēju izplatās ciemata teritorijā, minot arī to, ka pavisam tuvu automazgātuvei atrodas bērnu laukumiņš. Pašlaik ir ieviests risinājums - stādītas tūjas, bet šis risinājums nav efektīvs ne skaļuma mazināšanai, ne vides saudzībai, ne vizuāli estētiskajam elementam.	Nav ņemts vērā	Atbilstoši Stopiņu novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.4.1. sadaļas par prasībām teritorijas labiekārtojumam, apstādījumiem punktam 143. "Par apstādījumu platībām, kuras nav nodotas apsaimniekošanā apstādījumu uzņēmumiem, noslēdzot ar tiem atbilstošus līgumus par apstādījumu kopšanu, uzraudzību un apsaimniekošanu savās platībās, ir atbildīgi: ēkas pārvaldnieks vai ēkas īpašnieks – par pagalmu, iekškvartālu teritorijām; uzņēmuma, iestādes un organizācijas vadītājs – par apstādījumiem slēgtajā teritorijās un platībās ārpus tām, par apstādījumiem gar ielu, pievadceļiem un dzelzceļa atzarojumiem visā to garumā; zemes vienības īpašnieks vai lietotājs - par apstādījumiem īpašumā vai lietojumā esošajā zemes vienībā; būvētājs par apstādījumiem teritorijā, kur rit būvdarbi." Atbilstoši augstāk minētajam, konkrētajā teritorijā apstādījumu jautājums jārisina attiecīgajam zemes īpašniekam vai ēkas pārvaldniekam, konkrēti automazgātavas "Puto" teritorijā par apstādījumu ierīkošanu un uzturēšanu, tai skaitā vides aizsardzības prasību ievērošanu, ir atbildīgs uzņēmējdarbības veicējs SIA "Puto franšīze", bet daudzstāvu namu teritorijā atbildīgi ir tās īpašnieki vai to pilnvarotais ēkas pārvaldnieks.
57.	Juridiska persona	Garkalnes pagasts	Vējuzplūdu aplūšanas zona ap Juglas-Baltezera	1) Kāpēc Vides pārskatā nav iekļauts Juglas-Baltezerta kanālā un Baltezerā vējuzplūdu aplūšanas apdraudējums, kas īpaši skar Bukultus. Tāds apdraudējums ir	Ir ņemts vērā	2010.-2012. gadā izstrādātajā Plūdu riska pārvaldības plānā Rīgas pilsētai ir informācija par vējuzplūdu apdraudējumu, kas ir modelēts LIFE+ programmas līdzfinansētā projekta „Rīgas pilsētas

			kanālu un Baltezeru	pēc būtības un tas ir lielākais risks apkaimēm pie šīm ūdensmalām. Kāda rīcība ir plānota?	<p>virszemes ūdeņu ietekmju novērtēšana, novēršana un ekoloģiskā stāvokļa uzlabošana”.</p> <p>Dzīvē ir novērotas vēl lielākas vējuzplūdu ietekmētas teritorijas kā modelēts 2010.. gadā. Aktuālāka informācija nav pieejama, tā kā Latvijas Vides ģeoloģijas un metroloģijas centrs (LVĢMC) neapkopo datus par vējuzplūdiem.</p> <p>Stratēģijas un attīstības programmas un to vides pārskata sagatavošanā izmantota aktuālākā Latvijas plūdu riska un plūdu draudu karte (pieejama: <a href="https://videscentrs.lvgmc.lv/iebuvevs/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes">https://videscentrs.lvgmc.lv/iebuvevs/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes</a>), kurā Ropažu novadā tiek norādīts un pavasara plūdu ietekmētajām teritorijām pie dažādiem plūdu scenārijiem; atsevišķi vējuzplūdi netiek norādīti. Lai modelētu vējuzplūdu teritorijas, jāveic pieprasījums LVĢMC.</p> <p>Rīgas pilsētas Meliorācijas attīstības tematiskajā plānojumā (<a href="https://www.rdpad.lv/rtp/tematiskie-planojumi-2/apstiprinatie/">https://www.rdpad.lv/rtp/tematiskie-planojumi-2/apstiprinatie/</a>) ietvertie risinājumi - ar aizsargbūvēmv pret plūdiem aizsargājamās teritorijas un to aizsardzībai piedāvātie aizsardzības scenāriji, tostarp arī attiecībā uz Juglas (Bukultu) kanālu ir šādi:</p> <p>“Teritorijas ap Ķīšezeri, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru</p> <p>Divi scenāriji:</p> <p><u>1.scenārijs.</u> Slūžas-regulators Mīlgrāvī, kas nodrošina samērā lielu teritoriju aizsardzību;</p> <p><u>2.scenārijs.</u> Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība (Ķīšezera ziemeļu- ziemeļrietumu krasts, Suži, Saules dārzs, teritorija starp Jaunciema gatvi un Juglas kanālu, teritorija pie Kanāla ielas (gar Juglas kanālu), Juglas ezera</p>
--	--	--	---------------------	--	---



					<p>apkārtnē un Baltezera apkārtnē, teritorija aiz Rīgas TEC-1, Aplokciems).</p> <p>No tematiskā plāna 4. pielikuma:</p>  <p><a href="https://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/10/mel/4.pielikums_pretpludi.pdf">https://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/10/mel/4.pielikums_pretpludi.pdf</a></p> <p>Turpmāk novada pašvaldība ir jāsadarbojas ar Rīgas pašvaldību izvēloties scenāriju, kuru Rīgas pašvaldība plāno ieviest: 1. scenārija gadījumā tiktu aizsargātas arī teritorijas Juglas (Bukulti) kanāla krastos, 2. scenārija gadījumā, līdzīgi kā Rīgas pašvaldības teritorijā, arī Ropažu novada daļā ir jāplāno lokāli pretplūdu pasākumi.</p> <p>Vides pārskats ir papildināts, balstoties uz sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto iesniegumu par vējuzplūdu ietekmi Juglas (Bukulti) kanāla piekrastē Bukultos, Mazās Juglas, Lielās Juglas un Lielā Baltezera piekrastes teritorijās.</p>	
58.	Juridiska persona	Rīga	Mobilitātes punkts kopā ar Rīgas pašvaldību	2) Rosinātu veidot mobilitātes punktu kopā ar Rīgas pašvaldību, kas sastāvētu no Park&ride stāvlaukuma, dzelzceļa pieturas Bergi/Bukulti pie dzelzceļa līnijas Rīga-Sigulda un Jaunciema gatves krustpunkta uz Juglas pusi. Šī vieta apvienotu	Skaidrojums	Iesniegumā norādītā teritorija atrodas ārpus Ropažu novada – Rīgas pilsētas teritorijā, kurai 26.04.2011. ir apstiprināts “Detālplānojums krustojumam pie Jaunciema gatves un Brīvības gatves”, kas paredzēja daudzstāvu stāvvietu būvniecību un tramvaja līnijas pagarināšanu līdz Bergu kultūras namam.

				<p>Dzelzceļu, Rīgas sabiedrisko transportu (esošs), tramvaju (nākotnē), veloceļu, Kultūras namu Bergi, padarītu sabiedrisko transportu pieejamāku Bergu un Bukultu apkaimēm.</p> <p>Taču tajā pašā laikā nepasliktinātu situāciju citām apkaimēm, jo jebkurā gadījumā uz šiem Mobilitātes punktiem Pierīgas iedzīvotāji dosies pamatā ar auto, tāpēc doma veidot jaunu dzelzceļa pieturu A1 un A2 šoseju krustpunktā ar dzelzceļu, radītu vēl vienu „spoku” pieturu kā tas bija Baltezerā, kas kā zināms nu jau ir likvidēta. Uzskatam, ka ieguvēji būtu visi- Ropažu un Ādažu novada iedzīvotāji, Rīgas iedzīvotāji, bet jo īpaši Bukultu, Bergu, Priedkalnes, Baltezera iedzīvotāji, kur pietura atrastos vietā, kur ir citi servisi - Kultūras nams/ doktorāts ”Bergi”, Depo, Jysk noliktava, Maxima (nākotnē), sabiedriskais transports, Juglas-Baltezera, kanāls, Brīvdabas muzejs utt. Kā arī šajā vietā Rīgas pašvaldība jau ir rezervējusi zemi un visas pašvaldības varētu dalīt izmaksas, tādejādi paātrinot šādu mobilitātes punkta izveidi.</p>		<p>Detālplānojuma risinājumi ir integrēti Rīgas jaunajā teritorijas plānojumā (plānojums šobrīd nav īstenojams). Ropažu novada Stratēģija un Attīstības programma konceptuāli atbalsta kopēja mobilitātes punkta izveidi ar Rīgas pašvaldību Rīgas pašvaldības teritorijā. Par konkrēto teritoriju jāvienojas turpmākajā procesā.</p>
59.	Juridiska persona	Bukulti	Izglītības iestādes veidošana kopā ar Rīgas pašvaldību Bukultos	3) Izvērtēt izglītības iestādes veidošanu kopā ar Rīgas pašvaldību Bukultos, jo Rīgas daļā ir daudz pašvaldības zemes, kas savukārt nav Ropažu/Garkalnes pusē.	Ir ņemts vērā daļēji	Bukultos, kopā ar Priedkalni ir ievērojams bērnu skaits, tikpat cik Upesciemā. Prasība pēc savas skolas varētu būt pamatota.

					 <p>Tuvākā Ropažu novada izglītības iestāde – Berģu Mūzikas un mākslas pamatskola – atrodas 6 km attālumā. Rīgas pusē tuvākās skolas – Jaunciema pamatskola 9 km attālumā, mazākumtautību skola 63. pamatskola 5 km attālumā, Rīgas Juglas vidusskola 7 km attālumā.</p> <p>Ropažu novada Stratēģija un Attīstības programma konceptuāli atbalsta sadarbību izglītības pakalpojumu nodrošināšanā. Jaunas vispārīzglītojošās izglītības iestādes izveide nav plānota. Plānots izvērtēt iespēju Berģu Mūzikas un mākslas pamatskolu pārveidot par vidusskolu.</p> <p>Rīcības plāna VP5 RV2 U5 pasākumā “Pirmsskolas, vispārējās, interešu un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu tīkla attīstības koordinēšana novadā” ir plānots pastāvīgi veikt izglītības iestāžu piepildījumu un nodrošināt skolu tīkla attīstību.</p>	
60.	Juridiska persona	Bukulti	Velo infrastruktūras koordinēšana ar Rīgu	4) veidojot velo infrastruktūru iespēju robežās tas koordinēt ar Rīgas pašvaldību, lai veidotu kopēju tīklu.	Ir ņemts vērā	Gan Stratēģijas 4.5. nodaļā (8.attēls un tam sekojošās vadlīnijas Velosipēdu un gājēju infrastruktūrai), gan Attīstības programmas VP3 RV2 “Velosipēdu un citu mikromobilitātes rīku lietošanas ikdienā veicināšana” ir ietverti savienojumi gan ar Rīgas, gan citām pašvaldībām. Stratēģijas 5. nodaļā kā “Stratēģiskie sadarbības (projektu) virzieni ar Rīgas pašvaldību” ir minēti: “Velosipēdu ceļu un gājēju infrastruktūras

						savienojumi Maskavas iela – A6 autoceļš, Krustpils iela – Kaudzīšu iela, Granīta iela, Lubānas iela – Institūta iela, Lielirbes iela- jaunā iela, Biķernieku iela – P4 – Sunīši, Bergu iela (Rīga) – Upesciema iela- Skolas iela (Upesciems), Brīvības gatve – Vidzemes šoseja (A2) un Tallinas šoseja (A1), Jaunciema gatve – Bukulti, Jaunciema gatve – Suži, Jaunciema gatve – Priežlejas.”
61.	Juridiska persona	Bukulti	Rādītāji vides pieejamībai ūdensmalām	5) Rīcības plānā iekļaut sasniedzamos rādītājus vides pieejamībai ūdensmalām	Ir ņemts vērā	Attīstības programmas sasniedzamie rādītāji ir papildināti sadaļā “Vide” ar rādītāju “Iekārtotas vietas pie ūdeņiem”. Rādītāju skaitliskās vērtības ir paredzēts noteikt Rīcības plāna VP2 RV2 U1 pasākuma “Dabas teritoriju (publiskās ārtelpas) tematiskā plānojuma izstrāde” ietvaros.
62.	Juridiska persona	Garkalnes pagasts	Ceļi un ielas	Gājēju celiņa un apgaismojuma izveide Pērļu ielā, Upesciems uz Padebešu ciematu. Zaļumu ielas noasfaltēšana līdz galam (kā bija pirms 3 gadiem, kad vecā dome to ļaunprātīgi noskrāpēja), Lielās Zaļās ielas rekonstrukcija (pa to ir intensīva satiksme), Zaķumuižas ūdens smagās tehnikas novirzīšana uz Lielo Zaļo ielu un liegums tai braukt caur privātmāju ciematīņu (lielas izplūdes gāzes, auto ignorē ātruma ierobežojumu). Asfalta seguma atjaunošana Saules ielā starp Mālpils šoseju un Upes ielu (ceļš uz skolu un bērnudārzu). Asfalta ceļa segums caur Garkalnes mežu uz Ādažiem. Priežu ielas asfaltēšana Garkalnē. Visu ielu asfaltēšana un apgaismošana Jāņu ciemā.	Ir ņemts vērā	Investīciju plānā investīciju projekts “Gājēju ceļa izbūve Padebešu ciemā”, kurā paredzēta gājēju ceļa izbūve Pērļu ielā no Elenburgas ielas līdz Irbenāju ielai, un Irbenāju ielā līdz sporta laukumam. Investīciju plānā investīciju projekts “Lielās Zaļās ielas asfaltēšana Garkalnē”. Pārējie jautājumi ir pieņemti zināšanai un tiks risināti ikgadējā pašvaldības budžeta ietvaros. Asfalta seguma atjaunošana Saules ielā starp Mālpils šoseju un Upes ielu (ceļš uz skolu un bērnudārzu) pārbaudīt ar ceļu speciālistu. Rīcības plānā VP4 RV1 U1 pasākums “Garkalnes sasniedzamības uzlabošana no Ādažu novada”, kur kā viens no savienojumiem ir minēta autoceļa V46 Ādaži– Garkalne (Venču ceļa) pārbūve, nodrošinot seguma uzlabošanu. Tā kā tas ir valsts autoceļš, pašvaldība nevar tieši ietekmēt investīciju ieguldīšanu autoceļā. Investīciju plānā investīciju projekts “Asfaltbetona seguma izbūve Priežu ielā, Garkalnē”, kurā

				<p>Uzstādīt spoguļus satiksmes drošības uzlabošanai: Dzelzceļa un Stacijas ielā. Gaujas un Smilšu ielā. Vidus un Gaujas ielā.</p> <p>Ciēmā ir briesmīgi ceļi, ja neskaita, protams, pašu Vidzemes šoseju. Mums jau pāris gadu tiek solīts salabot Sporta ielu, bet nekāda progresa nav.</p>		<p>paredzēta asfaltbetona seguma uzklāšana Priežu ielā no Upes ielas līdz Vidzemes šosejai, 900 m.</p> <p>Investīciju plānā ir projekts "Ielas apgaismojuma izbūve Garkalnes pagasta ciemos", kura ietvaros tiks izvērtētas ielas un izbūvēts ielu apgaismojums. Satiksmes drošības uzlabošanas pasākumi Dzelzceļa un Stacijas ielā. Gaujas un Smilšu ielā. Vidus un Gaujas ielā tiks veikti ikgadējā pašvaldības budžeta ietvaros. Satiksmes drošības pasākumi Dzelzceļa un Gaujas ielā tiks risināti investīciju projektā "Gājēju pārejas pār dzelzceļu izbūve Garkalnē, pretī Gaujas ielai.".</p> <p>Investīciju plānā ir iekļauts projekts "Sporta ielas asfaltēšana, Garkalnē" (630 m).</p>
63.	Juridiska persona	Garkalnes, Ropažu, Stopiņu pagasti	Prettrokšņa sienas gar apvedceļu (A4)	<p>Esošā divu joslu autoceļa A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne) posma pārbūve par ātrgaitas autoceļu projektā paredzēt klusuma barjeras (sienas) izveidi vietās, kur blakus autoceļam atrodas ciemati.</p>	Skaidrojumms	<p>Iesniegums attiecas uz VSIA "Latvijas Valsts ceļi" ierosināto būvniecību "Autoceļa A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) pārbūve" (20,5 km), kura būvprojektam minimālā sastāvā tiek veikta ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra. Trokšņu sienu izbūve tiks analizēta nākošajās projekta stadijās. Pašvaldība seko līdzi projekta attīstībai un likuma "Par ietekmi uz vidi" noteiktajā kārtībā izsniedz informāciju un tehniskos nosacījumus.</p> <p>Attīstības programmā ir ietverts pasākums – skatīt Rīcības plāna VP4 RV1 U1 pasākumu "Sadarbība ar valsts transporta uzņēmumiem un vides un dabas aizsardzības institūcijām vides kvalitātes un satiksmes drošības prasību ievērošanā ap autoceļiem un dzelzceļu".</p>
64.	Juridiska persona	Garkalnes pagasts	Gaismas atstarotāju izvietošana uz autoceļu A2	<p>Uz Vangažu tilta fasādēm izvietot gaismas atstarotājus, lai diennakts tumšajā laikā autovadītāji laicīgi spētu veikt pagrieziena manevru uz tilta uzbrauktuves.</p>	Nav ņemts vērā	<p>Jautājums nav iekļaujams Ropažu novada attīstības plānošanas dokumentos.</p> <p>Satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu izvietošana veic ceļa pārvaldītājs. Iesniegumā</p>

			šķērsojošā Vangažu tilta			minētais "Vangažu tilts" ir būve autoceļa A2 sastāvā. Ar iesniegumu jāvērsas VSIA "Latvijas Valsts ceļi"
65.	Juridiska persona		Atpūta un sports	Būtu labi, ja uzbērtu valni pie bērnu laukuma Pērļu/Padebešu ielas vai uzliktu sētu apkārt laukumam. Bērnu rotaļlaukums Garkalnē. Bērnu laukumi. Bērnu laukums Garkalnes ciemā. Bērnu laukuma Garkalnē papildināšana ar jauniem elementiem.	Ir ņemts vērā	Attīstības programmā ir vairākas rīcības, kas attīsta rotaļu laukumus, aktivitāšu laukumus, piemēram, VP2 RV1 U1 pasākums "Apdzīvoto vietu parku, skvēru, zaļo zonu iekārtošana", kā arī pie pirmsskolas izglītības iestādēm (VP5 RV2 U1 pasākums "Pirmsskolas izglītības aprīkojuma atjaunošana un modernizēšana"). Investīciju plānā ir iekļauts projekts "Rotaļu laukumu ierīkošana Garkalnes pagasta ciemos", kas paredz sešu rotaļu laukumu ierīkošanu Garkalnes pagasta ciemos.
66.	Juridiska persona	Garkalnes pagasts	Izglītība	) Garkalnes bērnudārza celtniecība jāuzsāk jau šogad Garkalnes skolas sporta zāle.	Ir ņemts vērā	) Investīciju plānā investīciju projekts "Jaunas pirmsskolas izglītības iestādes ēkas būvniecība Garkalnē"; 2021.-2022.gadā notiek būvprojekta izstrāde. ) Investīciju plānā investīciju projekts "Garkalnes sporta halles izbūve", kurā paredzēts veikt universālas sporta halles būvniecību Vidzemes šosejā 34, Garkalnē. Būvprojekta izstrāde notiek 2022.gadā.
67.	Juridiska persona	Ropažu novads	Vienots novada sabiedriskais transports	Ja ir viens kopējs novads, jābūt vienotam sabiedriskam transportam. Vietējam transportam, lai varētu nokļūt uz visiem novadiem, kas ir šobrīd. Piemēram, no Upeslejām uz Garkalni.	Ir ņemts vērā	Ropažu novada sabiedriskais transports ir cieši saistīts ar Rīgu un apkārtējām pašvaldībām. Tādēļ Stratēģijā ir noteikta "Rīgas sabiedriskā transporta maršrutu pagarināšana un vienotas sabiedriskā transporta plānošanas sistēmas izveide". Attīstības programmas Rīcības plānā ir iekļauts VP3 RV1 uzdevums U2 "Attīstīt sabiedriskā transporta maršrutu tīklu Pierīgā". Skat. arī VP5 RV8 U3 pasākumu "Ropažu novada pašvaldības līdzdalība Rīgas metropoles apvienības iniciatīvās", t.sk. noslēgti sadarbības līgumi par pakalpojumu kopīgu sniegšanu, tostarp sabiedrisko transportu.

68.	Juridiska persona	Stopiņu pagasts	Centralizētās kanalizācijas ierīkošana	Centralizētās kanalizācijas ierīkošana.	Ir ņemts vērā	Stopiņu pagastā ir plānoti vairāki investīciju projekti centralizētās kanalizācijas ierīkošanai: - Ulbrokas vidusskolas pieslēgšana centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem; - Ciema "Līči" kanalizācijas tīklu pārbūves projekta izstrāde un tīklu atjaunošana; - Centralizēto kanalizācijas tīklu projektēšana un izbūve Vālodzēs; - Centralizēto kanalizācijas tīklu izbūve Dreiliņos. Turpmākie projekti tiks plānoti pēc Novada kopējās ūdenssaimniecības un namu apsaimniekošanas stratēģijas izstrādes (skat. Rīcības plāna VP1 RV1 U4).
69.	Juridiska persona	Ropažu novads	Gājēju un velosipēdu infrastruktūra	Velo celiņi un gājēju ietves ne tikai Stopiņu novadā, bet radīt maršrutus starp apvienotajiem novadiem; Veloceliņi, kas savieno lielākos ciemus.	Ir ņemts vērā	Stratēģija (4.5. nodaļa, 8.attēls) parāda Vēlamo perspektīvo velosatiksmes struktūru. Attīstības programmā ir iekļauti velo infrastruktūras projekti, ko realizēs gan valsts mikromobilitātes plāna ietvaros, gan Ropažu novada pašvaldība. Investīciju plānā ir iekļauti vairāki projekti: - Gājēju ceļa izbūve Padebešu ciemā; - Velo un gājēju ceļu izbūve Ropažos; - Gājēju tilta rekonstrukcija Ropažos; - Gājēju un velosipēdu ceļa izbūve Stopiņu pagastā gar valsts autoceļu P5 un P4 līdz Ūlupju ciemam Ropažu pagastā; - Gājēju un velosipēdu ceļa izbūve Līči-Dzidriņas-Ulbrokas vidusskola; Gājēju ietves izbūve gar autoceļu P5 no Lazdu ielas līdz Ziedkalnu ielai Ulbrokā.
70.	Juridiska persona	Ropažu novads	Iedzīvotāju viedokļa monitorings	Pašvaldības aptaujas iedzīvotāju viedokļa paušanai, sabiedrisko lēmumu pieņemšanai. Kaut vienkāršu, šāda veida	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP6 RV1 U1 pasākums "Sabiedrības jēgpilnas līdzdalības instrumentu izstrāde" paredz attīstīt digitālus risinājumus, platformas vai rīkus

				anketu veidā, sociālajos tīklos. Tādejādi informējot un izglītojot iedzīvotājus, dodot iespēju paust viedokli, būt informētam ikdienas steigā.		sabiedrības iesaistei, kas ļauj ātri un vienkārši noskaidrot sabiedrības nostāju konkrētos jautājumos un ar konfigurācijas un parametrizācijas palīdzību, bez papildus izstrādes darbiem, ļauj nodrošināt iestādēm līdzdalības iniciatīvu izvietojumu savās mājas lapās (piemērs manabalss.lv)
71.	Juridiska persona	Ropažu novads	Kopīgi pasākumi, lai labāk iepazītu jauno apvienoto novadu	Veidot kopīgus pasākumus, lai labāk iepazītu jauno apvienoto novadu.	Ir ņemts vērā	<p>Kopīgi pasākumi plānoti gan novada pašvaldības nozaru speciālistiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tūrisma jomā skatīt VP2 RV2 U3 pasākumu “Ropažu novada tūrisma un atpūtas piedāvājuma popularizēšana”;</li> <li>- izglītības jomā skatīt VP5 RV2 U5 pasākumu “Izglītības darbinieku atbalsta koordinēšana novadā”;</li> <li>- kultūras un sporta jomā skatīt VP5 RV3 U6 pasākumu “Novada mēroga sporta un kultūras pasākumu iedibināšana”;</li> <li>- sociālajā un veselības aprūpes jomā skatīt VP5 RV5 U1 pasākumu “Sadarbības mehānisma izveide Ropažu novadā starp veselības aprūpes iestādēm, izglītības iestādēm, bāriņtiesām, valsts un pašvaldības policiju, pašvaldības sociālo dienestu, sociālās aprūpes iestādēm un citiem sociālo pakalpojumu sniedzējiem”;</li> <li>- pašvaldības darbiniekiem skatīt VP5 RV8 U1 pasākumu “Pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību darbinieku izglītošana”.</li> <li>- Kā arī tiek plānoti kopīgi pasākumi metropoles ietvaros; skatīt VP5 RV8 U3 pasākumu “Ropažu novada pašvaldības līdzdalība Rīgas metropoles apvienības iniciatīvās”.</li> </ul>
72.	Juridiska persona	Ropažu novads	Atalgojums skolotājiem un ārstiem	Atbilstošs atalgojums skolotājiem un ārstiem.	Ir ņemts vērā daļēji	Rīcības plāna VP5 RV2 U5 pasākums “Izglītības darbinieku atbalsta koordinēšana novadā” cita starpā paredz arī pašvaldības koordinētu atbalstu



						izglītības darbiniekiem pandēmiju un krīžu laikā un pašvaldības līdzdalību izglītības darbinieku atalgojuma pieauguma modeļa izstrādē un ieviešanā. Veselības aprūpē strādājošajiem pašvaldības atbalstu veido VP5 RV6 U1 pašvaldības atbalsts ģimenes ārstu, primārās veselības aprūpes centru un zobārstniecības prakšu infrastruktūrai, izņemot atalgojumu.
73.	Juridiska persona	Ropažu novads	Konfidencialitātes ievērošana pašvaldības klientu apkalpošanā klātienē	Pieejamība pašvaldības un iestāžu speciālistiem tādā formā, ka ar speciālistu var pārrunāt jautājumus, lai pārējie kabinetā sēdošie to nenoklausītos. Principā telpa kur runāt ar apmeklētājiem.	Īr ņemts vērā daļēji	Rīcības plāna VP5 RV8 U1 pasākums "Ropažu novada pašvaldības administrācijas un tās struktūrvienību darba organizēšana atbilstoši aktuālajām publiskās pārvaldes darbības principiem", kas cita starpā paredz apzināt nepieciešamību pēc telpu pārplānošanas, ievērojot darbinieku darba vides un klientu apkalpošanas konfidencialitātes prasības.
74.	Juridiska persona	Stopiņu pagasts	Sporta komplekss	Lielāks sporta komplekss.	Nav ņemts vērā	Ulbrokas sporta kompleksam pēdējos gados ir veiktas nozīmīgas investīcijas. Ulbrokas sporta kompleksa paplašināšana turpmākajos gados nav plānota.
75.	Juridiska persona	Stopiņu pagasts	Atpūtas/ publiskās zonas	Izveidot atpūtas/ publiskās zonas.	Īr ņemts vērā	Atpūtas/ publiskās zonas ir plānotas Rīcības plāna VP2 "Paplašināta publiskā ārtelpa un attīstīta zaļā infrastruktūra" ietvaros. Plānoti vairāki investīciju projekti Stopiņu pagastā: - Sporta un rotaļlaukumu izbūve un atjaunošana Stopiņu pagastā; - Dreilinupes zaļā zonas labiekārtošana; Gājēju ceļa un velotrases izbūve gar Ulbrokas ezeru.
76.	Juridiska persona	Stopiņu pagasts	Teritorija Dreiliņos	Ierīkot atpūtas parku starp Dzidriņu un Sišu ciemiem.	Nav ņemts vērā	Teritorija ir privātais īpašums.
77.	Juridiska persona	Stopiņu pagasts	Ielu apgaismojums	Izbūvējot ceļus, vajadzētu uzreiz paredzēt arī apgaismojumu.	Īr ņemts vērā	Ielu pārbūves projektos apgaismojums ir projekta sastāvā. Ārpus ciemiem apgaismojumu projektē pēc nepieciešamības.

						Attiecīgie pasākumi Rīcības plānā ir: - VP2 RV1 U1 pasākums "Apdzīvoto vietu parku, skvēru, zaļo zonu iekārtošana"; VP4 RV1 U2 pasākums "Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana".
78.	Juridiska persona	Stopiņu pagasts	Velosipēdu ceļš Upeslejas-Rīga vai Saurieši-Rīga	Veloceliņš Upeslejas-Rīga vai Saurieši-Rīga.	Ir ņemts vērā	Gājēju un velosipēdu infrastruktūru posmā Rīga – Saurieši ir plānots izbūvēt līdz 2026. gadam, t. sk. par Atvaseļošanās fonda līdzekļiem. Skatīt arī Attīstības programmas stratēģisko daļu – nodaļu VP3 RV2 Velosipēdu un citu mikromobilitātes rīku lietošanas ikdienā veicināšana.
79.	Juridiska persona	Stopiņu pagasts	Skeitparks	Asfaltēta teritorija skrituļslidošanai.	Ir ņemts vērā	Investīciju plānā ir projekts "Sporta un rotaļlaukumu izbūve un atjaunošana Stopiņu pagastā", kurā paredzēts izbūvēt vai atjaunot sporta un rotaļu laukumus Stopiņu pagastā, vismaz 1 objektu divos gados.
80.	Juridiska persona	Stopiņu pagasts	Iespēja bērniem apmeklēt peldētāpmācības	Iespēja bērniem apmeklēt peldētāpmācības nodarbības (šobrīd garas rindas).	Nav ņemts vērā	Jautājums nav iekļauts attīstības plānošanas dokumentos; pieņemts zināšanai un risināšanai.
81.	Juridiska persona	Stopiņu pagasts	Rotaļu laukums "mežakaķa" stilā	Rotaļu laukums "mežakaķa" stilā.	Ir ņemts vērā daļēji	Investīciju plānā ir projekts "Sporta un rotaļlaukumu izbūve un atjaunošana Stopiņu pagastā", kurā paredzēts izbūvēt vai atjaunot sporta un rotaļu laukumus Stopiņu pagastā, vismaz 1 objektu divos gados. Laukuma dizainu un risinājumus paredzēs konkrētajā projektā.
82.	Juridiska persona	Upeslejas	Atkritumu apsaimniekošana	Konteiners tekstilizstrādājumu nodošanai Upeslejās; Upeslejās trūkst miskastes (nav nevienas miskastes posmā Upesleju centrs - sākumskola regulāri piemētāts ar atkritumiem).	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP1 RV2 U2 pasākums "Dalītās atkritumu vākšanas punktu iekārtošana", paredz attīstīt Dalītās atkritumu vākšanas sistēmu sadarbībā ar Atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem. Miskastu ieviešana tiks skatīta ielu labiekārtošanas projektu ietvaros.

83.	Juridiska persona	Upeslejas	Gājēju ietve no Upesleju skolas līdz tiltam	Papildus "guļošie policisti" vai ātruma regulējošās kameras posmā Upesleju sākumskola - tilts vai/un gājēju ietve no Upesleju skolas līdz tiltam, jo pirmklasnieki iet pa ceļu kopā ar mašīnām.	Ir ņemts vērā	Investīciju plānā iekļauts projekts "Gājēju ietves izbūve gar Skolas ielu (no tilta pār M.Juglu līdz skolai un PII)"
84.	Juridiska persona	Dreiliņi	kanalizācijas pieslēgumi Dreiliņos	Neatliekamā kārtā saplānot un nodrošināt pilsētas ūdens un kanalizācijas pieslēgumus Dreiliņos.	Ir ņemts vērā	Ir plānots investīciju projekts "Centralizēto kanalizācijas tīklu izbūve Dreiliņos", kurā tiks veikta kanalizācijas tīklu būvprojekta izstrāde un izbūve Liepziedu, Graubicu, Vecgraubicu un Lieplapu ielām Stopiņu pagasta Dreiliņos.
85.	Juridiska persona	Stopiņu pagasts	Sociālā māja pensionāriem	Uzcelt sociālo māju pensionāriem.	Ir ņemts vērā	Pašvaldība nākamajos septiņos gados ir paredzējusi realizēt sociālo mājokļu, senioru mājokļu attīstību. Investīciju plānā ir iekļauts investīciju projekts "Senioru māju izveide", kurā tiek plānots nodrošināt ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums senioriem - Garkalnes, Stopiņu un Ropažu pagastos izbūvētas kopā trīs senioru mājas; 2022.g. paredzēta projekta pieteikumu iesniegšana Labklājības ministrijai.
86.	Juridiska persona	Stopiņu pagasts	Stopiņu pagasts	Vajadzētu apgaismot ceļus gar Ulbrokas ezeru.	Ir ņemts vērā	Investīciju plānā projekts "Gājēju ceļa un velotrases izbūve gar Ulbrokas ezeru".
87.	Juridiska persona	Dreiliņi	Gājēju un velosipēdu ceļi	Nav gājēju ceļu Dreiliņos - nekur. Ne uz Garās ielas, ne Betona ielas, ne no pieturvietām. Nav veloceļu nekur. Transports no ciemata Saulīši - reti un tikai darba dienās. Bērns nevar bez mašīnas nekur tikt patstāvīgi. Pa Betona ielu, kur brauc arī smagās mašīnas, nav gājēju ceļa un apgaismojuma, ir bīstami.	Ir ņemts vērā	Investīciju plānā Dreiliņos ir plānots: - izbūvēt Ērgļu ielas ietves un apgaismojumu; - izbūvēt Garās ielas ietvi un īstenot satiksmes mierināšanas pasākumus; - ierīkot ielas apgaismojumu no autoceļa P4 (sabiedriskā transporta pieturai) līdz Pasaku ielai Dreiliņos; - veikt pašvaldības ceļa pārbūvi no Garās ielas Dreiliņos līdz valsts autoceļam V32 (garums 0.51 km), iekļaujot ceļa izbūvi ar cieto segumu un gājēju un velo infrastruktūras izbūvi.

						Sabiedriskā transporta pakalpojumi Dreiliņos tiek nodrošināti sadarbībā ar Rīgas pašvaldību – SIA “Rīgas satiksme”. Attīstības programmā ir plānots arī turpmāk attīstīt pakalpojumus vienoti Rīgas un Pierīgas teritorijās (Rīcības plānā iekļauti pasākumi VP3 RV1 U2 Vienotas sabiedriskā transporta sistēmas izveide Rīgas metropoles pašvaldībās; Jaunu sabiedriskā transporta maršrutu attīstība novada apdzīvoto vietu savienošanai; Skolēnu pārvadājumu nodrošināšana u.c.)
88.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Ceļi un ielas	1) Ceļa Ropaži - Sidgunda asfaltēšana vismaz līdz novada robežai.	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP4 RV1 U1 pasākums “Autoceļa V66 Sidgunda–Ropaži kvalitātes uzlabošana”. Jāņem vērā, ka tas ir valsts autoceļš, un pašvaldība nevar tieši iesaistīties ceļa uzlabošanā.
89.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Ceļi un ielas	Saremontēt ceļa posmu Podkājas-Ropaži, vai vismaz Tumšupe-Ropaži.	Ir ņemts vērā	Valsts autoceļš V74 Ropaži–Raunas ir viens no Rīcības plāna VP4 RV1 U1 pasākumā “Valsts autoceļu kvalitātes uzlabošanas veicināšana un novada teritoriālās vienotības sekmēšana un savienojumu stiprināšana ar Rīgu un kaimiņu pašvaldībām” minētajiem jaunajam novadam svarīgajiem autoceļiem; Vienlaikus pašvaldība vērš uzmanību, ka par ceļa kvalitāti rūpējas valsts.
90.	Juridiska persona	Ropažu pagasts, Silakrogs	Ceļi un ielas	Šosejas labiekārtošana posmā uz Silakrogu.	Ir ņemts vērā	Valsts autoceļš V100 Silakrogs–Birzes ir viens no Rīcības plāna VP4 RV1 U1 pasākumā “Valsts autoceļu kvalitātes uzlabošanas veicināšana un novada teritoriālās vienotības sekmēšana un savienojumu stiprināšana ar Rīgu un kaimiņu pašvaldībām” minētajiem jaunajam novadam svarīgajiem autoceļiem; Vienlaikus pašvaldība vērš uzmanību, ka par ceļa kvalitāti rūpējas valsts.
91.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Ceļi un ielas	Apgaismojums gar ceļa malu izbraucot no Ropažiem un Rīgu.	Ir ņemts vērā	Autoceļa P10 Inčukalns–Ropaži–Ikšķile sakārtošanu varētu veicināt plānotais velomaršruts

						Ropažu novadā (Rīcības plāna VP3 RV2 U1 pasākums “Reģionālas nozīmes velo maršrutu attīstīšana Ropažu novadā”). Vienlaikus pašvaldība vērs uzmanību, ka par ceļa kvalitāti rūpējas valsts.
92.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Ceļi un ielas	Podkājas ciemata Ievu iela, apgaismojumu, lai ar bērniem varētu pastaigāt.	Ir ņemts vērā	Investīciju plānā ir projekts “Apgaismojuma ierīkošana Podkājās un Silakrogā”
93.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Ceļi un ielas	Ceļa remonts Rīga-Ērgli līdz pagriezienam uz Ropažiem.	Nav ņemts vērā	Valsts autoceļš P4 nav iekļauts Ropažu novada attīstības programmā, jo tas ir viens no valsts autoceļiem, kur valsts 2022. gadā atjaunos asfaltbetona segumu administratīvi teritoriālās reformas ietvaros.
94.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Ceļi un ielas	Ceļa segums Tumšupe-Ropaži. Grants ceļa kārtīgāka uzturēšana un, vēlams, asfaltēšana.	Ir ņemts vērā	Uzlabots savienojums starp Vangažiem, Tumšupi un Ropažiem, ko pilda valsts autoceļš V75 Ropaži – Griķukrogs, ir iekļauts Ropažu novadam nozīmīgo jauno transporta savienojumu struktūrā. Skatīt Rīcības plāna VP4 RV1 U1 pasākumā “Valsts autoceļu kvalitātes uzlabošanas veicināšana un novada teritoriālās vienotības sekmēšana un savienojumu stiprināšana ar Rīgu un kaimiņu pašvaldībām”
95.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Ceļi un ielas	Silakroga ceļu seguma atjaunošana - īpaši Meža ielas, jo netiek ņemts vērā, ka tur praktiski ir dzīvojamā zona, bet uz kokzāģētavu brauc kravas auto, kas izdangā ceļu. Stāvoklis šobrīd katastrofāls.	Ir ņemts vērā	Investīciju plānā ir iekļauts projekts “Meža ielas atjaunošana Silakrogā”
96.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Ceļi un ielas	Silakroga ceļa remonts posmā no ”Priedes” līdz “Ausmas”.	Ir ņemts vērā	Līdz mājām “Ausmas” piekļuve ir nodrošināta pa pašvaldības īpašumu “Silkarogs (kad. apz.80840070008). Konkrēto investīciju plānošanu pašvaldības veiks Rīcības plāna P2 RV1 U1 pasākuma “Daudzdzīvokļu māju pagalmu labiekārtošana un kopizmantošanas infrastruktūras uzlabošana” ietvaros.

97.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Ceļi un ielas	Noasfaltēts ceļš starp Kākcietu-Bajāriem un Ērgļu ceļu; Villasmuižā asfaltēt galvenos sānu ceļus.	Īr ņemts vērā daļēji	Rīcības plānā VP4 RV1 U2 pasākuma P1 "Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns), tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā" ietvaros tiks izvērtēti ceļi, kuriem nepieciešama seguma uzlabošana, un turpmākajos gados veiktas ceļu pārbūves. Investīciju plānā ir projekts "Bajāru ceļa un Gaidu ceļa remonts un iekšpagalmu remonts".
98.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Sabiedriskais transports Kākcietā	Sabiedriskā transporta sakārtošana novada iekšienē starp mazajiem ciemiem, kā arī starp pagastu centriem un Rīgu. Dažās vietās, piemēram Kākcietā, autobuss ir pieejams, bet ļoti nedraudzīgs grafiks.	Īr ņemts vērā	Ropažu novada sabiedriskais transports ir cieši saistīts ar Rīgu un apkārtējām pašvaldībām. Tādēļ Stratēģijā ir noteikta "Rīgas sabiedriskā transporta maršrutu pagarināšana un vienotas sabiedriskā transporta plānošanas sistēmas izveide". Attīstības programmas Rīcības plānā ir iekļauts VP3 RV1 uzdevums U2 "Attīstīt sabiedriskā transporta maršrutu tīklu Pierīgā". Skat. arī VP5 RV8 U3 pasākumu "Ropažu novada pašvaldības līdzdalība Rīgas metropoles apvienības iniciatīvās", t.sk. noslēgti sadarbības līgumi par pakalpojumu kopīgu sniegšanu, tostarp sabiedrisko transportu.
99.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Gājēju drošība Zaķumuižā gar a/c V68	Gājēju celiņa ierīkošana no Zaķumuižas centra līdz zīmei "Zaķumuiža beidzas" Rīgas virzienā. Ziemas periodā nav iespējams droši pārvietoties;  Brūģēta ietve un apgaismojums Zaķumuižas Vidzemes prospektā visā garumā.	Īr ņemts vērā	Valsts autoceļš V68 Dāvidi-Zaķumuiža-Bajārkrogs ir viens no Rīcības plāna VP4 RV1 U1 pasākumā "Valsts autoceļu kvalitātes uzlabošanas veicināšana un novada teritoriālās vienotības sekmēšana un savienojumu stiprināšana ar Rīgu un kaimiņu pašvaldībām" minētajiem jaunajam novadam svarīgajiem autoceļiem; Vienlaikus pašvaldība vērš uzmanību, ka par ceļa kvalitāti rūpējas valsts. Pašvaldības Rīcības plānā ir VP3 RV1 U2 pasākums "Infrastruktūra gājējiem līdz sabiedriskā transporta pieturām".

100.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Gājēju tilts pār Lielo Juglu	Gājēju tiltiņa pār Lielo Juglu atjaunošana Ropažos.	Īr ņemts vērā	Investīciju plānā ir iekļauts projekts “Gājēju tilta rekonstrukcija Ropažos”, kurā paredzēta gājēju tilta pār Lielo Juglu, Pārupes ielā, Ropažos pārbūve.
101.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Ropažu centra iekšpagalmi	Sakārtot Ropažu centra iekšpagalmus - ceļus, gājēju ietves, utt. it īpaši attiecībā uz Bērzu ielu.	Īr ņemts vērā	Rīcības plāna VP2 RV1 U1 pasākums “Daudzdzīvokļu māju pagalmu labiekārtošana un kopizmantošanas infrastruktūras uzlabošana”, kā arī Bērzu iela u.c. ielas plānots izvērtēt, izstrādājot novada transporta plānu (VP4 RV1 U2).
102.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Stadiona iela Ropažos	Izveidot ietvi vai gājēju ceļu no Ropažu centra virzienā uz peldvietu / kapiem, lai nav jāiet pa ielas malu, kur visi brauc iekšā Ropažos no Sidgundas puses uz tiem pašiem 90km/h.	Īr ņemts vērā	Investīciju plānā ir projekts “Velo un gājēju ceļu izbūve Ropažos”, kurā plānota gājēju ceļa un apgaismojuma gar Stadiona ielu un autoceļu V66 līdz kapiem izbūve.
103.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Gājēju drošība Tumšupē	Tumšupē jāierīko ietves un taciņas. Pieturas skolēniem visur, kur pietur autobuss.	Īr ņemts vērā daļēji	Rīcības plāna VP4 RV1 U2 pasākuma “Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns) tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā” ietvaros tiks vērtētas iespējas sakārtot arī Tumšupes ciema ielu infrastruktūru. Vienlaikus pašvaldība vērš uzmanību, ka par valsts autoceļa V75 Ropaži – Griķukrogs kvalitāti rūpējas valsts.
104.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Velosipēdu ceļi Ropažu pagastā	Veloceliņa izbūve uz Rīgas pusi; Velo riteņu celiņš no Ropažu kapiem līdz Augšciemam. Veloceliņa tīkla izveide starp dažādiem centriem	Īr ņemts vērā	Rīcības plānā ir VP3 RV2 U2 pasākums “Gājēju un velosipēdu infrastruktūras attīstība Ropažu novada apdzīvotajās vietās un to apkārtnē”. - Investīciju plānā ir iekļauti šādi projekti Ropažu pagastā: - “Gājēju un velosipēdu ceļa izbūve Stopiņu pagastā gar valsts autoceļu P5 un P4 līdz Ūlupju ciemam Ropažu pagastā”; “Velo un gājēju ceļu izbūve Ropažos gar Stadiona ielu un autoceļu V66 līdz kapiem”.

105.	Juridiska persona	Ropaži	Velosipēdu ceļi un pieturas	Jāņkalnos savest kārtībā pieturas un izveidot velo ceļņus.	Ir ņemts vērā	Rīcības plānā ir VP3 RV2 U2 pasākums "Gājēju un velosipēdu infrastruktūras attīstība Ropažu novada apdzīvotajās vietās un to apkārtnē". Vienlaikus pašvaldība vērš uzmanību, ka par valsts autoceļa P10 Inčukalns–Ropaži–Ikšķile kvalitāti rūpējas valsts.
106.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Satiksmes mierināšanas pasākumi	Uzstādīt guļošo policistu iebraucot Kākcienā no Bajāru puses. Iebraucot ciemā no Bajāru puses, auto samazina ātrumu tikai pirms guļošā policista, kas atrodas centrā. Izveidot Ropažu ciema teritorijā ātruma ierobežojumu, satiksmes mierināšanu, gājēju un riteņbraucēju infrastruktūru. Šobrīd ir bīstami atrasties uz dažām ielām lielā automašīnu ātruma dēļ.	Ir ņemts vērā daļēji	Satiksmes organizēšanas pasākumi tiks vērtēti un plānoti, izstrādājot Rīcības plāna VP4 RV1 U2 pasākumu "Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns) tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā". Investīciju plānā ir projekts "Bajāru ceļa un Gaidu ceļa remonts un iekšpagalmu remonts".
107.	Juridiska persona	Ropaži	Gājēju ceļš uz Ropažu vidusskolu	Gājēju celiņa izveide no autobusa pieturas uz Ropažu vidusskolu.	Ir ņemts vērā	Pašvaldības Rīcības plānā ir VP3 RV1 U2 pasākums "Infrastruktūra gājējiem līdz sabiedriskā transporta pieturām".
108.	Juridiska persona	Ropaži	Mazā Krasta iela Ropažos	Mazā Krasta ielas ceļa uzbūve un centralizētās kanalizācijas izveidošana.	Ir ņemts vērā	Mazā Krasta iela atrodas Ropažu ciema jaunajās privātmāju apbūves teritorijās. Izstrādājot novada kopējās ūdenssaimniecības un namu apsaimniekošanas stratēģiju (Rīcības plāna VP1 RV1 U4), kā arī izstrādājot centralizētās ūdenssaimniecības paplašināšanas tehniski ekonomiskos pamatojumus apdzīvotajām vietām, tiks izvērtētas iespējas paplašināt centralizētās kanalizācijas sistēmas Ropažu ciemā.
109.	Juridiska persona	Mucenieki	Atpūta un sports	• Kvalitatīvs, jauns rotaļu laukums bērniem Muceniekos Stadions Muceniekos	Ir ņemts vērā	Investīciju plānā ir projekts "Bērnu rotaļu laukumu izbūve Ropažu pagasta ciemos", kurā ir plānota arī rotaļu laukuma izveide Muceniekos. Investīciju plānā ir projekts "Mucenieku ciema sporta stadiona pārbūve, kurā paredzēta stadiona labiekārtošana un modernizēšana.



110.	Juridiska persona	Zaķumuiža	Atpūta un sports	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Attīstīt dabas takas Zaķumuižā.</li> <li>• Sporta infrastruktūras sakārtošana Zaķumuižas stadionā.</li> </ul> <p>Jauniešu brīvā laika pavadīšanas iespējas Zaķumuižā</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skeitparks Zaķumuižā. Pašvaldībai iesniegts iesniegums ar 136 ciema iedzīvotāju parakstiem. Saņemta atbilde no pašvaldības, ka varbūt tiks iekļauts nākamās piecgades plānā, bet šobrīd esot citas prioritātes. Zaķumuižas jaunieši jau vismaz 3 reizes vērsušies pie pašvaldības par skeitparka laukumu, bet nav saņēmuši nekādu atbildi. Jauniešiem nav alternatīvas brīvā laika pavadīšanai. Un pēc pieciem gadiem, lielai daļai jauniešu nekāds skeitparks vairs nebūs aktuāls.</li> </ul>	Īr ņemts vērā	Rīcības plānā VP2 RV1 U1 pasākums "Apdzīvoto vietu parku, skvēru, zaļo zonu iekārtošana" paredz pastaigu, skriešanas un slēpošanas takas, atpūtas vietas, apgaismojumu u.c. labiekārtojumu ciemos. Investīciju plānā ir projekti: - "Zaķumuižas sporta stadiona pārbūve", kurā tiks rekonstruēts un labiekārtots stadions Zaķumuižā (stadiona seguma atjaunošana); "Skeitparka izveide Zaķumuižā", kurā un izbūvēts skeitparks un izveidota velotrase.
111.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Atpūta un sports	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liela problēma šobrīd ir jauniešu (16-30gadi) īpaši vīriešu izklaide, nodarbināšana. Šobrīd tie pulcējas pieturās, drifto un sacenšas ar auto ātruma braucienos pat pa ciemu centriem, tā apdraudot vietējos iedzīvotājus un to īpašumus. Trase 333 šai auditorijai nav pa kabatai. Vajadzētu izveidot trasi tālā nostūrī meža vidū, lai jaunieši netraucē iedzīvotājus un apmierina savas vajadzības pēc autosporta tur.</li> </ul>	Nav ņemts vērā	skatīt VP2 RV2 uzdevuma U3 "U3 Attīstīt tūrisma maršrutus un aktīvās atpūtas zonas" pasākumus
112.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Silezers	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Labiekārtots Silezers (peldvieta).</li> </ul>	Īr ņemts vērā	Rīcības plānā VP2 RV2 U2 ir plānots pasākums, kura ietvaros tiks izstrādāti labiekārtošanas projekti un izbūvēta publiskā infrastruktūra (laipas, peldvietas, piekļuves, stāvvietas, tualetes, pikniku vietas, strūklakas, vides objekti u.c.) pie Vangažu ezera, Langstiņu ezera, Silezera, Baltezera, Lielās Juglas, Sauriešu karjera un citviet saskaņā ar

						Ropažu novada dabas teritoriju tematisko plānojumu.

113.	Juridiska persona	Ropaži	Sporta, rotaļu un aktivitāšu laukumi	Sporta laukums Ropažos Izveidot Ropažos modernu bērnu laukumiņu aktivitātēm dažādām vecuma grupām. Šobrīd jābrauc ar bērniem uz blakus novadiem vai Rīgu. Lieliska vieta ir starp skolu, autobusa galapunktu un Vēja ligzdu. Nepieciešams uzlabot drošību bērnu laukumos - tiem jābūt atbilstoši norobežotiem, lai nesaskartos ar stāvvietām un ielām.	Ir ņemts vērā	Ropažos investīciju plānā ir paredzēts turpināt Ropažu vidusskolas stadiona rekonstrukciju, iekļauta 2. kārtā. kā arī investīciju plānā ir projekts “Bērnu rotaļu laukumu izbūve Ropažu pagasta ciemos”, kurā tiks izveidoti labiekārtoti bērnu rotaļu laukumi Ropažu, Silakroga, Zaķumuižas, Mucenieku ciemos.
114.	Juridiska persona	Ropaži	Estrāde	Atjaunot estrādi.	Ir ņemts vērā	Rīcības plānā ir VP5 RV3 U1 pasākums “Kultūras iestāžu infrastruktūras modernizēšana”, kura ietvaros pašvaldība cita starpā plāno arī atjaunot un sakārtot novadā esošās estrādes.
115.	Juridiska persona	Ropaži	Pastaigu taku	Pastaigu taku, ar koka atrakciju elementiem bērniem, atpūtas soliņiem starp Lielo Juglu un tās kanālu, no Kultūras centra līdz dambim (peldētavai).	Ir ņemts vērā	Priekšlikums atbilst Rīcības plāna VP2 RV1 U1 pasākumam “Apdzīvoto vietu parku, skvēru, zaļo zonu iekārtošana”.
116.	Juridiska persona	Zaķumuiža	Zaķumuižas bērnudārza paplašināšana	Paplašināt Zaķumuižā bērnudārzu, skolniekus no 6. klases jau var novirzīt uz Ropažiem vai Rīgu.	Ir ņemts vērā	Investīciju plānā ir projekts “Moduļu tipa pirmsskolas izglītības ēkas izbūve Zaķumuižā”, kurā tiks izveidotas telpas četrām jaunām pirmsskolas izglītības grupām.
117.	Juridiska persona	Ropažu novads	Bērnudārzi	Pašvaldības bērnudārzu pieejamība uzreiz bērniem no 1.5 gadu vecuma.	Skaidrojums	Attīstības programma nenosaka vecumu, no kura bērnus uzņem pirmsskolas izglītības iestādēs. Izglītības likums nosaka, ka obligātā pirmsskolas izglītība ir no pusotra gada vecuma. Likuma prasību nodrošina visas Ropažu novada pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādes.

118.	Juridiska persona	Ropažu novads	Interesešu izglītības piedāvājums bērnudārzos	Meklēt iespējas paplašināt ārpusklases nodarbību klāstu bērnudārzos un jaunākajā skolas vecumā. Piedāvājums ir vienveidīgs un zinātniskā ievirze gandrīz nemaz nav pārstāvēta.	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP5 RV2 U1 pasākuma "Pirmsskolas izglītības aprīkojuma atjaunošana un modernizēšana" ietvaros ir paredzēts pirmsskolas izglītības iestādes nodrošināt ar mūsdienīgiem mācību resursiem, nodrošināt rotaļu, mācību, sporta, ēdināšanas u.c. inventāru un telpu aprīkojumu, ieviest digitālos risinājumus, nodrošināt ārtelpu nodarbību aprīkojumu.
119.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Komunālā saimniecība	Uzlabota ūdens kvalitāte Kākcēmā. Šobrīd ūdens pārtikā nav lietojams. Ūdens ir jāpērk un tas rada atkritumus.	Ir ņemts vērā	Investīciju plānā ir projekts "Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība Kākcēmā"
120.	Juridiska persona	Ropažu novads	Meliorācijas grāvju, ceļa malu aizaugšana	Villasmuižā attīrīt aizaugušos meliorācijas grāvjus ceļa malās no kārkliem un sastāvējušiem ūdeņiem. Sarīkot iedzīvotāju talku Tumšupes tīrīšanai.		Rīcības plāna VP7 RV1 U1 pasākums "Meliorācijas sistēmu attīstība, tostarp pretplūdu pasākumi", kas paredz veikt lauksaimniecības un mežu zemju meliorācijas sistēmu sakārtošanu, tostarp pašvaldībai piederošajās zemēs. Rīcības plāna VP4 RV2 U2 pasākuma "Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana" ietvaros ir plānota arī grāvju uzturēšana gar pašvaldības autoceļiem. Iedzīvotāju talku rīkošana ir viens no iespējamiem pasākumiem vietējo iniciatīvu atbalstam. Skatīt VP6 RV2 U2 pasākumu "Pašvaldības fonds vietējo ciemu atbalstam, atbalsts viedajiem ciemiem".
121.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Ropažu HES	Ropažu HES sakārtošana- šobrīd kanāls ir pārplūdis.	Ir ņemts vērā daļēji	Ropažu novada pašvaldības dome 2022.gada 6.aprīlī ar lēmumu Nr.921 (prot. Nr.34/2022,45.§) nolēma izbeigt Ropažu novada pašvaldības līdzdalību SIA "Hydroenergy Latvia" (vienotais reģistrācijas reģ.nr.40003159107) un pārdot Pašvaldībai piederošās 29638 kapitāla daļas kā vienotu kopumu.

122.	Juridiska persona	Mucenieki	Graustu renovācija	Graustu renovācija/ atjaunošana/ nojaukšana Muceniekos.	Ir ņemts vērā daļēji	Jāvērtē konkrētas teritorijas. Pašvaldība par pašvaldības īpašumiem plāno rīcības, kas atbilst Rīcības plāna VP5 RV8 uzdevuma U2 "U2 Uzlabot pašvaldības nekustamo īpašumu apsaimniekošanu" ietvaros.
123.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Dalītā atkritumu vākšana	Ropažos uzstādīt šķirojamo atkritumu konteinerus un organizēt lielgabarīta atkritumu savākšanu, līdzīgi kā tas notiek citās novada teritorijās.	Ir ņemts vērā	Ropažu novada pašvaldība attīstības programmā ir iekļāvusi uzdevumu VP1 RV2 U2 "Pilnveidot atkritumu apsaimniekošanas sistēmu", kur sadarbībā ar atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem turpina iekārtot dalītās atkritumu vākšanas punktus, lai paplašinātu dažādu atkritumu veidu dalīto vākšanu, kompostēšanu.
124.	Juridiska persona	Vangaži	Pilsētvide un publiskā ārtelpa	Atpūtas infrastruktūra - Gājēju taciņu izveide - no tiltiņa līdz apkārtējām ielām, promenāde gar upi un pašas upes iztīrīšana; ezera apkārtnes sakopšana un labiekārtošana. Izstrādāt pilsētas apzaļumošanas plānu, lai padarītu kopējo vidi patīkamāku.	Ir ņemts vērā	Rīcības plānā ir VP2 RV1 U1 pasākums "Apdzīvoto vietu parku, skvēru, zaļo zonu iekārtošana". Investīciju plānā ir projekti: - "Rotaļu laukumu un zaļo teritoriju labiekārtošana Vangažos"; "Vangažu sporta laukumam piegulošās teritorijas labiekārtošana" un vairāku ielu projekti, kuru ietvaros tiks veikta arī ielu telpas labiekārtošana.
125.	Juridiska persona	Vangaži	Aktīvās atpūtas iespējas bērniem	Bērnu un pusaudžu izklaides un sporta iespējas - slidkalniņa izveide, kas solīta iepriekšējās domes laikā jau uz 2021. gadu, bērnu laukumu atjaunošana, sporta kompleksa/stadiona izveide.	Ir ņemts vērā	Investīciju plānā ir projekti: - "Rotaļu laukumu un zaļo teritoriju labiekārtošana Vangažos"; "Vangažu sporta laukumam piegulošās teritorijas labiekārtošana"
126.	Juridiska persona	Vangaži	Iekšpagalmi	Māju pagalmi un autostāvvietu trūkums pilsētā - vietās, kur tas ir iespējams, sniegt atbalstu māju īpašniekiem un apsaimniekotājiem uzlabot segumu un ieplānot pilsētā automašīnu stāvlaukumu.	Ir ņemts vērā	Rīcības plānā ir VP2 RV2 U1 pasākums "Daudzdzīvokļu māju pagalmu labiekārtošana un kopizmantošanas infrastruktūras uzlabošana"
127.	Juridiska persona	Vangaži	Gājēju un velosipēdistu infrastruktūra	Ielās akūti trūkst gājēju un velosipēdistu infrastruktūras - īpaši	Ir ņemts vērā	Investīciju plānā ir projekts "Dārzu, Saules un Parka ielas Vangažos pārbūve", kurā paredzēta

				bīstama vieta ir Dārzu un Parka ielas krustojums, kur nepieciešama ietve un ceļa zīmju sakārtošana.		pārbūvēt Dārzu, Saules un Parka ielas posmu (1.42km). 2022.gadā notiek projektēšana.
128.	Juridiska persona	Vangaži	Atkritumu apsaimniekošana	Atkritumu apsaimniekošana - neapmierinātība ar esošo apsaimniekotāju. Atkritumu laukumi ir jāsakārto un nepieciešama izglītojoša kampaņa par atkritumu šķirošanu. Valsts līmeņa kampaņas lielākoties sasniedz bērnus un jauniešus.	Ir ņemts vērā	Rīcības plānā ir VP1 RV2 U2 pasākums "Iedzīvotāju izglītošana par dalīto atkritumu vākšanu"
129.	Juridiska persona	Vangaži	Vangažu estrāde	Vangažu estrāde - pilsētā ir vieta, bet nepieciešams projekts un pašvaldības līdzfinansējums, lai pilsētas amatieru kolektīviem būtu vieta, kur uzstāties.	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP5 RV3 U1 pasākuma "Kultūras iestāžu infrastruktūras modernizēšana" viens no sagaidāmiem rezultātiem ir atjaunotas estrādes un brīvdabas pasākumu vietu infrastruktūra. Savukārt, vispirms tiek veikta novada kultūras infrastruktūras stāvokļa un vajadzību apzināšana un investīciju prioritāšu noteikšana pasākuma "Ropažu novada vienotas kultūras iestāžu attīstības stratēģijas izstrāde" ietvaros.
130.	Juridiska persona	Vangaži	Infrastruktūra suņiem	Suņu infrastruktūra - pieejamas speciālas miskastes un maisiņi, lai suņiem būtu ērti savākt aiz saviem suņiem.	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP2 RV1 U1 pasākuma "Apdzīvoto vietu parku, skvēru, zaļo zonu iekārtošana" ietvaros ir plānots iekārtot arī suņu pastaigu vietas ar atbilstošu labiekārtojumu.
131.	Juridiska persona	Tumšupe	Tumšupes sasniedzamība pa asfaltētu ceļu, Tumšupes siltumapgāde	Ropažu novada attīstības programmas mērķis ir spēcīga un saliedēta, pārtikušu novada iedzīvotāju kopiena, kura lepojas ar savu novadu, kurā ir izcili apstākļi dzīvošanai, darbam un atpūtai. Taču jau vēsturiski Tumšupes ciemats attīstībai ir aizmirsts. Līdz Ropažu pagasta centram nevaram nokļūt pa asfaltētu ceļu, kā arī ceļu uzturēšana vēlētos būt labākai.	Ir ņemts vērā	Stratēģijā Tumšuvei ir atzīmēta nepieciešamība sakārtot siltumapgādes jautājumu daudzdzīvokļu mājās, un, kā dārzu ciemam, risināt ciema infrastruktūras sakārtošanu. Attīstības programmā VP4 RV1 U1 ir atzīmēta savienojuma starp Vangažiem, Tumšupi un Ropažiem, ko pilda valsts autoceļš V75 Ropaži – Griķukrogs, uzlabošanas nepieciešamība un VP1 RV2 U1 – "Centralizētās siltumapgādes sistēmu paplašināšanas tehniski ekonomisko pamatojumu

				Centrālo daudzdzīvokļu māju katlu mājas jau no 90-iem gadiem nedarbojas, katra māja, dzīvoklis nodrošina apkuri pēc savām iespējām.		izstrāde apdzīvotajās vietās finansiālā atbalsta saņemšanai”.
132.	Juridiska persona	Tumšupe	Gājēju un velosipēdu infrastruktūru Zītari-Tumšupe līdz autobusa pieturai	Vēlētos izbūvēt gājēju un velosipēdu infrastruktūru Zītari-Tumšupe līdz autobusa pieturai.	Ir ņemts vērā	Rīcības plānā VP3 RV1 U2 pasākums “Infrastruktūra gājējiem līdz sabiedriskā transporta pieturām” paredz nodrošināt ietves, gājēju ceļus līdz sabiedriskā transporta pieturām, tostarp lauku teritorijās.
133.	Juridiska persona	Tumšupe	Mājoklis	Papildināt: P2 Ieviest pašvaldības līdzfinansējuma programmu esošo ēku renovācijai P3 Sekmēt iedzīvotāju daudzdzīvokļu māju apsaimniekotāju biedrību izveidi.	Ir ņemts vērā	Rīcības plānā VP1 RV1 U1 pasākumā “Ēku energoefektivitātes paaugstināšana daudzdzīvokļu māju sektorā, veicot ēku siltināšanu” ir paredzēts apzināt situāciju daudzdzīvokļu māju sektorā Ropažu novadā un izstrādāt atbalsta pasākumus, tostarp līdzfinansējums, atbalsts māju biedrību veidošanai, iesaistīšanās valsts atbalsta programmu īstenošanā u.tml.
134.	Juridiska persona	Ropažu novads	Attīstīt centralizētas inženierapgādes sistēmas	VP1, U2, RV1 Centralizēto inženierapgādes sistēmu attīstība un paplašināšana Papildināt: P8 Attīstīt centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas Ropažu pagastā P9 Līdzfinansēt mājsaimniecību pieslēgšanos centralizētiem ūdenssaimniecības tīkliem P10 ieviest viedos ūdens skaitītājus P11 Sekmēt vasarnīcu ciemos dzīvojošo deklarēšanos novadā	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP1 RV2 uzdevumā U1 “ ir iekļauti šādi pasākumi: - Centralizētās ūdenssaimniecības paplašināšanas tehniski ekonomisko pamatojumu izstrāde apdzīvotajām vietām; - Ūdenssaimniecības attīstība aglomerācijās aglomerācijas ar CE 2 000 – 10 000; - Ūdenssaimniecības attīstība aglomerācijās, kurās CE ir mazāks par 2000; - Esošo ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu atjaunošana, energoefektivitātes uzlabošana un tīklu attīstība; - Viedo risinājumu ieviešanas veicināšana ūdenssaimniecībā, siltumsaimniecībā un māju apsaimniekošanā

						- Mājsaimniecību pieslēgšanās centralizētajām inženierapgādes sistēmām veicināšana u.c. Rīcības plāna VP1 RV1 U1 pasākuma "Ropažu novada mājokļu politikas izstrāde" ietvaros tiks apzināti un noteikti pašvaldības instrumenti, kas veicina iedzīvotāju deklarēšanos novadā.
135.	Juridiska persona	Ropažu pagasts	Autoceļi, gājēju un velosipēdu ceļi	Papildināt: 1) P2 Izbūvēt gājēju un velosipēdu infrastruktūru Zītari-Tumšupe autobusa pietura Ropažu pagastā. P3 Atjaunot gājēju tiltiņu uz Pārūpēm pie Ropažu pagastmājas. P4 Autoceļa V75 Ropaži – Griķukrogs asfaltēšana vai veikt divkāršo virsmas apstrādi.	Ir ņemts vērā	1) Gājēju un velosipēdu infrastruktūra "Zītari-Tumšupe autobusa pietura" ir nepieciešama Ozolu ielā Tumšupē (valsts autoceļš V75 Ropaži – Griķukrogs). Autoceļš ir akcentēts attīstības programmā kā nozīmīgs novada apdzīvotās vietas savienošs autoceļš. Turpmākajā plānošanas procesā jāvirza gājēju un velosipēdu ceļa izbūve no daudzdzīvokļu mājām "Zītari" (četras trīsstāvu mājas) līdz autoceļam P3. Gājēju un velosipēdu ceļa izbūve atbilst Rīcības plāna VP3 RV2 U2 pasākumam "Gājēju un velosipēdu infrastruktūras attīstība Ropažu novada apdzīvotajās vietās un to apkārtnē" Projekts "Gājēju tilta rekonstrukcija Ropažos" ir iekļauts Investīciju plānā; Autoceļš V75 Ropaži – Griķukrogs ir uzsvērts attīstības programmā kā nozīmīgs novada apdzīvotās vietas savienošs autoceļš. Kvalitāte atkarīga no valsts plāniem, tā kā tas ir valsts autoceļš.
136.	Juridiska persona	Ropažu novads	Pārvaldība, kapitālsabiedrību pārvaldība	Papildināt: U2 Laba pārvaldība. Laba pārvaldība ir atbildīgas rīcības un lēmumu priekšnosacījums pašvaldības pārvaldē. Laba pārvaldība ietver atklātību, sabiedrības līdzdalību, atbildību sabiedrības priekšā par sasniegto, ētisku rīcību, arī taisnīgus un pārdomātus lēmumus.	Ir ņemts vērā	Attīstības programmas redakcija 2.0 ir papildināta ar jaunu VP5 Rīcības virzienu – RV8 "Pašvaldības administratīvās kapacitātes un sadarbības spējas palielināšana nodrošināt iedzīvotāju mobilitāti, investīcijām labvēlīgu vidi un augstu pašvaldības sniegto pakalpojumu kvalitāti". Viens no RV8 uzdevumiem ir U1 "Stiprināt jaunizveidotās Ropažu novada pašvaldības



				<p>U3 Veikt komunālās saimniecības un kapitālsabiedrības pārvaldību, lai nodrošinātu efektīvu finanšu darbības rezultātu sasniegšanu, palielinātu to aktīvu izmantošanas lietderību, kā arī publisko interešu īstenošanu un aizsardzību.</p> <p>U4 Veikt kapitālsabiedrību izvērtēšanu un apvienošanu, kas nodrošina vienādus pakalpojumus.</p> <p>U5 Izstrādāt saistošos noteikumus, vadlīnijas un noteikumus atbilstoši attīstības programmai un rīcības plānam, lai precīzi definētu plāna realizāciju un atbildību.</p>		<p>administratīvo kapacitāti un nodrošināt darbinieku izglītošanu” ar sekojošiem pasākumiem:</p> <p>P1 Pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību darbinieku izglītošana</p> <p>P2 Efektīva, pārskatāma un pareiziem finanšu pārvaldības principiem atbilstoša pašvaldības budžeta līdzekļu izlietošana un ES fondu līdzfinansēto projektu ieviešana</p> <p>P3 Ropažu novada pašvaldības administrācijas un tās struktūrvienību darba organizēšana atbilstoši aktuāliem publiskās pārvaldes darbības principiem.</p>
137.	Fiziska persona	Ropažu pagasts	Valsts autoceļa V31 “Pievedceļš Muceniekiem” kvalitāte	<p>1. Vajadzētu iepļānot un organizēt Mucenieku un Sunīšu saistošā ceļa V31 seguma remonta (atjaunošanu), jo tas sastāv no vieniem ielāpiem kā vecāsmātes lāpītā zeķe. Sunīšu ciemā dzīvo daudz turīgu cilvēku, kuru NIN ir gadiem maksāts Garkalnes pagastā, bet ceļu neremontēja, jo tas bija Ropažu pag. – tagad nav šķēršļu – vienots budžets un Sunīšu iedzīvotāji ir to pelnījuši.</p>	Ir ņemts vērā	<p>Rīcības plāna VP4 RV1 U1 pasākumā “Valsts autoceļu kvalitātes uzlabošanas veicināšana un novada teritoriālās vienotības sekmēšana un savienojumu stiprināšana ar Rīgu un kaimiņu pašvaldībām” ir minēti tie valsts autoceļi, kuru kvalitāte ir nozīmīga jaunā Ropažu novada pilnvērtīgai funkcionēšanai, tostarp V31 Pievedceļš Muceniekiem, kas nodrošina Mucenieku ciema un Sunīšu ciema sasniedzamību.</p> <p>Vienlaikus pašvaldība vērs uzmanību, ka par ceļa kvalitāti rūpējas valsts.</p>
138.	Fiziska persona	Mucenieki	Pašvaldības ceļa statusa piešķiršana	<p>No V31 līdz Priedaines ielai Rīgas mežiem piederošu asfaltēto ceļu noteikt par pašvaldības nozīmes ceļu, lai nodrošinātu 20 zemesgabalu īpašniekiem piekļušanu pie saviem īpašumiem – tajā skaitā pie pašvaldības īpašuma.</p>	Ir ņemts vērā	<p>Rīcības plāna VP4 RV1 U2 pasākuma “Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns), tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā” ietvaros tiks izvērtēts pašvaldības ceļu un ielu tīkls.</p>

139.	Fiziska persona	Mucenieki	Sarkanās līnijas inženierkomunikāciju koridoram no Mucenieku attīrīšanas iekārtām līdz Mucenieki 1 īpašumam	Lūdzu nedzēst sarkano līniju koridoru no Ropažu novada teritorijas izmantošanas plāna, kas ved cauri Rīgas Mežiem (nogabalu sadalošo joslu bez kokiem) no Mucenieku attīrīšanas iekārtām uz Mucenieki 1 īpašumu. Pa doto koridoru šobrīd norit elektrības kabeļa plānošana, vēlāk iespējama citu komunikāciju ierīkošana – Kanalizācija, ūdensvads, gāze. (pielikumā pievienoju teritorijas attīstības skici ar iezīmētām sarkanām līnijām un DzS paredzētās funkcionālo zonu ( skat pielikumu )	Nav ņemts vērā	Jautājums ir izskatāms Ropažu novada teritorijas plānojumā.
140.	Fiziska persona	Lielais Baltezers	Lielā Baltezera krastmalas pieejamība	Baltezera tauvas josla – pieejamības problēma, kas aizsākusies 2000 gadā – Satversmes tiesas tiesnese Ilma Čepāne par tauvas joslām ir uzrakstījusi pētījumu. Ir Aizsargjoslu likums, kas paredz, ka tām ir jābūt brīvām rekreācijā. Baltezerā ir bagātu un ietekmīgu cilvēku īpašumi kuri pretojās tauvas joslas pieejamībai. Jūlijs Krūmiņš, Raimonds Pauls, mecenāts Jevgēnijs Gombergs, Pica LULŪ īpašnieks Ainārs Tanne, VIADA īpašnieks, Bijušais Ģenerālprokurors Oļģerts Šabanskis, prezidenta padomnieks Vīgants, ierēdņi no Valsts nekustamiem īpašumiem, Deputāti no bijušā Garkalnes novada, A. Roziņš, Nekustamo īpašumu tirgotājfirmu īpašnieki, u.c., Par to ir bijis J. DOMBURA SIŽETS, BEZ TABU, NEKĀ PERSONĪGA un nekā -	Ir ņemts vērā	Attīstības programmas Rīcības plānā ir VP2 RV2 U1 pasākums “Dabas teritoriju (publiskās ārtelpas) tematiskā plānojuma izstrāde”, kurā cita starpā paredzēts arī apzināt nepieciešamās piekļuves pie ūdensobjektiem. Atbilstoši Civillikuma I Pielikumam (1102.pantam) Lielais Baltezers ir publiskais ezers un ir valsts (nevis Ropažu novada pašvaldības) īpašums, kur izmantošanu kontrolē Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija. Pašvaldība atbilstoši Zemes pārvaldības likuma 6. pantam pašvaldības teritorijas plānojumā var noteikt gājēju ceļus, lai nodrošinātu iespēju sabiedrībai piekļūt pie valsts publiskajiem ūdeņiem. Šādas publiskās piekļuves tiks noteiktas Ropažu novada teritorijas plānojumā atbilstoši izstrādātajam Dabas teritoriju tematiskajam plānojumam.

				<p>Garkalnes mērs BAUZE negribēja un nekas nenotika.</p> <p>Ja cilvēks grib viņš atradīs simts un vienu veidu, kā to izdarīt, ja nē, simts un vienu iemeslu, lai to nedarītu.</p> <p>Šeit ir tikai politiskā griba, Ja gribēsiet tīksiet ar to galā, ja nē, tad imitēsiet, ka kaut ko darāt.</p> <p>BALTEZERĀ Blakus bēdīgi slavenā uzņēmēja Antonova mājai pārdod 3 ha lielu zemes nekustamo īpašumu paša Baltezera krastā apaugušu ar Priedēm. NOPĒRCIET VAI ATSAVINIET šo īpašumu un iztīriet no krūmiem, niedrēm un uzdāviniet sabiedrībai lietošanai kā publisku peldvietu un rekreācijas zonu. TĀ BŪS CIENĀS VĒRTA RĪCĪBA. Citādi viss Baltezers ir OKUPĒTS ar biezo privāto apbūvi.</p>		
141.	Fiziska persona	Garkalnes pagasts	Juglas-Baltezera kanāla applūstošā teritorija	<p>Baltezera kanāla problēma – applūstošā teritorija. Jārisina kopā ar Rīgas pašvaldību, jo lielākā daļa no Kanāla atrodas Rīgas pašvaldības administratīvā teritorijā. Savā laikā arī Rīgai bija plāns uzbūvēt aizsargdambi. Es šeit dzīvoju kopš 1978. gada. Mani tas maz skar, jo dzīvoju kalnā, bet tomēr maniem kaimiņiem tas ir svarīgi.</p>	Ir ņemts vērā	<p>2010.-2012. gadā izstrādātajā Plūdu riska pārvaldības plānā Rīgas pilsētai ir informācija par vējuzplūdu apdraudējumu, kas ir modelēts LIFE+ programmas līdzfinansētā projekta „Rīgas pilsētas virszemes ūdeņu ietekmju novērtēšana, novēršana un ekoloģiskā stāvokļa uzlabošana”. Dzīvē ir novērotas vēl lielākas vējuzplūdu ietekmētas teritorijas kā modelēts 2010.. gadā. Aktuālāka informācija nav pieejama, tā kā Latvijas Vides ģeoloģijas un metroloģijas centrs (LVĢMC) neapkopo datus par vējuzplūdiem. Stratēģijas un attīstības programmas un to vides pārskata sagatavošanā izmantota aktuālākā Latvijas plūdu riska un plūdu draudu karte (pieejama: <a href="https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/vets/pludu-riska-">https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/vets/pludu-riska-</a></p>

[un- pludu-draudu-kartes](#)), kurā Ropažu novadā tiek norādīts un pavasara plūdu ietekmētajām teritorijām pie dažādiem plūdu scenārijiem; atsevišķi vējuzplūdi netiek norādīti. Lai modelētu vējuzplūdu teritorijas, jāveic pieprasījums LVĢMC.

Rīgas pilsētas Meliorācijas attīstības tematiskajā plānojumā (<https://www.rdpad.lv/rtp/tematiskie-planojumi-2/apstiprinatie/>) ietvertie risinājumi - ar aizsargbūvēmv pret plūdiem aizsargājamās teritorijas un to aizsardzībai piedāvātie aizsardzības scenāriji, tostarp arī attiecībā uz Juglas (Bukultu) kanālu ir šādi:

“Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru Divi scenāriji:

1.scenārijs. Slūžas-regulators Mīlgrāvī, kas nodrošina samērā lielu teritoriju aizsardzību;

2.scenārijs. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība (Ķīšezera ziemeļu- ziemeļrietumu krasts, Suži, Saules dārzs, teritorija starp Jaunciema gatvi un Juglas kanālu, teritorija pie Kanāla ielas (gar Juglas kanālu), Juglas ezera apkārtnē un Baltezera apkārtnē, teritorija aiz Rīgas TEC-1, Aplokciems).

No tematiskā plāna 4. pielikuma:



[https://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/10/mel/4.pielikums\\_prepludi.pdf](https://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/10/mel/4.pielikums_prepludi.pdf)

						Turpmāk novada pašvaldība ir jāsadarbojas ar Rīgas pašvaldību izvēloties scenāriju, kuru Rīgas pašvaldība plāno ieviest: 1. scenārija gadījumā tiktu aizsargātas arī teritorijas Juglas (Bukultu) kanāla krastos, 2. scenārija gadījumā, līdzīgi kā Rīgas pašvaldības teritorijā, arī Ropažu novada daļā ir jāplāno lokāli pretplūdu pasākumi. Vides pārskats ir papildināts, balstoties uz sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto iesniegumu par vējuzplūdu ietekmi Juglas (Bukultu) kanāla piekrastē Bukultos, Mazās Juglas, Lielās Juglas un Lielā Baltezera piekrastes teritorijās.
142.	Fiziska persona	Ropažu novads	Bērnudārzs pie ūdens	Attiecībā uz bērnudārza būvēšanu pie Baltezera uz Ropažu pašvaldības teritorijas, uzskatu, ka tā nav laba ideja pie ūdens būvēt bērnu dārzu – cilvēciskais faktors - briesmas bērns nokļūstot vai apmaldoties var nokļūt ūdenī un noslīkt. Ūdens teritoriju atstājiet pludmales, dabas un maksšķerēšanas baudītājiem. Vai tad tiešām pašvaldībai brīvu zemju Mežmalā - svaigā gaisā UPESCIEMĀ, LANGSTIŅOS (Langstiņos ir bērnudārzs – ar BASEINU ko uzbūvēja OLGA SERDJUKOVA un tad to laikam pārpirka Garkalnes novads, BALTEZERĀ. Bergu pierobežā. (BERĢOS IR PRIVĀTI DIVI BĒRNUDĀRZI) Juglas papīrfabrikas apkaimē var meklēt vietu bērnudārzam privāto māju apbūves zonas pierobežā. Lai zināmā mērā bērnudārzs būtu pieskatīts no sabiedrības puses.	Skaidrojums	Ropažu novadā neviena pirmskolas izglītības iestāde neatrodas pie ūdenstilpnēm, kā arī pašvaldībai nav šāda nākotnes būvniecības iecere.

143.	Fiziska persona	Ropažu novads	Kravas transporta radītais troksnis naktīs	Ja gribat novērst LVC trokšņus naktī – ar ceļa policijas regulāriem nakts reidiem un ekonomisko policijas palīdzību – naktīs pa ceļiem braukā Mežinieki ved baļķus – tas pats ir Jaunciemā. Ved uz ostu Un Granīta ielu. Tad trokšņu naktīs nebūs – ja brauks pa dienu sūdzību nebūs – lielākā daļa strādā pa dienu.	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP4 RV1 U1 pasākums “Sadarbība ar valsts transporta uzņēmumiem un vides un dabas aizsardzības institūcijām vides kvalitātes un satiksmes drošības prasību ieviešanā ap autoceļiem un dzelzceļu”
144.	Fiziska persona	Garkalnes pagasts	Publiskās teritorijas un pieejas pie Lielā Baltezera	Piekrītu Bukultu biedrības viedoklim ka Punktu būtu pareizi veidot Pie Jaunciema gatves kur tieši Brīvdabas muzejam (Bijusī SCO teritorija) No vienas puses Brīvības ielas puses Garāžas no otras dzelzceļu puses Dārziņi, treškārt Garkalnes novada ēka, bet vai tā nav Rīgas teritorija ? Iespējams ka Biedrība domā to vietu kas ir tuvāka Baltezera stacijai ? arī pieņemamai – blakus Viadukts	Ir ņemts vērā daļēji	Iespējams norādītā teritorija atrodas ārpus Ropažu novada – Rīgas pilsētas teritorijā, kurai 26.04.2011. ir apstiprināts “Detālplānojums krustojumam pie Jaunciema gatves un Brīvības gatves”, kas paredzēja daudzstāvu stāvvietu būvniecību un tramvaja līnijas pagarināšanu līdz Bergu kultūras namam. Detālplānojuma risinājumi ir integrēti Rīgas jaunajā teritorijas plānojumā (plānojums šobrīd nav īstenojams). Ropažu novada Stratēģija un Attīstības programma konceptuāli atbalsta kopēja mobilitātes punkta izveidi ar Rīgas pašvaldību Rīgas pašvaldības teritorijā. Par konkrēto teritoriju jāvienojas turpmākajā procesā.
145.	Fiziska persona	Ropažu pagasts	Villasmuižas un Augšciema ceļu seguma un satiksmes drošības kvalitātes uzlabošana	2038.gadam plāna izstrādi, kurā kā viens no stratēģiskiem mērķiem noteikts - savienotāks novads (SM2) ar ilgtermiņa prioritāti attīstīts transporta tīklojums un ilgtspējīga mobilitāte (IP3), kas sevī ietver nepieciešamību uzlabot novada iekšējo ceļu tīkla kvalitāti, Ropažu novada Ropažu pagasta Villasmuižas un Augšciema iedzīvotāji rosina Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038.gadam plānā iekļaut valsts	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP4 RV1 U1 P1 “Valsts autoceļu kvalitātes uzlabošanas veicināšana un novada teritoriālās vienotības sekmēšana un savienojumu stiprināšana ar Rīgu un kaimiņu pašvaldībām” ir uzsvērtā arī valsts autoceļa V66 Sidgunda – Ropaži nozīme apdzīvoto vietu Villasmuiža, Augšciems sasniedzamībā un savienojumā ar Siguldas novadu (Sidgundu, Mālpili). Vienlaikus pašvaldība vērs uzmanību, ka par ceļa kvalitāti rūpējas valsts.

			<p>autoceļa V66 Ropaži- Sidgunda ceļa seguma un satiksmes drošības kvalitātes uzlabošanu, kā arī pašvaldības ceļu Bitnieki — Mežkalpi un Linglauči — Augšciems seguma uzlabošanu, perspektīvā paredzot pašvaldības ceļa posmu asfaltēšanu. Jau šobrīd Villasmuižas ciema teritorijā, pie pašvaldības ceļa Bitnieki-Mežkalpi notiek aktīva jaunu dzīvojamo privātmāju būvniecība, kas sevī ietver jaunu ģimeņu un mājsaimniecību ienākšanu mūsu novadā, kas potenciāli rada jaunu iedzīvotāju ienākuma nodokļa pieaugumu pašvaldības budžetam. Novada attālāko ciemu iedzīvotājiem, viena no svarīgākajām infrastruktūras vajadzībām ir ceļu tīkla sakārtošana un tā kvalitātes uzlabošana, lai racionāli varētu plānot gan ikdienas darba gaitas (loģistika uz darbu), gan pašvaldības pakalpojumu saņemšanu (izglītības un sociālie pakalpojumi Ropažu ciemā) tuvējā pagasta centrā.</p>		<p>Pašvaldības ceļi Bitnieki — Mežkalpi un Linglauči — Augšciems tiks iekļauti izvērtēšanā, izstrādājot Novada transporta plānu (Rīcības plāna VP4 RV1 U2 pasākums 1 “Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns), tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā”.</p>	
146.	Fiziska persona	Berģi	Ielu un meliorācijas	<p>1) Bitēnu ielas rekonstrukciju (asfaltēšanu);  2) Rožu prospekta pārbūvi (gājēju ietves izbūvi Rožu prospektā un sadarbībā ar Rīgas domi arī Rožu ielā, Rožu prospekta un Bitēnu ielas krustojuma izbūvi, kā arī lietus notekūdeņu savākšanas sistēmas izbūvi);  3) Berģu ciema meliorācijas sistēmas</p>	Ir ņemts vērā	<p>Balstoties uz Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P2 “Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana”, priekšlikums par Bitēnu ielas rekonstrukciju tika iekļauts 2022. gada Investīciju plānā – “Bitēnu ielas asfaltēšana Berģos”. Projekta ietvaros ir īstenota ielas asfaltēšanu 600 m garumā. Priekšlikumi par Rožu prospekta rekonstrukciju un Berģu ciema meliorācijas sistēmas pārbūvi šobrīd 2022. gada Investīciju plānā nav iekļauti. Nākotnē pašvaldība izskatīs Rožu prospekta</p>

				pārbūvi, nodrošinot efektīvu ūdens noteci.		rekonstrukciju, izvērtējot prioritātes atbilstoši Rīcības plāna VP3 RV2 U2 P2 “Gājēju un velosipēdu infrastruktūras attīstība Ropažu novada apdzīvotajās vietās un to apkārtnē”, bet Berģu ciema meliorācijas sistēmas pārbūvi izskatīs izvērtējot prioritātes atbilstoši Rīcības plāna VP RV2 U1 P7 “Ilgtspējīgu lietus ūdens risinājumu ieviešana apdzīvotajās vietās”.
147.	Juridiska persona	Vangaži	Centralizēto kanalizācijas tīklu paplašināšana	Ropažu novada Attīstības programmas un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā no 2022.- 2038. gadam nav iekļauta centralizēto kanalizācijas tīklu izbūve Vangažu pilsētā, Rakaru, Gailīšu, Medus, Senču, Gaismas, Saules, Dārza ielās. Šajā teritorijā, vairāk kā 70 nekustamajos īpašumos tiek/ tiks izbūvētas decentralizētās kanalizācijas sistēmas. Ūdenssaimniecības pakalpojumu likums dod tiesības pašvaldībām teritorijas plānojumā noteikt tādas apbūves teritorijas, kurās jāierīko centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas. Centralizēto tīklu izbūve īpaši attiecināma uz teritorijām, kur plānota jaunu namu būvniecību un esošo namu pārbūve. Pamatojoties uz plānošanas dokumentu “Notekūdeņu apsaimniekošanas investīciju plāns 2021.–2027. gadam” un Eiropas Komisijas izteikto brīdinājumu Latvijai par komunālo notekūdeņu direktīvas pārkāpumu un nepietiekamu notekūdeņu attīrīšanu,	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP1 RV2 U1 P3 “Centralizētās ūdenssaimniecības paplašināšanas tehniski ekonomisko pamatojumu izstrāde apdzīvotajām vietām” paredz izstrādāt tehniski ekonomiskos pamatojumus apdzīvoto vietu ūdenssaimniecības projektiem, tostarp izvērtēt iespēju paplašināt Vangažu centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas. Vangažu pilsētas ūdenssaimniecības projekts ir iekļauts Rīcības plāna VP1 RV2 U1 P4 “Ūdenssaimniecības attīstība aglomerācijās aglomerācijas ar CE 2 000 – 10 000”.



				<p>pašvaldībām būtu jāizskata iespēja novērst potenciālos vides apdraudējumus. Būtiski tas ir teritorijās ar augstu gruntsūdens līmeni, kā Vangažu pilsēta un Garkalnes pagasts. Izskatot iespējamus riskus vides piesārņojuma novēršanai Vangažu pilsētas teritorijā, lūdzam iekļaut Ropažu novada Attīstības programmas un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā no 2022.-2038. gadam centralizēto kanalizācijas tīklu izbūvi minētajā teritorijā.</p>		
--	--	--	--	---	--	--

2022. gada 14. oktobrī

Ziņojums par Rīgas plānošanas reģiona atzinumiem (par redakcijām 1.0)

Rīgas plānošanas reģions (turpmāk – RPR) 07.01.2022. atzinumā Nr. 8.1.2/2022/3/N **atbalsta Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2038. gadam** (turpmāk – Stratēģija) **apstiprināšanu**.

RPR aicina papildināt Stratēģiju ar:

1. prioritāri attīstāmo teritoriju kartogrāfisko informāciju,
2. kultūrvēsturiski nozīmīgām teritorijām un ainaviski vērtīgām un citām īpašām teritorijām.

Pēc apspriešanas precizētajā Stratēģijas redakcijā rekomendācijas nav iekļautas.

Rīgas plānošanas reģions 07.01.2022. atzinumā Nr. 8.1.2/2022/4/N lūdz **atkārtoti iesniegt Ropažu novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam** (turpmāk – Attīstības programma) **projektu, ieverot Investīciju plānu**.

RPR aicina papildināt Attīstības programmu ar:

1. saskaņotību ar Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030.gadam;
2. vidēja termiņa aktivitāšu saskaņotību ar blakus esošo teritoriju attīstības plānošanas dokumentiem;
3. Investīciju plānu;
4. un pilnveidot īstenošanas uzraudzību.

Pēc apspriešanas precizētajā Attīstības programmas redakcijā rekomendācijas ir ņemtas vērā.

*Ziņojums par Rīgas plānošanas reģiona atzinuma ņemšanu vērā Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038. gadam projektu*

RPR rekomendācija	Atzīme par iekļaušanu pēc apspriešanas precizētajā Stratēģijas redakcijā
<u>1. Prioritāri attīstāmās teritorijas</u>	Stratēģijas izmaiņas <u>nav veiktas</u> .
RPR aicina papildināt Stratēģijas 4.1. nodaļu “ <i>Telpiskās attīstības prioritātes</i> ” ir pieminētas prioritārās teritorijas investīciju ieguldīšanai, bet nav skaidri noteikta un atainota teritoriju lokācija.	Normatīvie akti (TAPL 21.panta 2.daļa; MKN 628 20.5.punkts) nosaka, ka Telpiskās attīstības perspektīvā jāietver prioritāri attīstāmās teritorijas. Izstrādājot jaunveidojamā novada stratēģiju, kā arī ņemot vērā investīciju plāna izstrādes procesu, ir apzināts, ka nav izdalāmas investīcijām nozīmīgākas teritorijas, lai nekavētu novadā apvienoto pašvaldību integrēšanos un nodrošinātu jaunā novada teritorijas vienotību un līdzsvarotas attīstības iespējas. Tādēļ Stratēģijas 4.1. nodaļu “ <i>Telpiskās attīstības prioritātes</i> ” ir minēts [66] “Telpiskās attīstības perspektīva nosaka ilgtspējīgas un līdzsvarotas Ropažu novada teritorijas attīstības struktūru un prioritārās teritorijas investīciju ieguldīšanai.”

RPR rekomendācija	Atzīme par iekļaušanu pēc apspriešanas precizētajā Stratēģijas redakcijā
	Savukārt prioritāri atbalstāmās teritorijas ir izceltas apskatot tūrisma, uzņēmējdarbības un apdzīvoto vietu vajadzības attiecīgajā telpiskās attīstības tematiskajā struktūrā, piemēram, prioritāri labiekārtojamās ūdensmalas: Sauriešu karjers, Ulbrokas ezers, Vangažu ezers u.c. ir norādītas Vadlīnijās dabas teritoriju izmantošanai, gājēju un veloinfrastruktūra ir norādīta Vadlīnijās transporta infrastruktūras attīstībai un ilgtspējīgai mobilitātei un prioritāro maršrutu grafiskais attēlojums ir iekļauts attīstības programmā.
<p><u>2. Kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas un ainaviski vērtīgās teritorijas.</u></p> <p>RPR aicina papildināt Telpiskās perspektīvas sadaļu “<i>Dabas teritoriju telpiskā struktūra, kultūrvēsturiskā mantojuma un tūrisma prioritārās teritorijas</i>” un ietvert kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas un ainaviski vērtīgās teritorijas, norādot kartogrāfiski un papildinot ar īpašo telpu vadlīnijām vai arī nodalīt to atsevišķā apakšnodaļā.</p>	<p>Stratēģijas izmaiņas <u>nav veiktas</u>.</p> <p>Ropažu novada teritorijā nav īpaši izceļamas kultūrvēsturiski nozīmīgas teritorijas un ainaviski vērtīgās teritorijas, kurās būtu jānosaka īpaši ierobežojumi to saglabāšanai (bez valsts jau noteiktajām teritorijām īpaši aizsargājamo dabas teritoriju robežās).</p> <p>Tādēļ Stratēģijas telpiskajā perspektīvā 4.4. nodaļā (precizētajā redakcijā 3.4. nodaļā) ir teikts “<i>103.a. Ropažu novada kultūrvēsturiskais mantojums nav liels, bet nozīmīgs reģionālā kultūrvēsturiskā mantojuma liecinieks un ir nepietiekami izmantots potenciāls gan novada attīstībai un tūrismam, gan kopienu dzīves kvalitātes uzlabošanai, gan pētniecībai un izglītībai, gan nacionālās, reģionālās un lokālās identitātes stiprināšanai.</i>”</p> <p>Dabas teritoriju telpiskajā struktūrā ir attēloti valsts kultūras pieminekļi.</p> <p>Stratēģija sniedz “Vadlīnijas kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai” tūrisma un vietējo kopienu attīstības kontekstā, tostarp paredz turpināt darbu pie jaunu novada mēroga nozīmīgu kultūrvietu apzināšanas.</p> <p>Vadlīnijas ainavu aizsardzībai ir iekļautas “Vadlīnijas dabas teritoriju izmantošanai”: “<i>93. Ir jāpiedalās īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānu izstrādē un šo teritoriju apsaimniekošanā, lai tajās veicinātu bioloģiskās daudzveidības, īpaši aizsargājamo sugu un biotopu un vērtīgo ainavu saglabāšanas mērķus. Dabas aizsardzības saglabāšanā jāsadarbojas ar</i></p>

	<p>vīdes un dabas institūcijām, nevalstisko sektoru un iedzīvotāju aktīvajām grupām dabas aizsardzības plānu pasākumu ieviešanā.</p> <p>94. Ir saglabājamas Ropažu novadam raksturīgās dabiskās mežu, ūdeņu, pie-ūdeņu, tostarp palienu ainavas, kā arī lauku kultūrainavas ar viensētām un lauku un mežu saimnieciskajiem objektiem. Lielās, vērtīgās meža zemes ir saglabājamas nesadalītas un neapbūvētas. Veicot dabas teritoriju labiekārtošanu, jārespektē aizsargājamās dabas vērtības un jāsamazina potenciālā ietekme uz bioloģisko daudzveidību un raksturīgo ainavu...”</p>
--	--

**Ziņojums par Rīgas plānošanas reģiona atzinuma ņemšanu vērā Ropažu novada attīstības programmu 2022.-2028. gadam projektu**

RPR rekomendācija	Atzīme par iekļaušanu pēc apspriešanas precizētajā Attīstības programmas redakcijā
<u>1. Saskaņotība ar Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030.gadam</u>	Attīstības programmā izmaiņas ir <u>ņemtas vērā</u> .
RPR aicina norādīt saskaņotību ar hierarhiski augstākiem nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem - Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam.	Attīstības programmas Stratēģiskās daļas 3. nodaļā “Attīstības programmas saskaņotība ar citiem plānošanas dokumentiem” esošā tabula “Saskaņotība ar augstāka līmeņa plānošanas dokumentiem” ir papildināta ar aili “LIAS 2030”.
<u>2. Saskaņotība ar blakus esošo teritoriju plānošanas dokumentiem</u>	Attīstības programmā izmaiņas ir <u>ņemtas vērā</u> .
RPR aicina norādīt saskaņotību ar blakus esošo teritoriju attīstības plānošanas dokumentiem, līdzīgi kā tas ir norādīts Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.-2038. gadam, tikai norādot vidēja termiņa aktivitāšu saskaņotību.	Attīstības programmas Stratēģiskās daļas 3. nodaļā “Attīstības programmas saskaņotība ar citiem plānošanas dokumentiem” ir papildināta ar apakšnodaļu “Saskaņotība ar blakus esošo teritoriju attīstības plānošanas dokumentiem”.
<u>3. Investīciju plāns</u> RPR aicina papildināt ar investīciju plānu, kas ir: - izstrādāts ne mazāk kā triju gadu periodam (APSL 8.pants, MKN 628 22.2.punkts); - iekļauj plānotos investīciju projektus un to īstenošanas termiņus (MKN 628 24.1.punkts);	Attīstības programmā izmaiņas ir <u>ņemtas vērā</u> . Investīciju plānā iekļauti projekti, kas ir apstiprināti ar Ropažu novada domes 2022. gada septembra lēmumu.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- iekļauj atbildīgos par investīciju projektu īstenošanu (MKN 628 24.2.punkts);</li> <li>- iekļauj indikatīvo plānoto investīciju projektu īstenošanai nepieciešamā finansējuma apjomu un avotus (MKN 628 24.3.punkts);</li> </ul> <p>iekļauj sasniedzamos rezultātus (MKN 628 24.4.punkts).</p>	
<p><b>4. Īstenošanas uzraudzība</b></p>	<p>Attīstības programmā izmaiņas ir <u>nemtas vērā</u>.</p>
<p>RPR aicina papildināt ar informāciju par Attīstības programmas īstenošanas uzraudzību.</p>	<p>Attīstības programmas Stratēģiskās daļas 4. nodaļa "IEVIEŠANA UN UZRAUDZĪBA" ir papildināta ar prasībām ieviešanas ziņojuma saturam, rezultatīvo rādītāju izmaiņām, secinājumiem un ieteikumiem turpmākajai rīcībai un atbilstību ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzītajiem mērķiem.</p> <p>Salīdzinājumā ar apspriešanā nodoto redakciju precizētajā redakcijā sadarbībā ar pašvaldības speciālistiem iespēju robežās tika papildināti Attīstības programmas ieviešanas rādītāji (skatīt 1.pielikumu. Attīstības programmas indikatori).</p>

## Redakciju 2.0 publiskā apspriešanu

Publiskā apspriešana uzsākta ar Ropažu novada domes 2022.gada 26.oktobra lēmumu Nr.1669 (prot. Nr.51/2022,13.§) "Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2.redakcijas un Attīstības programmas 2.redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai" (pielikums Nr. 22).

Publiskās apspriešanas termiņš bija no 2022. gada 3. līdz 30. novembrim.

Publiskā apspriešana tika izziņota Ropažu novada pašvaldības mājaslapā un Ģeolatvijā.

Visu publiskās apspriešanas laiku materiāli bija pieejami:

- drukātā veidā Ropažu novada pašvaldības četrās pārvaldēs: Ulbrokā, Institūta ielā 1a, Ropažos, Sporta ielā 1; Rīgā, Brīvības gatvē 455 vai Vangažos, Meža ielā 1;
- elektroniski valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā Ģeolatvija un Ropažu novada pašvaldības mājas lapā.

Konsultācijai par plānošanas dokumentiem klātienē bija iespējams iepriekš pieteikties pie Ropažu novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājas Sandras Čakānes, tālr.nr. 67800915, e – pasts [sandra.cakane@ropazi.lv](mailto:sandra.cakane@ropazi.lv) un Ropažu novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas Telpiskās plānotājas Annas Alvīnes Vītolas, tālr.nr. 67910546, e – pasts [anna.alvine.vitola@ropazi.lv](mailto:anna.alvine.vitola@ropazi.lv).

Stratēģijas un attīstības programmas apspriešanas sanāksme notika 2022. gada 21. novembrī plkst. 17.30 Zoom platformā. Sanāksmes protokols pieejams pielikumā Nr.19.

Publiskās apspriešanas sanāksme notika 2022.gada 21.novembrī, plkst. 17.30, attālināti – platformā Zoom [https://ej.uz/Ropazi\\_IAS\\_AP\\_apspriesana](https://ej.uz/Ropazi_IAS_AP_apspriesana). Sanāksmē piedalījās 30 dalībnieki.

Rakstiski priekšlikumi tika pieņemti līdz 2022. gada 30. novembrim, ievietojot tos Ropažu novada pārvalžu pastkastēs, nosūtot elektroniski parakstītu iesniegumu vai iesniedzot valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā Ģeolatlāja.

Kopā apspriešanas laikā ir saņemti 88 priekšlikumi no 16 fiziskajām un juridiskajām personām (t.sk. 1 iesniegts Ģeolatlāja.lv).

67 priekšlikumi ir par jautājumiem, kas ir ņemti vērā 2.redakcijā vai prasa nebūtiskus (nemainot stratēģiskos mērķus, prioritātes, uzdevumus) precizējumus, 6 nav ņemti vērā un 15 ir atbildes uz uzdotajiem jautājumiem.

2.1. redakcijā nav ņemti vērā šādi priekšlikumi:

- Noteikt autoceļa P4 (Rīga – Ērgļi) un P5 (Ulbroka – Ogre) apvedceļa savienojumu ar autoceļu E22 izbūvi par prioritāru;
- Ierobežot transporta, loģistikas un ražošanas apbūves teritorijas Dreiliņos un Dreiliņu ciema teritoriju noteikt kā prioritāru apbūves teritoriju rekreācijas, veselības nodrošināšanas, atpūtas, labsajūtas un veselības uzlabošanas vajadzībām;
- Svītrot Stratēģijas Ievada [5] punkta daļu: „saskaņojot teritoriju intereses un vienojoties par kopīgu attīstības redzējumu Ropažu novadā”;
- integrēt Rīgas pilsētā Ulbroku, Dreiliņus;
- Zaļumuižu un Silakrogu kā Novada nozīmes attīstības centrus (saglabāti kā vietējās nozīmes attīstības centri; kā vietējās nozīmes attīstības centri noteikti arī Saurieši un Upeslejas, 2.0 redakcijā bija novada nozīmes);
- Papildināt, ka sadarbībā ar Ādažu pašvaldību ir jāpārskata abu novadu robežas (tiks veikts Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā noteiktajā kārtībā).

**Galvenie Stratēģijas 2.1. redakcijas papildinājumi:**

- Rail Baltica trase Telpiskās attīstības perspektīvas kartoshēmās;
- Transporta infrastruktūras kartoshēma papildināta ar Rīgas pilsētas Dzelzavas ielas turpinājumā izbūvējamo ielu;
- Attēlā “Apdzīvoto vietu iedalījums grupās” Mucenieki, Silakrogs attēloti kā daļēji saimnieciskie centri un daļēji klasiskās/ tradicionālās apdzīvotās vietas un Kākiems - tradicionālā apdzīvotā vieta;

- Inženiertehniskās infrastruktūras telpiskajā struktūrā Kākciems, Langstiņi, Bergi, Dreiliņi, Sunīši, Amatnieki ir noteikti kā apdzīvotās vietas ar centralizētu ūdensapgādi un kanalizāciju;
- Vēlamajā perspektīvajā velosatiksmes struktūrā papildināts ar velosatiksmes virzienu no Zaķumuižas Ropažiem virzienā;

Galvenie Attīstības programmas Rīcības plāna 2.1. papildinājumi:

- Profesionālās ievirzes mākslā un mūzikā uzdevums un pasākumi ietverti VP5 Rīcības virzienā RV2 Kvalitatīvu izglītības pakalpojumu piedāvāšana kā uzdevums U4 (iepriekš bija RV3 Kultūras, sporta pakalpojumu un aktīvās atpūtas piedāvājuma veicināšana);
- VP5 RV8 “Pašvaldības administratīvās kapacitātes un sadarbības spējas palielināšana nodrošināt iedzīvotāju mobilitāti, investīcijām labvēlīgu vidi un augstu pašvaldības sniegto pakalpojumu kvalitāti” papildināts ar Rīgas plānošanas reģionu un pašvaldības sadarbību nacionālā un starptautiskā līmenī;
- VP2 RV1 pievienots jauns pasākums “Jaunu kapsētu teritoriju izveide”, lai izvērtētu iespējas paplašināt esošās kapsētas vai veidot jaunu kapsētu Ropažu novadā.

Publikācijas par attīstības programmas izstrādes procesu un sabiedrības līdzdalības pasākumiem

<b>Datums</b>	<b>Tēma</b>	<b>Tīmekļa vietne</b>
<b>03.11.2022.</b>	2.redakcijas publiskā apspriešana un sanāksmes ieraksts	<a href="https://www.ropazi.lv/lv/2redakcijas-publiska-apsriesana">https://www.ropazi.lv/lv/2redakcijas-publiska-apsriesana</a>
<b>28.10.2022.</b>	2.redakcijas publiskā apspriešana	<a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_25589">https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_25589</a>

Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmas 2022.-2028. gadam

## Pārskats par 2.redakcijas publiskās apspriešanas laikā iesniegtajiem priekšlikumiem

2022. gada 13. decembrī

Apzīmējumi:

ADZ – akustiskā diskomforta zona

AP – attīstības programma

IAS – ilgtspējīgas attīstības stratēģija

P – pasākums

RV – rīcības virziens

SIVN – stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums

U – uzdevums

VP – vidēja termiņa prioritāte

Nr.	Priekšlikuma iesniegšanas periods	Priekšlikuma iesniedzējs	Teritorija, par kuru iesniegts priekšlikums	Priekšlikuma būtība	Priekšlikums (izvērsti)	Atzīme par ņemšanu vērā	Paskaidrojums
1.	2.redakcijas izstrādes laikā	Fiziska persona	Silakrogs, Ropažu pagasts	Ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana Silakrogā	<i>Lūdzu sniegt laika grafiku veicamajiem un jau paveiktajiem darbiem..Vēlos sasaistīt gadiem aktuālo problēmu risinājumu izpildi dabā ar dokumentos ik gadus ietverto.</i> Interesē – energoefektīva ielu apgaismojuma izveide un atjaunošana, ielu, gājēju pārejas un ātruma samazinošo šķēršļu, ietvju, to apmaļu, pieturvietas stāvoklis, lietus ūdeņu sistēmas izveide pašvaldības teritorijā, kas būtiski ietekmē daudzdzīvokļu māju “Priedes 1” un “Priedes 2” iedzīvotājus, t.i. 150 mājsaimniecības.	Skaidrojums	Šobrīd Investīciju plānā ir iekļauti vairāki projekti investīcijām Silakrogā: – “Meža ielas atjaunošana Silakrogā”, kas paredz izbūvēt Meža ielas gājēju ietvi un atjaunot brauktuvi, kā arī izbūvēt ielas apgaismojumu; – “Automašīnu stāvlaukumu izbūve Silakrogā”, kas paredz automašīnu stāvlaukumu izbūvi un labiekārtošanu Silakrogā pie daudzdzīvokļu mājām “Priedes 1” un “Priedes 2” (2038 m2) un “Priedes 3”, “Priedes 4” un “Priedes 5” (3670m2).
2.	2.redakcijas izstrādes laikā	Fiziska persona	Silakrogs, Ropažu pagasts	Multifunkcionālā centra “Silakrogs”p aplašināšana	Multifunkcionālā centra projekts – esošais trīs istabu dzīvoklis sen nav piemērots ciemata apjomam – skatīt statistikas datus par deklarēto iedzīvotāju skaitu novada ciemos.	Ir ņemts vērā daļēji	Šobrīd Investīciju plānā priekšlikums nav iekļauts, bet nākamajos investīciju plānošanas periodos iecere par atbilstošu telpu nodrošināšanu multifunkcionālajam centram “Silakrogs” tiks izvērtēta atbilstoši



							aktuālajai situācijai par potenciālo centra apmeklētāju skaitu.
3.	2.redakcijas izstrādes laikā	Fiziska persona	Silakrogs, Ropažu pagasts	Labiekārtota publiskā ārtelpa Silakrogā	Interesē infrastruktūras uzlabojumi – bērnu, jauniešu, pieaugušo atpūtas un sporta iespējas ciemata teritorijā, kas nav pašu iedzīvotāju un biedrības “Cits Silakrogs” veidotas, piemēram, āra trenāžieri dažādām vecuma grupām, skeitparka izveide, publiska ūdens pieejamība karstajā laikā, papildus soliņi, vidē iederīgas atkritumu urnas, velo novietnes, auto novietnes, u.c.	Skaidrojums	Šobrīd Investīciju plānā ir iekļauti vairāki projekti investīcijām Silakrogā: – “Pirmskolas izglītības iestādes izveide Silakrogā”, kas paredz izveidot pirmskolas izglītības Iestādi Silakrogā. – Ropažu sporta centra 2023. gada budžeta projektā ir iekļauta āra trenāžieru komplekta (5 vienības) iegādāšanās un uzstādīšana Silakrogā ( “Omnigym”). – Bērnu rotaļu laukuma izbūve Silakrogā tiek plānota ikgadējā budžeta ietvaros. – Citi minētie publiskās ārtelpas un vides uzlabojumi tiek plānoti ikgadējā budžeta ietvaros.
4.	2.redakcijas izstrādes laikā	Fiziska persona	Silakrogs, Ropažu pagasts	Ūdenssaimniecības attīstība Silakrogā	Interesē ūdens un kanalizācijas sistēmu esošais stāvoklis, jaudas un to nākotnes attīstības plāni – ņemot vērā iedzīvotāju skaita palielinājumu, jaunu ēku, būvju pieslēgumu pie esošām sistēmām un līdzšinējās problēmsituācijas.	Skaidrojums	Informējam, ka SIA “Vilkme” ir identificējusi nepieciešamos ūdens un kanalizācijas sistēmas uzlabošanas darbus Silakrogā: - Maģistrālo ūdensvadu pārbūve; - paštesces kanalizācijas tīklu pārbūve; - spiedvadu nomaiņa no pārsūkņētavas līdz attīrīšanām; - attīrīšanas iekārtu pārbūve. Kā arī Rīcības plāna VP1 RV2 U1 P1 “Novada kopējās ūdenssaimniecības un namu apsaimniekošanas stratēģija” ietvaros tiks izstrādāta novada apdzīvoto vietu centralizētās ūdensapgādes tīklu un sadzīves

							kanalizācijas tīklu attīstības shēmas, noteiktas jaunas blīvas apbūves dzīvojamās apbūves teritorijas ar iespēju pievienoties centralizētajām sistēmām, kā arī izstrādātas komunālo pakalpojumu pārvaldības un sniegšanas modelis, tostarp pakalpojumu sniegšanai Rīgas Metropoles ietvaros.
5.	2.redakcijas izstrādes laikā	Fiziska persona 149 personu vārdā	Līči, Upeslejas, Stopiņu pagasts	Gājēju un velosipēdu ceļu izbūve gar V34 posmā Līči – Upeslejas	Lūdzam Ropažu novada domi pēc iespējas ātrāk izbūvēt Ropažu novada attīstības plānos esošo gājēju/velo ceļu posmā no Līčiem uz Upeslejām gar valsts nozīmes autoceļu V34, kas būtiski veicinātu abu ciematu infrastruktūras attīstību, pieaugušo un bērnu drošu nokļūšanu uz reģiona centru un Ulbrokas vidusskolu.	Ir ņemts vērā	Saskaņā ar Stratēģijas vadlīnijām velosipēdu un gājēju infrastruktūrai un vēlamās perspektīvās velosatiksmes struktūras shēmu pašvaldība plāno nākotnē attīstīt gājēju un velosipēdu ceļu savienojumu posmā Līči – Upeslejas, jau šobrīd balstoties uz Rīcības plāna VP3 RV2 U2 P2 “Gājēju un velosipēdu infrastruktūras attīstība Ropažu novada apdzīvotajās vietās un to apkārtnē” 2022. gada Investīciju plānā ir iekļauts projekts “Gājēju un velosipēdu ceļa izbūve – Līči – Dzidriņas – Ulbrokas vidusskola”. Tā ietvaros ir plānots izbūvēt gājēju, velosatiksmes infrastruktūru un apgaismojumu 0,4 km garumā gar autoceļu V34, posmā no autoceļa P4 līdz pašvaldības autoceļam C21 – Grīvas (Nākotnes) ielai.
6.	2.redakcijas izstrādes laikā	Fiziska persona 17 personu vārdā	Upeslejas, Stopiņu pagasts	Ceļa posma no A4 līdz Ābeļu ielai Upeslejās kvalitātes uzlabošana	Lūdzam rast risinājumu grants ceļa seguma nomainībai ceļa posmam, kas nodrošina iebraukšanu Upesleju ciemā no A4 autoceļa (virzienā uz Upesleju sākumskolu). Esošais grants ceļa segums posmā no A4 autoceļa līdz pat	Skaidrojums	Ceļa posms no A4 līdz Ābeļu ielai tiks saglabāts un tā pārbūve tiks risināta projekta “A4 Rīgas apvedceļa (Baltezers – Saulkalne) pārbūve par ātrgaitas autoceļu” ietvaros.

				<p>krustojumam ar Ābeļu ielu (turpmāk tekstā – nobrauktuve), rada neapmierinošus dzīves apstākļus Ābeļu un Mazās Ābeļu ielas iedzīvotājiem. Šī nobrauktuve tiek izmantota kā īsākais ceļš, lai nogrieztos no A4 ceļa Upesleju, Līču, Sauriešu, Dzidriņu, Vālodzes, Dreiliņu, Cekules, Jauncekules apdzīvoto vietu virzienos, netērējot laiku sastrēgumstundās pie luksoforiem, kas ierīkoti A4/A5 un A4/A5 ceļu krustojumos, rezultātā veidojot putekļu mākoņus, kas nosēžas blakus esošo īpašumu teritorijā.</p> <p>Līdz ar to lūdzam mainīt ceļa segumu ceļa posmā no A4 autoceļa līdz pat krustojumam ar Ābeļu uz asfalta segumu vai līdzvērtīgu alternatīvu, iespēju robežās iekļaujot projektā arī ceļa seguma maiņu Ābeļu un Mazās Ābeļu ielās, veidojot komfortablāku vidi Upeslejas ciema bijušās d/s “Ābele” daļas iedzīvotājiem.</p> <p>Tomēr, ja nav iespējas mainīt segumu, lūdzam izskatīt opciju slēgt šo nobrauktuvi, kas jau tika apspriests kā variants A4 ceļa posma pārbūves kontekstā <i>RailBaltica</i> projekta ietvaros, vai atļaut tā izmantošanu tikai operatīvajiem dienestiem. Piekļuve Upesleju ciemam ir pieejama gan no Sauriešu, gan no Līču puses, pa asfaltētiem ceļiem, līdz ar to nobrauktuves slēgšana neierobežotu ne Upesleju, ne apkārtesošo ciemu</p>	<p>Informējam, ka no 2022. gada 15. novembra līdz 16. decembrim notika minētā projekta ietekmes uz vidi novērtējuma sabiedriskā apspriešana (<a href="http://www.enviro.lv/index.php/2022/11/10/pazinojums-par-ietekmes-uz-vidi-novertejuma-sabiedrisko-apspriesanu-autocela-a4-rigas-apvedcels-baltezers-saulkalne-parbuvei-par-atrgaitas-autocelu/">http://www.enviro.lv/index.php/2022/11/10/pazinojums-par-ietekmes-uz-vidi-novertejuma-sabiedrisko-apspriesanu-autocela-a4-rigas-apvedcels-baltezers-saulkalne-parbuvei-par-atrgaitas-autocelu/</a>), kuras ietvaros bija iespējams iepazīties ar plānotajām būvniecības iecerēm. Pašvaldība izskatīs Ābeļu un Mazās Ābeļu ielas seguma kvalitātes uzlabošanu, izvērtējot ielu un pašvaldības ceļu prioritātes atbilstoši Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P1 “Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns) tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā” un VP4 RV1 U2 P2 “Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana”.</p>
--	--	--	--	---	--

					iedzīvotāju piekļuves iespējas savām dzīves vietām.		
7.	2.redakcijas izstrādes laikā	Fiziska persona	Silakrogs, Ropažu pagasts	Āra sporta aprīkojuma pieejamība Silakrogā	Ņemot vērā lēmumu neattīstīt Silakroga ciematā esošā Multifunkcionālā centra platības, kā arī pieaugošo iedzīvotāju skaitu ciematā, kur visas ēkas ir renovētas un atjaunotas, tiek īstenoti jauni projekti un iedzīvotājiem ir liela interese par veselīgām brīvā laika aktivitāšu iespējām, paredzēt 2023. gada budžetā visām iedzīvotāju vecuma grupām atbilstošu āra sporta inventāru uz pašvaldības zemes, tai skaitā sporta laukums, parka teritorija un teritorija, kurā tika plānota centra paplašināšana.	Ir ņemts vērā	Ropažu sporta centra 2023. gada budžeta projektā ir iekļauta āra treniņu komplekta (5 vienības) iegādāšanās un uzstādīšana Silakrogā (“Omnigym”).
8.	2.redakcijas izstrādes laikā	Fiziska persona	Ropaži, Ropažu pagasts	Jaunas ielas izbūve (zemes vienība nr. 8084009083 2) Ropažos	Lūdzu iekļaut 2023. gada Ropažu novada pašvaldības budžetā ceļu ar kadastra nr. 80840090832 projekta izstrādi un izbūvi. Norādītais ceļš jau bija iepļānīts pirms novadu apvienošanas un tā izbūves mērķis ir savienot pašvaldības zemes īpašumus kadastra nr.80840090831, kadastra nr. 80840090830 un privātos īpašumus ar rekonstruēto Ziedu ielu.	Ir ņemts vērā daļēji	Šobrīd Investīciju plānā priekšlikums nav iekļauts. Pašvaldība izskatīs ielas izbūves iespējamību zemes vienībā nr. 80840090832, izvērtējot ielu un pašvaldības ceļu prioritātes atbilstoši Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P1 “Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns) tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā” un VP4 RV1 U2 P2 “Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana”.
9.	2.redakcijas izstrādes laikā	Fiziska persona 16 personu vārdā	Berģi, Garkalnes pagasts	Taku ielas pagarinājuma izbūve	Mēs, apakšā parakstījušies Ropažu novada Garkalnes pagasta Berģu ciema Taku ielas apkārtnes iedzīvotāji, izsakām savu neapmierinātību ar 2020. gada Garkalnes domes apstiprināto Taku ielas (pagarinājuma) izbūves darbu atcelšanu. Vēlamies vērst uzmanību uz to, ka šis ceļa posms ikdienā ir aktīvi noslogots –	Ir ņemts vērā daļēji	Šobrīd Investīciju plānā priekšlikums nav iekļauts. Pašvaldība izskatīs Taku ielas pagarinājuma izbūvi, izvērtējot ielu un pašvaldības ceļu prioritātes atbilstoši Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P1 “Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns) tostarp

					<p>šeit pārvietojas gan kājāmgājēji, gan autobraucēji, kas dodas uz saviem īpašumiem. Īpaši iecienīts šis ceļš ir pastaigām ar bērnu ratiņiem, kā arī bērniem, kuri pārvietojas ar velosipēdiem un dodas uz blakus esošo bērnu laukumu. Diemžēl ceļa pašreizējā stāvokļa dēļ, iedzīvotāju pārvietošanās šajā ceļa posmā ir ievērojami apgrūtināta (pavasārī ceļu klāj biezs dubļu slānis/vasarā – smalkā kāpu smilts dažos ceļa posmos ir tik biežā slānī, ka nav praktiski iespējams caurbraukt ar bērnu ratiņiem vai velosipēdiem un pie tam rada milzīgus putekļus).</p> <p>Taku ielas (pagarinājuma) izbūve būs būtisks infrastruktūras uzlabojums, kas šo ceļa posmu padarīs drošu tā lietotājiem, tādēļ lūdzam pēc iespējas ātrāk rast iespēju šo iepriekš iepiņānoto un apstiprināto darbu – Takas ielas pagarinājuma izbūvi – veikt pilnā apjomā.</p>		attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā” un VP4 RV1 U2 P2 “Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana”.
10.	2.redakcijas publiskā apspriede	Juridiska persona	Rumbula, Stopiņu pagasts	Gājēju celiņš Granīta ielā	<p>SIA “Eco Baltia vide” lūdz Ropažu novada pašvaldības domei izskatīt iespēju ierīkot gājēju celiņu no Ropažu novada, Stopiņu pagasta Granīta ielas 50. autobusa pieturas līdz Ropažu novada, Stopiņu pagasta Getliņu ielai 5 (abās ceļa pusēs).</p> <p>Norādām, ka norādītajā ceļa posmā, lai pārvietotos ar kājām, ir jāiet pa ielas braucamo daļu, kur pārvietojas automašīna, kas ir bīstami gājējiem. Gājēju ceļa posms, ejot pa granti, vai zāli, ir nedrošs un nepārredzams.</p>	Ir ņemts vērā	<p>Balstoties uz Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P2 “Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana”, priekšlikums tika iekļauts Investīciju plānā – “Ietves izbūve Getliņu ielā Rumbulā”.</p> <p>Projekta ietvaros tiks veikta ietves izbūve Getliņu ielā no Granīta ielas līdz Gaitiņu ielai (1,8 km).</p>

					Vienlaikus norādām, ka gājēju celiņš minētajā ceļa posmā būs noderīgs visiem Ropažu novada iedzīvotājiem, padarot autobusa pieturu pieejamāku un drošāku. Tā pat gājēju celiņa ierīkošana būs neatsverams ieguvums satiksmes drošībai.		
11.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Garkalne, Garkalnes pagasts	Saules ielas pārbūve, gājēju ceļa izbūve	Iekļaut investīciju plānā Saules ielas rekonstrukciju Garkalnē, paredzot gājēju infrastruktūru. Šī iela ir ceļš uz skolu un bērnudārzu daudziem ciemata iedzīvotājiem.	Ir ņemts vērā daļēji	Šobrīd Investīciju plānā priekšlikums nav iekļautas. Pašvaldība izskatīs Saules ielas pārbūvi, tostarp gājēju ceļu izbūvi, izvērtējot ielu un pašvaldības ceļu prioritātes atbilstoši Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P1 “Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns) tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā” un VP4 RV1 U2 P2 “Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana”.
12.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona 28 personu vārdā	Līči, Stopiņu pagasts	Polderi ielas asfaltēšana, satiksmes mierināšanas pasākumi	Mēs, Līču ciemata Polderu ielas iedzīvotāji, lūdzam pēc iespējas ātrāk uzlabot Poldera ielas segumu, pilnībā to noasfaltējot un izvietojot tajā guļošos policistus. Divus gadus atpakaļ tika noasfaltēta Polderu iela no tās sākuma līdz Pļavu ielai, bet tālāk šie darbi netika veikti, jo tobrīd iela bija par maz apdzīvota. Šobrīd atlikušajā Poldera ielas posmā līdz Laiviņu ielai jau ir uzbūvētas 10 mājas un tapšanas stadijā ir vēl 7 mājas. Visās mājās ir mazi bērni un mājas mīluļi par kuriem gribas būt drošiem. Mēs visi vēlamies elpot gaisu bez putekļiem, vasarā žāvēt drēbes ārā un atpūsties.	Ir ņemts vērā daļēji	Šobrīd Investīciju plānā priekšlikums nav iekļautas. Pašvaldība izskatīs Polderu ielas Taku ielas pagarinājuma izbūvi, izvērtējot ielu un pašvaldības ceļu prioritātes atbilstoši Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P1 “Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns) tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā” un VP4 RV1 U2 P2 “Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana”.

					Diemžēl nevaram to darīt ar baudu, kā to dara mūsu kaimiņi Poldera ielas sākumā, kuriem ir asfalta segums un neciena savus tālākos kaimiņus, ieskrienoties atlikušajā Poldera ielas taisnajā posmā no 70 līdz 100km/h, kur atļautais ātrums ir 30km/h. Ņemot vērā iepriekš aprakstīto, lūdzam izskatīt iespēju ceļu uzlabot pēc iespējas ātrāk.		
13.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Kākciems, Ropažu pagasts	Kākcienas iedzīvotāju priekšlikumi Ropažu novada 2023. – 2028. gada attīstības programmai – Skaitparks izbūve	Ropažu novada attīstības programmai 2023. – 2028. gadam iesniedzam tos priekšlikumus, kurus Kākcienā īstenot, pēc iedzīvotāju domām, ir iespējams pašvaldībai.  VP1 RV1 U1 P2 – Izvērtēt Kākcienā pašvaldības īpašumā esošās brīvās zemes un nākotnes attīstības iespējas tajās, izbūvējot skeitparku.	Ir ņemts vērā daļēji	Šobrīd Investīciju plānā priekšlikums nav iekļauts. Saskaņā ar Rīcības plāna VP5 RV1 U3 P1 “Ropažu novada sporta attīstības plāna izstrāde”, kura ietvaros, balstoties uz ciemos attīstīto sporta specializāciju, ņemot vērā pagastu un Vangažu pilsētas tradīcijas, infrastruktūru, sporta speciālistu pieejamību, tiks izstrādāts Sporta plāns un noteikta pašvaldības loma sporta nozares attīstībā novadā, sporta vadītāju un speciālistu nepieciešamība, sporta infrastruktūrā nepieciešamās investīcijas un sporta atbalsta mehānismi. Priekšlikums ir nodots atbildīgajiem pašvaldības speciālistiem, un tiks izskatīts atbilstoši Sporta plānā definētajām prioritātēm.
14.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Kākciems, Ropažu pagasts	Pašvaldības īres nams	VP1 RV1 U2 P2 – Pašvaldības īres mazstāvu ēkas būvniecība Kākcienā.	Ir ņemts vērā daļēji	Priekšlikums atbilst Attīstības programmas VP1 RV1 U1 P1 “Ropažu novada mājokļu politikas izstrāde”, kas cita starpā paredz plānot pašvaldības “iesaistīšanos valsts atbalsta programmu īstenošanā un tostarp jaunu mājokļu būvniecībā (īres

							mājoklis, sociālais mājoklis)”, un VP1 RV1 U2 P1 “Pašvaldības dzīvojamā fonda atjaunošana, tostarp jaunu mājokļu būvniecība”.
15.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Kārciems, Ropažu pagasts	Ūdenssaimniecības sakārtošana un attīstīšana	VP1 RV2 U1 P1/P3/P6 – Pārskatīt centralizētās ūdensapgādes tīkla un sadzīves kanalizācijas tīkla shēmas Kārciemā. – Pievienot tīkliem visas Kārciema centra (arī privātmāju) ēkas.	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP1 RV2 U1 P5 “Ūdenssaimniecības attīstība aglomerācijās, kurās CE ir mazāks par 2000”. Kārciemā ūdenssaimniecības attīstības projekta tehniski ekonomisko pamatojumu veido nepieciešamība novērst māsjsaimniecību decentralizētās kanalizācijas tiešo novadīšanu vidē un ūdensnotekās. Balstoties uz Rīcības plāna VP1 RV2 U1 P5, priekšlikums ir iekļauts Investīciju plānā – “Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība Kārciemā”. Projekta ietvaros Kārciemā tiks ierīkotas notekūdeņu attīrīšanas ietaises un dziļurbums.
16.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Kārciems, Ropažu pagasts	Dalītās atkritumu vākšanas punkti	VP1 RV2 U3 P1 – Nodrošināt iespēju dalītai atkritumu vākšanai ne tikai daudzdzīvokļu māju iedzīvotājiem.	Ir ņemts vērā	Rīcības plānā VP1 RV2 U3 “Pilnveidot atkritumu apsaimniekošanas sistēmu” ir iekļauti pasākumi, kuru ietvaros sadarbībā ar atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem tiks turpināts iekārtot dalītās atkritumu vākšanas punktus Ropažu novada ciemos, lai paplašinātu dažādu atkritumu veidu dalīto vākšanu, kompostēšanu.
17.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Kārciems, Ropažu pagasts	Labiekārtotas dzīvojamo zonu teritorijas	VP2 RV1 U1 P1 – Labiekārtot ciema centra daudzdzīvokļu māju pagalmus.	Ir ņemts vērā daļēji	Priekšlikums ir nodots atbildīgajiem pašvaldības speciālistiem izskatīšanai atbilstoši prioritātēm, investīciju plānošana tiks veikta atbilstoši Rīcības plāna VP2 RV1 U1 P1 “Daudzdzīvokļu māju pagalmu



							labiekārtošana un kopizmantošanas infrastruktūras uzlabošana”.
18.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Kākciems, Ropažu pagasts	Labiekārtota publiskā ārtelpa	VP2 RV1 U1 P2/P3 – Labiekārtot ciema zaļās zonas – parka teritoriju. – Iekārtot velosipēdu novietni pie centra zaļās zonas. – Ciema centrā ierīkot elektro – uzlādes punktu, interneta punktu. – Ciema centrā izvietot mūsdienīgu informācijas tablo.	Ir ņemts vērā daļēji	Priekšlikumi atbilst Rīcības plāna VP2 RV1 U1 P2 “Apdzīvoto vietu parku, skvēru, zaļo zonu iekārtošana”. Priekšlikumi par minētajām aktivitātēm ir nodoti atbildīgajiem pašvaldības speciālistiem izvērtēšanai atbilstoši prioritātēm un tiks izskatītas nākamajos investīciju plānošanas periodos vai veiktas ikgadējā budžeta ietvaros.
19.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Kākciems, Ropažu pagasts	Gājēju ceļš Kākcienā centrā	VP3 RV2 U2 P2 – Izbūvēt gājēju ceļiņu/ietvi vienīgajā ciema centra ielā.	Ir ņemts vērā daļēji	Šobrīd Investīciju plānā priekšlikums nav iekļautas. Pašvaldība izskatīs Kākcienā centrālās ielas pārbūvi, tostarp gājēju ceļa izbūvi, kā arī ceļa Kākciems – Bajāri virsmas dubulto apstrādi, izvērtējot ielu un pašvaldības ceļu prioritātes atbilstoši Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P1 “Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns) tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā” un VP4 RV1 U2 P2 “Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana”.
20.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Kākciems, Ropažu pagasts	Ceļa Kākciems – Bajāri un Kākcienā centra ielu seguma uzlabošana	VP4 RV1 U2 P2 – Veikt Kākciems – Bajāri ceļa dubulto apstrādi, perspektīvā veikt ceļa asfaltēšana. – Uzlabot Kākcienā centra ielas seguma kvalitāti.		
21.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Kākciems, Ropažu pagasts	Satiksmes drošības pasākumi Kākcienā	VP4 RV1 U2 P3 – Ierīkot gājēju pāreju no sporta laukuma/daudzdzīvokļu mājām zaļo zonu – parku. – Izmantot mierinātas satiksmes principus, piemērojot ātruma samazināšanas dizaina koncepciju uz ciema centra ielas.	Ir ņemts vērā daļēji	Šobrīd Investīciju plānā priekšlikums nav iekļautas. Satiksmes organizēšanas un mierināšanas pasākumi tiks izvērtēti un plānoti izstrādājot Novada transporta plānu saskaņā ar Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P1 “Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns) tostarp attīstot jaunus

							iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā”.
22.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Kākciems, Ropažu pagasts	Vieta kopīgām iedzīvotāju aktivitātēm Kākcienā	VP5 RV1 U2 P2 – Ierīkot kino un pasākumu (valsts, novada) “kopā – skatīšanās” vietu ciema centrā.	Ir ņemts vērā daļēji	Priekšlikums par telpām kopīgiem pasākumiem iedzīvotājiem uz minēto pasākumu nav attiecināms, tomēr tas ir nodots atbildīgajiem pašvaldības speciālistiem un tiks izvērtēts atbilstoši prioritātēm.
23.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Kākciems, Ropažu pagasts	Sporta infrastruktūras attīstība publiskajā ārtelpā Kākcienā	VP5 RV1 U3 P4 – Izveidot daudzfunkcionālo sporta laukumu ciema centrā. – Ierīkot veloceliņu pirmskolas vecuma bērniem sporta laukuma teritorijā – Izvietot āra treniņus visa vecuma iedzīvotājiem: bērni – pieaugušie – seniori. – Izbūvēt skaitaprku uz pašvaldības īpašumā esošās zemes, veidojot drošu un labiekārtotu vidi aktīvajām sporta nodarbībām.	Ir ņemts vērā daļēji	Šobrīd Investīciju plānā priekšlikums nav iekļautas. Saskaņā ar Rīcības plāna VP5 RV1 U3 P1 “Ropažu novada sporta attīstības plāna izstrāde”, kura ietvaros, balstoties uz ciemos attīstīto sporta specializāciju, ņemot vērā pagastu un Vangažu pilsētas tradīcijas, infrastruktūru, sporta speciālistu pieejamību, tiks izstrādāts Sporta plāns un noteikta pašvaldības loma sporta nozares attīstībā novadā, sporta vadītāju un speciālistu nepieciešamība, sporta infrastruktūrā nepieciešamās investīcijas un sporta atbalsta mehānismi. Minētie priekšlikumi ir nodoti atbildīgajiem pašvaldības speciālistiem, un tie tiks izskatīti atbilstoši Sporta plānā definētajām prioritātēm.
24.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Kākciems, Ropažu pagasts	Videonovērošana novada publiskajā ārtelpā Kākcienā	VP5 RV7 U1 P2 – Izvietot novērošanas sistēmas sporta laukuma teritorijā un centra zaļajā zonā – parkā.	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP5 RV7 U1 P2 “Publisko teritoriju un pašvaldības iestāžu aprīkošana ar novērošanas sistēmām” ietvaros tiks veikta novērošanas sistēmas izvietošana parkos un citās publiskajās teritorijās, kā arī atjaunotas vai nodrošinātas

							pašvaldības iestāžu apsardzes sistēmas ikgadējā budžeta ietvaros.
25.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Kākciems, Ropažu pagasts	Multifunkcionālā centra "Kākciems" vides pieejamība	VP5 RV8 U2 P2 – Nodrošināt vides pieejamību un piekļūstamību Kākciera multifunkcionālajma centram.	Ir ņemts vērā daļēji	Minētais priekšlikums ir nodots atbildīgajiem pašvaldības speciālistiem, kā arī saskaņā ar Rīcības plāna VP5 RV8 U2 P2 "Vides pieejamības nodrošināšana", kura ietvaros tiks labiekārtotas un sakoptas administrācijas un pakalpojumu iestāžu teritorijas un būves, kā arī nodrošināta vides pieejamība un piekļūstamība pakalpojumiem, tiks izvērtēts nākamajos investīciju plānošanas periodos atbilstoši prioritātēm.
26.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Kākciems, Ropažu pagasts	Publiskās ārtelpas labiekārtošana Kākciermā	VP6 RV2 U1 P2 – Uzstādīt moduļa ēku, izveidojot Kākciermā aktivitāšu centru ar piemērotu telpu platību iedzīvotāju kopējām aktivitātēm. – Uzstādīt nojumes un solus sporta laukumā un nojumes centra zaļajā zonā – parkā. – Uzstādīt Kākciermu raksturojošu vides objektu ciema centrā. – Uzstādīt nestandarta Kākciera nosaukuma zīmi pie pagrieziena uz Kākciermu.	Ir ņemts vērā daļēji	– Priekšlikums par telpām iedzīvotāju kopējām aktivitātēm uz minēto pasākumu nav attiecināms, tomēr tas ir nodots atbildīgajiem pašvaldības speciālistiem un tiks izvērtēts nākamajos investīciju plānošanas periodos atbilstoši prioritātēm. – Minētās aktivitātes ir nodotas atbildīgajiem pašvaldības speciālistiem izvērtēšanai atbilstoši prioritātēm un tiks veiktas ikgadējā budžeta ietvaros.
27.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Mašēnu ezera apkārtnē; Suži, Garkalnes pagasts	Pērses un Ceļmalas ielas Garkalnes pagastā pārbūve	Berģu ciemā šobrīd SIA "LSCV" un SIA "BS Apsaimniekotājs" aktīvi attīstīta Savrupmāju apbūves teritorijas Mašēnu ezera apkārtnē. Tas nozīmē, ka tuvāko triju gadu laikā šajā teritorijā būtiski pieaugs iedzīvotāju skaits, līdz ar to, ir nepieciešams veikt ne tikai mazo ielu remontu, bet attīstīt arī teritorijas	Ir ņemts vērā daļēji	– Šobrīd Investīciju plānā priekšlikums nav iekļautas. Pašvaldība izskatīs Pērses ielas pārbūvi, izvērtējot ielu un pašvaldības ceļu prioritātes atbilstoši Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P1 "Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns) tostarp

					<p>plānojumā paredzētās maģistrālās un ciema nozīmes ielas, jo iedzīvotāji no teritorijas izbrauks ne tikai uz A4 šoseju, bet arī izmantos iespēju doties caur Bergū ciemu Rīgas virzienā. Tas nozīmē, ka pašvaldībai būtu jāapsver iespēja attīstīt Pērses ielu, kurai šobrīd ir tikai šķembu segums. Ņemot vērā, ka tuvāko gadu laikā pieaugs transporta plūsma pa Pērses ielu, būtu nepieciešams paredzēt ielas pārbūvi, izbūvējot arī asfalta segumu. Savukārt Sužu ciemā SIA „LAND &amp; HOME BALTIC REAL ESTATE” ir lūgusi pašvaldību uzsākt lokālpilnojumā izstrādi, jo tiek plānota plašas savrupmāju apbūves teritorijas attīstība. Līdz ar to, pašvaldībai būtu jāparedz pašvaldības ceļa pārbūve, kas ir turpinājums Ceļmalas ielai līdz Jaunciema gatvei. Tādā veidā tiktu izveidots maģistrālais loks ap visu Sužu ciemu, savienojot jauno apbūves teritoriju ar vēsturisko Sužu ciemu.</p>	<p>attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā” un VP4 RV1 U2 P2 “Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana”.</p> <p>– Pašvaldība saskata ieguldījuma iespējas Ceļmalas ielas pagarinājuma izbūvē, tomēr vēršam uzmanību, ka priekšlikums ir izvērtējams tikai pēc minētās teritorijas lokālpilnojumā apstiprināšanas.</p>	
28.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Bergī, Garkalnes pagasts	<p>Rožu prospekta pārbūve, Meliorācijas sistēmas pārbūve Bergos</p>	<p>Ropažu novada attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Rīcības plānā paredzēt sekojošus pasākumus:</p> <p>– Rožu prospekta pārbūvi (gājēju ietves izbūvi Rožu prospektā un sadarbībā ar Rīgas domi arī Rožu ielā, Rožu prospekta un Bitēnu ielas krustojuma izbūvi, kā arī lietuss notekūdeņu savākšanas sistēmas izbūvi).</p> <p>– Bergū ciema meliorācijas sistēmas pārbūvi, nodrošinot efektīvu ūdens noteci (pašlaik notece ir minimāla, gruntsūdens līmenis, salīdzinot ar iepriekšējiem gadiem, ir paaugstinājies).</p>	<p>Ir ņemts vērā daļēji</p>	<p>Šobrīd Investīciju plānā priekšlikums nav iekļauts. Pašvaldība izskatīs Rožu prospekta pārbūvi, tostarp gājēju ietves izbūvi, izvērtējot ielu un pašvaldības ceļu prioritātes atbilstoši Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P1 “Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns) tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā” un VP4 RV1 U2 P2 “Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana”, kuru ietveros tiek plānota ielu atjaunošana, seguma stiprināšana, asfaltēšana,</p>

						<p>apgaismojuma, inženiertīklu, lietusūdens kanalizācijas un gājēju un velo infrastruktūras būvniecība. Lietus notekūdeņu savākšanas sistēmas uzlabošana ir kompleksu pasākumu kopums, kuru pašvaldība apzinās un saskaņā ar Rīcības plāna VP1 RV2 U1 P7 “Ilgtspējīgu lietusūdens risinājumu ieviešana apdzīvotajās vietās”, kura ietvaros ir paredzēts izbūvēt lietusūdens savākšanas sistēmas apdzīvoto vietu ielu tīklā un publiskajā ārtelpā, sadarbībā ar Rīgas pašvaldību meklē risinājumus.</p>
29.	2.redakcijas publiskā apspriede	Juridiska persona	Dreiliņi, Stopiņu pagasts	<p>Ropažu novada attīstības dokumentu saskaņotība ar Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam</p>	<p>Uzskatām par kļūdainu pieņēmumu, ka plānotais Dzelzavas ielas savienojums ar autoceļu P4 samazinās gaisa piesārņojuma un vides trokšņa lielumus Dreiliņu ciemā. Ir zināma patiesība, ka mainot saskaitāmos, summa nemainās, kas nozīmē, ka transporta vienību skaits, kuras šķērsos Dreiliņu ciema teritoriju nesamazināsies. Šīs transporta vienības tiks novirzītas pa diviem transporta savienojumiem, lai atkal satiktos krustojumā, uzbraukšanai vai nobraukšanai no autoceļa P4 un plānotā Dzelzavas ielas savienojuma. Rezultātā Dreiliņu ciema iedzīvotāju apdzīvotās teritorijas ar autotransporta radīto gaisa piesārņojumu un troksni stabili, pastāvīgi un ilgtermiņā tiks apdraudētas jau no divām pusēm. Lai nepieļautu šādu apdraudējumu pastiprināšanos, iesniedzam šādu priekšlikumu:</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>1. Priekšlikumi ir attiecināmi uz valsts līmeņa transporta plānošanas politiku. Pašvaldība savas kompetences robežās virza novada interešu iekļaušanu augstāka līmeņa plānošanas dokumentos, arī akcentē Ropažu novada stratēģijā:  – Stratēģijas 5.nodaļā ar Rīgas pašvaldību kopēji virzāmie jautājumi, t.sk. e. Konkurētspējas uzlabošana, iekļaujoties TEN-T transporta tīklā un virzot automaģistrāles E22 austrumu ievada Rīgā un Granīta ielas savienojuma izbūvi;  – Dzelzavas ielas, Lubānas ielas pagrieziens, Juglas ielas un P4 Rīga – Ērgļi pārbūve, lai attīstītu metrobusa līnijas sasniedzamību;  – 4.5. nodaļas Vadlīnijās transporta infrastruktūras attīstībai un ilgtspējīgai mobilitātei ir “Rīgas sasniedzamības</p>

					<p>1. Tā autotransporta novirzīšanai, kurš ikdienā tranzītā šķērso Ropažu novada teritoriju pa autoceļiem P4 (Rīga – Ērgļi) un P5 (Ulbroka – Ogre), noteikt apvedceļa savienojuma ar autoceļu E22 izbūvi par prioritāru Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022. – 2038. gadam;</p> <p>2. Papildināt visus publiskajai apspriešanai nodotos plānošanas dokumentus ar attiecīgu sadaļu un aprakstu par esošo situāciju un plānotajiem pasākumiem sadarbības īstenošanai ar iesaistītajām institūcijām, lai nodrošinātu šīs prioritātes īstenošanu plānošanas periodā;</p> <p>3. Investīciju plānā paredzēt finansējumu nepieciešamo pētījumu, atzinumu un projektēšanas darbu veikšanai lai nodrošinātu šīs prioritātes īstenošanu plānošanas periodā.</p>		<p>uzlabošanai ir jāizbūvē abu pašvaldību kopēji attīstāmie savienojumi”.</p> <p>Priekšlikums “Autotransporta novirzīšanai, kurš ikdienā tranzītā šķērso Ropažu novada teritoriju pa autoceļiem P4 (Rīga – Ērgļi) un P5 (Ulbroka – Ogre), noteikt apvedceļa savienojuma ar autoceļu E22 izbūvi” ir vērtējams VSIA “Latvijas Valsts ceļi” izstrādātās valsts autoceļu attīstības stratēģijas līdz 2040. gadam ietvaros.</p> <p>2. Esošās situācijas apraksts ir pieejams Ropažu novada mājas lapā sadaļā “Attīstība”. Plānotie pasākumi sadarbības īstenošanai ar iesaistītajām institūcijām ir iekļauti Stratēģijas 5. nodaļā “Sadarbības partneri un virzieni, kopīgo interešu teritorijas”, Attīstības programmas Rīcības plāna VP4 RV1 U1 ir iekļauts P5 “Sadarbība ar valsts transporta uzņēmumiem un vides un dabas aizsardzības institūcijām vides kvalitātes un satiksmes drošības prasību ievērošanā ap autoceļiem un dzelzceļu”, kā arī iesaistītās puses ir iekļautas rīcības plāna tabulu ailēs “Atbildīgais”.</p> <p>3. Pašvaldība nevar paredzēt finansējumu par savai kompetencei nepiekrītīgiem jautājumiem, šajā gadījumā valsts autoceļu tīkla plānošanai.</p>
30.	2.redakcijas publiskā apspriede	Juridiska persona	Dreiliņi, Stopiņu pagasts	Ropažu novada attīstības dokumentu	Saskaņā ar izstrādāto Rīcības plānu vides trokšņa samazināšanai valsts autoceļu posmiem 2019. – 2023. gadam, tajā ir norādītas trokšņa diskomforta zonas	Nav ņemts vērā	1. punkta priekšlikums ir attiecināms uz teritorijas plānojuma izstrādi.

			<p>saskaņotība ar Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam</p>	<p>Dreiliņu ciemā. Neskatoties uz Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam norādīto par nepieciešamību īstenot rīcības plānu trokšņa pārsnieguma samazināšanai, publiskai apspriešanai nodotajos dokumentos par veiktajiem pasākumiem trokšņu novēršanā septiņu gadu laikā Ropažu novadā un plānoto nākamajos astoņos gados nekas netiek minēts. Lai nepieļautu nenoteiktības un bezdarbības turpināšanos iesniedzam šādus priekšlikumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nodefinēt dokumentā “Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. – 2038. gadam” gan saturiski, gan shematiski, katrā Ropažu novada ciemā esošo apbūves intensitātes līmeni, atsevišķi izdalot faktiskās pašreizējās dzīvojamās apbūves teritorijas, publiskās apbūves teritorijas un dabas teritorijas;</li> <li>2. Noteikt dokumentā “Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. – 2038. gadam” Dreiliņu ciema teritoriju kā ierobežotas apbūves teritoriju transporta, loģistikas un ražošanas vajadzībām;</li> <li>3. Noteikt dokumentā “Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. – 2038. gadam” Dreiliņu ciema teritoriju kā prioritāru apbūves teritoriju rekreācijas, veselības nodrošināšanas, atpūtas, labsajūtas un veselības uzlabošanas vajadzībām;</li> <li>4. Dokumentā “Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. – 2038. gadam” par prioritāti izvirzīt dabas</li> </ol>	<p>2. un 3.punkta priekšlikumi neatbilst Stratēģijas vīzijai par Ropažu novadu kā ērti sasniedzamu un transporta maģistrālēm nodrošinātu teritoriju, neatbilst Stratēģijā definētajai apdzīvotuma struktūrai, kurā Dreiliņi ir viens no novada saimnieciskajiem centriem ar nozīmīgu ražošanas funkciju. Šajās apdzīvotajās vietās jo īpaši ir jānodrošina uzņēmējdarbības attīstībai nepieciešamā infrastruktūra un jāsamēro saimnieciskās darbības un dzīvošanas funkcijas.</p> <p>4. punkta priekšlikums nav iekļauts Stratēģijā, jo, izvērtējot Pierīgas demogrāfiskās, uzņēmējdarbības tendences un atbilstoši tām nepieciešamo publisko infrastruktūru, Stratēģija un līdz ar to attīstības programma ir vērsta uz esošo dabas teritoriju pieejamības uzlabošanu un zaļo zonu labiekārtošanu. Izņēmums – ilgstoši nerealizētās apbūves teritorijas īpaši aizsargājamo biotopu un sugu koncentrācijas vietās var tikt izvērtētas teritorijas plānojuma izstrādes laikā, kā tas ir rekomendēts Stratēģijas vadlīnijās dzīvojamās apbūves attīstībai (4.2.nod.).</p> <p>5. Rīcības plānā vides trokšņa samazināšanai valsts autoceļu posmiem 2019. – 2023. gadam novērtēts, ka Dreiliņu akustiskās diskomforta zonas trokšņa barjeras un</p>
--	--	--	--	---	---

				<p>teritoriju paplašināšanu brīvājās un neapbūvētajās Dreiliņu ciema teritorijas daļās;</p> <p>5. Dokumentā “Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. – 2038. gadam” iestrādāt informāciju un risinājumus, kuri norādīti plānošanas dokumentā STOPIŅU NOVADA SATIKSMES INFRASTRUKTŪRAS TEMATISKAIS PLĀNOJUMS 2014-2030 un dokumentā Rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai valsts autoceļu posmiem 2019. – 2023. gadam.</p>	<p>grunts vaļņus <u>nav iespējams realizēt kā efektīvus trokšņa samazināšanas pasākumus</u>. Plānojama apvedceļa vai jauna autoceļa būvniecība. Dreiliņos sadarbībā ar Rīgas pilsētas pašvaldību tiek projektēts perspektīvās Dzelzavas ielas turpinājums no Rīgas robežas līdz autoceļam P4 Rīga-Ērgļi (līdz Ulbrokai). <u>Investīciju plānā iekļauts projekts “Dzelzavas ielas izbūve”</u> (rezultāts: izbūvēta iela no autoceļa P4 līdz Juglas ielai Rīgā (garums 1.2 km)).</p> <p><u>Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022. – 2038. gadam iekļauta vadlīnija: “ Jānodrošina aizsardzība pret troksni dzīvojamajās zonās, jo īpaši apdzīvoto vietu dzīvojamās zonās: Esošo autoceļu un ielu tuvumā, kur dzīvojamās apbūves zonās ir pārsniegti normatīvajos aktos noteikti trokšņu robežlielumi, veicot dzīvojamo ēku atjaunošanu vai pārbūvi pēc iespējas izbūvē dzīvojamo ēku ārējo norobežojošo konstrukciju ar skaņas izolāciju, nodrošinot atbilstošus skaņas līmeņus iekštelpās, kā arī veic prettrokšņu pasākumus zemes gabala ietvaros (piemēram, koku un krūmu stādījumi).”</u></p> <p>Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022. – 2038. gadam transporta infrastruktūras vadlīnijās minēts, ka Rīgas sasniedzamības uzlabošanai ir jāizbūvē abu pašvaldību kopēji attīstāmie savienojumi, t.sk.</p>
--	--	--	--	--	---



					<p>“Dzelzavas ielas, ... Juglas ielas un P4 Rīga – Ērgļi pārbūve, ..”</p> <p><u>Stopiņu novada satiksmes infrastruktūras tematiskajā plānojumā 2014-2030</u> plānotie pasākumi ciktāl tie ir pašvaldības kompetences jautājums ir iekļauti attīstības plānošanas dokumentos: Attīstības programmas noteiktās vidēja termiņa prioritātes ietvaros VP4 Transporta infrastruktūras attīstība rīcības virziena un uzdevumu izpildes plānojumā Rīcības plānā. Investīciju plānā iekļauts projekts “Gājēju un velosipēdu ceļa izbūve Stopiņu pagastā gar valsts autoceļu P5 un P4 līdz Ūlupju ciemam Ropažu pagastā” (rezultāts: Izbūvēts apgaismots gājēju un velosipēdu ceļš gar valsts autoceļiem P5 un P4, īstenojot Rīgas - Pierīgas savienojumu Ērgļu virzienā - Rīga - Ulbroka - Līči - Ūlupji), kas attiecas uz tematiskajā plānojumā plānotajiem pasākumiem valsts reģionālā ceļa P5 pārbūves ietvaros. Tematiskajā plānojumā iecerētā autoceļu P4 un P5 krustojuma izbūve ir realizēta.</p> <p>Attiecībā uz vides troksni tematiskajā plānojumā secināts “Lai pēc iespējas samazinātu autotransporta radīto troksni, ceļu segums jāuztur labā tehniskā stāvoklī, kā arī, iespējams veidot apstādījumus, kas kalpo kā skaņas aizsargbarjera. Apstādījumiem</p>
--	--	--	--	--	---

							<p>var izvēlēties kā lapu tā skuju kokus. Lapu koki vasaras periodā skaņu aiztur labāk, taču ziemā, kad koki ir kaili, skaņas caurlaidība ir mazāka nekā skuju kokiem. ...” Šis secinājums ir ņemams vērā plānojot un ieviešot prettrokšņa pasākumus ar stādījumu izveidi, t.sk. ieviešot Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022. – 2038. gadam iekļauto iepriekšminēto vadlīniju.</p>
31.	2.redakcijas publiskā apspriede	Juridiska persona	Dreiliņi, Stopiņu pagasts	Ropažu novada attīstības dokumentu saskaņotība ar Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014 – 2030	<p>Dokumentu autori mēģina “pievilkt” un “miksēt” jēdzienus, lai kaut šķietami sasniegtu uzdevumu, ka augstāka plānošanas dokumenta stratēģiskie mērķi ir ievēroti. Taču šis mērķis netiek sasniegts, jo publiskai apspriešanai nodoto dokumentu saturs atklāj dokumentu autoru vēlmi padarīt Ropažu novada teritoriju, jo īpaši Dreiliņu ciemā, par uzņēmēju poligonu dažādiem biznesa treniņiem, kā rezultātā iedzīvotāju dzīves kvalitāte pasliktinās, vides kvalitāte pasliktinās, drošības līmenis satiksmes un ugunsdrošības jomā pasliktinās un iedzīvotāju īpašumu vērtība samazinās. Lai nepieļautu šādu apdraudējumu iesniedzam šādu priekšlikumu:</p> <p>1. Dokumentā “Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. – 2038. gadam” izvirzīt, uzskaitīt un definēt tādus stratēģiskos mērķus, kuri nepārprotami vērsti uz Ropažu novada iedzīvotāju dzīves kvalitātes, drošības, veselības nodrošināšanas apstākļu uzlabošanu, plānveidīgu komunālo</p>	Ir ņemts vērā	Stratēģija un attīstības programma ievēro minētos priekšlikumus.

					<p>pakalpojumu pieejamības nodrošināšanu, vides kvalitātes pasliktināšanās novēršanu un jaunu stacionāru iedzīvotāju un vidi ietekmējošo objektu būvniecības ierobežošanu dzīvojamo zonu tuvumā;</p> <p>2. Dokumentā “Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. – 2038. gadam” izvirzīt, uzskaitīt un definēt tādas stratēģiskos mērķus, kuri atbilst augstākam plānošanas dokumentam “RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJA 2014 – 2030” ar tādu saturisko apjomu, izklāstu un nozīmi kā norādīts šajā dokumentā;</p> <p>3. Pārējo publiskai apspriešanai nodoto dokumentu saturu papildināt vai koriģēt atbilstoši dokumentā “RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJA 2014 – 2030” noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem un to paplašinātajam skaidrojumaam.</p>		
32.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	<p>Pagastu nosaukumu lietojuma secība stratēģijas tekstā. Nepieciešams lietot vienotu pagastu uzskaitījumu secību, ja runā par novadā iekļautajiem pagastiem un pilsētu. Priekšlikums, pagastus uzskaitīt alfabēta kārtībā. Piemēram, Pagastu nosaukumu secība Stratēģijas nosaukumā un citur tekstā [2].</p>	Ir ņemts vērā daļēji	Iespēju robežās visos dokumentos, kuros tiek lietots apdzīvoto vietu uzskaitījums ir veiktas redakcionālas izmaiņas, sarindojot apdzīvotās vietas alfabēta kārtībā, izņemot tos gadījumus, kad raksturojumā ievērota novada teritoriālo daļu struktūra. Tādā gadījumā alfabēta kārtība ievērota teritoriālās daļas ietvaros. Un gadījumos, kad izklāsta kvalitātes dēļ tiek uzsvērtas lielākās vai nozīmīgākās

							apdzīvotās vietas, tad tās ir minētas sākumā.
33.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	Ja [4] punktā tiek apgalvots, ka „Stratēģija ir nozīmīgākais pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kam ir pakārtoti pārējie plānošanas dokumenti – attīstības programma, teritorijas plānojums, tematiskie plānojumi, lokālpilānojumi un detālpilānojumi”, tad esošajai domes vadībai īpaši jā rūpējas par visu apvienoto pagastu sabalansētas attīstības iespējām, jo šis ir svarīgākais attīstības dokuments arī tām teritorijām, piemēram, Ropažu un Garkalnes pagastiem, lai nodrošinātu vienlīdzīgas tiesības un (vismaz) teorētiskas iespējas uz attīstību.	–	–
34.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[5],[36] ja „telpiskās attīstības perspektīva ir izstrādāta, ievērojot pēctecību plānošanā”, tad jautājums – kā nākotnes perspektīvu var izveidot ar „novecojošiem būvniecības projektiem” (piemēram Ulbrokas administrācijas ēkas piebūve)? Rekomendēju svītrot [5] punkta daļu: „saskaņojot teritoriju intereses un vienojoties par kopīgu attīstības redzējumu Ropažu novadā”, jo turpmākā stratēģija, un vēl jo vairāk Rīcības plāns un Ropažu novada attīstības programma 2022 – 2028 2. redakcija Investīciju plāna 2.redakcija liecina, ka novada attīstība tiek plānota nesabalansēti starp pagastiem, izceļot vienu Stopiņu pagastu.	Nav ņemts vērā	Plānošanas dokumenti ir izstrādāti vienlaicīgi realizējot pašvaldību administratīvi teritoriālo reformu. Būtisku daļu veido iepriekšējo pašvaldību uzsāktie projekti. Jaunizveidotās pašvaldības iestādes un kapitālsabiedrības turpina darbu pie vienotu pakalpojumu, vienotu sistēmu utt. izveides, tostarp attīstības programmā ir paredzēti novada nozaru plānu izstrādei (nepieciešams pašvaldības ceļu, izglītības, sporta u.c. jomās). Pakāpeniski notiks virzība uz „saskaņojot teritoriju intereses un vienojoties par kopīgu attīstības redzējumu Ropažu novadā”. Precizējums: investīciju plānā ir iekļauts projekts “Stopiņu novada pašvaldības administrācijas ēkas

							pārbūve”, jo tā ilgstoši atrodas telpās, kurās vairs nevar tikt ievērotas būvnormatīvu prasības.
35.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[27c] kā būtisku vides problēmu Lielajā Juglā aicinu papildināt ar dambi Ropažos. Kā nozīmīgu vides problēmu to ir atzinis ZPI Bior.	Ir ņemts vērā	Informācija iekļauta sējumā “Esošās situācijas raksturojums” 7.3. nodaļā un Vides pārskata 6.3.2.nodaļā.
36.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[37] Ja tekstā minēts, ka Stratēģijas izstrādē ir analizētas kopējo interešu teritorijas un sadarbības virzieni ar kaimiņu novadiem (2.pielikums (šo pielikumu neatradu)). Vai stratēģijā ir ņemtas vērā iespējamās teritorijas izmaiņas pēc 2023. gada 31.decembra, saskaņā ar ATR likumu, kas uzdod Ropažu novada domei sagatavot priekšlikumus Ādažu novada domei par novada robežu izmaiņām? Vai šajā stratēģijā ņemts vērā, ka Ādažu attīstības stratēģija jau 2021. Gadā plāno pievienot daļu Ropažu novada Ādažu novadam.	Skaidrojums	Plānošanas dokumenti ir izstrādāti Ropažu novada pašvaldības teritorijai, kāda tā ir izveidota pēc 2021. gada 1.jūlija, neņemot vērā Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2013.–2037. gadam minēto par robežu izmaiņām. Administratīvi teritoriālās reformas pabeigšanu veiks normatīvo aktu kārtībā, t.i. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā noteiktajā kārtībā.
37.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[45] lūdzu papildināt: „Dzīvesvieta Ropažu novadā nozīmē augstu dzīvesvides kvalitāti – energoefektīvs un pieejams daudzveidīgs (gan daudzdzīvokļu, gan privātais) mājoklis tuvu dabai, tuvu pakalpojumiem un tuvu darbam, droša dzīves vide.	Ir ņemts vērā	Papildināts vīzijas apraksts ar vārdiem “un droša dzīves vide.”
38.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[73] a apakšsadaļā tiek minēta „tuvās Pierīgas satelītpilsēta ir jaunveidojamā Ulbrokas pilsēta”, bet b apakšsadaļā jau „Ulbrokas pilsēta” kā noticis fakts, kas nebūt tā nav! Ulbroka, Dreiliņi, Rumbula jau tagad ir ļoti labi savienoti ar Rīgu, gan no Rīgas sabiedriskā transporta	Nav ņemts vērā	Rīgas valstspilsētas un apkārtējo novadu pašvaldību robežu grozīšana nav iekļauta plānošanas dokumentos, tā vietā uzsvars ir likts uz sadarbību Rīgas metropoles ietvaros, lai risinātu pašvaldību pakalpojumu sniegšanu.

					maršrutu, iedzīvotāju plūsmas aspekta utt. faktiski jau šīs teritorijas kļūst par Rīgas apkaimēm. No Rīgas pilsētas attīstības perspektīvas šos ciemus ierosinu integrēt Rīgas pilsētā. Pierīga sākas aiz Ulbrokas!		Perspektīvais Ulbrokas pilsētas statuss iezīmēts atbilstoši Rīgas plānošanas reģiona stratēģijai un ņemot vērā Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā norādītos attīstības centrus ar iedzīvotāju skaitu pieci tūkstoši un vairāk.
39.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Kākciems, Ropažu pagasts	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	Precizēt Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2038.gadam (redakcija 2.0), 3.6 Inženiertehniskā infrastruktūra, Attēls 9. “Inženiertehniskās infrastruktūras telpiskā struktūra” – Kākciems – teritorija ar centralizētiem ūdensapgādi un sadzīves kanalizācijas tīkliem;	Ir ņemts vērā	Stratēģijas galīgajā redakcijā Attēlā 9. “Inženiertehniskās infrastruktūras telpiskā struktūra” Kākciems, kā arī Langstiņi, Bergi, Dreiliņi, Sunīši, Amatnieki ir attēloti kā ciemi, kuros perspektīvā ir nodrošināti centralizēti ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumi.
40.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	Precizēt Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. – 2038.gadam (redakcija 2.0), 3.2 Apdzīvojuma telpiskā struktūra, Attēlu 3. – “Apdzīvoto vietu iedalījums grupās”.	Ir ņemts vērā	Stratēģijas galīgajā redakcijā Attēlā 4. “Apdzīvoto vietu iedalījums grupās” Kākciems ir attēlots kā Klasiskā/ Tradicionāli apdzīvotā vieta.
41.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropaži, Tumšupe, Ropažu pagasts	V74 Ropaži – Griķukrogs pārbūve	Rīcības plānu papildināt – seguma rekonstrukcija (asfalts) autoceļam V75 (savienojuma posms Ropaži- Tumšupe).	Skaidrojums	Saskaņā ar Rīcības plāna VP4 RV1 U1 P1 “Valsts autoceļu kvalitātes uzlabošanas veicināšana un novada teritoriālās vienotības sekmēšana un savienojumu stiprināšana ar Rīgu un kaimiņu pašvaldībām”, kā viens no sagaidāmajiem rezultātiem ir definēts uzlabots savienojums starp Vangažiem, Tumšupi un Ropažiem, ko pilda valsts autoceļš V74 Ropaži – Griķukrogs, tomēr vēršam uzmanību, ka tas ir valsts autoceļš, par tā kvalitāti un uzturēšanas darbiem ir atbildīgs VSIA “Latvijas Valsts ceļi”.

42.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropaži, Tumšupe, Ropažu pagasts	P10 Inčukalns – Ropaži – Ikšķile pārbūve	Rīcības plānu papildināt – Veicināt satiksmes drošības uzlabojumus ciemos – saskaņā ar apstiprināto Ropažu ciemata satiksmes drošības uzlabošanas ieceri – Rotācijas apļu izbūve uz P10, gājēju pāreju izbūve, autoceļa paplašināšana, margu izbūve, autostāvvietu izbūve, gājēju ietvju izbūve, apgaismojuma rekonstrukcija Ropažos.	Skaidrojums	Saskaņā ar Rīcības plāna VP4 RV1 U1 P1 “Valsts autoceļu kvalitātes uzlabošanas veicināšana un novada teritoriālās vienotības sekmēšana un savienojumu stiprināšana ar Rīgu un kaimiņu pašvaldībām”, kā viens no sagaidāmajiem rezultātiem ir definēta uzlabota Ropažu, Kākciena, Lielkangaru sasniedzamība un saikne ar Ogres novada Ikšķili un Siguldas novada Inčukalnu, ko pilda valsts autoceļš P10 Inčukalns – Ropaži – Ikšķile, tomēr vēršam uzmanību, ka tas ir valsts autoceļš, par tā kvalitāti un uzturēšanas darbiem ir atbildīgs VSIA “Latvijas Valsts ceļi”.
43.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropaži, Ropažu pagasts	Pašvaldības ielu pārbūve Ropažos	Rīcības plānu papildināt – Rekonstruēt pašvaldības ielas – Zaļās ielas, Mazās Krasta ielas rekonstrukcija Ropažu ciemā.	Ir ņemts vērā daļēji	Šobrīd Investīciju plānā priekšlikums nav iekļautas. Pašvaldība izskatīs Zaļās ielas un Mazās Krasta ielas pārbūvi, izvērtējot ielu un pašvaldības ceļu prioritātes atbilstoši Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P1 “Novada vienota ceļu tīkla attīstības un uzturēšanas plānošana (Novada transporta plāns) tostarp attīstot jaunus iekšējos savienojumus jaunizveidotajā novadā” un VP4 RV1 U2 P2 “Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana”.
44.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Sabiedrības drošība novadā	Rīcības plānu papildināt – Uzlabot sabiedrisko drošību – Attīstīt kopēju drošības un aizsardzības iestāžu sistēmu novadā – Izstrādāta kārtību kādā sadarbojas pašvaldības policija, valsts policija un citas par iedzīvotāju drošību atbildīgās iestādes. Sadarbība vērsta uz	Ir ņemts vērā	Priekšlikums atbilst Rīcības plāna VP5 RV7 U1 “Pilnveidot sabiedriskās kārtības pakalpojumus” un VP5 RV7 U2 “Piedalīties un attīstīt civilo aizsardzību” pasākumiem.

					novada iedzīvotāju atbalstošu pasākumu uzlabošanu.		
45.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Publisko atpūtas vietu pilnveide un izveide Ropažu novadā	Rīcības plānu papildināt – Labiekārtot publiskās atpūtas vietas – Izstrādāts Zaķumuižas parka un sporta laukuma labiekārtošanas projekts, rekonstruētas dīķa kaskādes, veikta teritorijas tīrīšana un labiekārtošana. Labiekārtots Ropažu parks. Ropažu parka estrādes atjaunošana. Attīstīta Silakroga parka un sporta laukuma zonu. Attīstīts Nāgelmuižas parks.	Ir ņemts vērā	Norādītie aktivitāšu priekšlikumi jau atbilst vairākiem Rīcības plāna VP2 “Paplašināta publiskā ārtelpa un attīstīta zaļā infrastruktūra” pasākumiem, tomēr šobrīd tie nav iekļauti Investīciju plānā. To iekļaušana nākamajos investīciju plānošanas periodos tiks izvērtēta vai iepļānota turpmākajos ikgadējos pašvaldības darbos pēc Dabas teritoriju (publiskās ārtelpas) tematiskā plānojuma izstrādes ( VP7 RV1 U2 P1) .
46.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Publiskās ārtelpas apsaimniekošana	Rīcības plānu papildināt – Pilnveidot ciemu fizisko vidi – izstrādāt kopēju novada publiskās ārtelpas apsaimniekošanas koncepciju. Labiekārtot novada ciemu publisko ārtelpu ar vienotas identitātes elementiem.	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP6 RV2 U1 P1 “Sabiedriski nozīmīgo punktu iekārtošana vietējam informatīvam punktam” ietvaros ir plānots uzlabot sabiedriski nozīmīgos punktus, uzlabot to infrastruktūru, tostarp arī teritorijas labiekārtošana, informatīvā stenda, nojumes, vides objektu uzstādīšana.
47.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Iekārtotas jaunas kapsētas novadā	Rīcības plānu papildināt – Izveidot jaunas kapu teritorijas, tai skaitā jauna kapsēta starp ciemiem Silakrogs/Zaķumuiža, u.c.	Ir ņemts vērā daļēji	Saskaņā ar Rīcības plāna VP5 RV8 U2 P3 “Pašvaldības nekustamo īpašumu izvērtēšana atbilstoši pašvaldību funkciju nodrošināšanai” ir veicama nekustamo īpašumu izvērtēšana, lai saskaņā ar VP2 RV1 U1 P4 īstenotu pasākumu “Jaunu kapsētu teritoriju izveide”.
48.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Vides izglītības skolās	Rīcības plānu papildināt – Attīstīt vides izglītības programmas novada izglītības iestādēs.	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP5 RV2 U2 P2 “Vispārējās izglītības iestāžu aprīkojuma atjaunošana un modernizēšana” sagaidāmie rezultāti ir papildināti ar “Attīstīta mūsdienīga



							mācību vide izglītības programmu klāsta paplašināšanai (dabaszinātnes, vides izglītība u.c.).”
49.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Ūdenssaimniecības digitalizācija	Rīcības plānu papildināt – Veikt novada publiskās infrastruktūras (UK) informācijas digitalizāciju.	Ir ņemts vērā	Priekšlikums atbilst Rīcības plāna VP1 RV2 U1 P11 “Viedo risinājumu ieviešanas veicināšana ūdenssaimniecībā, siltumsaimniecībā un māju apsaimniekošanā”.
50.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Biznesa inkubators novadā	Rīcības plānu papildināt – Izveidots biznesa inkubators jauniem uzņēmējiem	Ir ņemts vērā daļēji	Biznesa inkubatoru piemērotība Ropažu novadam attīstības plānošanas dokumentu izstrādes laikā nav vērtēta. Sava veida biznesa inkubācijas procesi var notikt Rīcības plāna VP7 RV1 U2 P5 “Jaunuzņēmumu, kopdarba telpu un infrastruktūras attīstīšana” un P6 “Atbalsts inovācijām un tehnoloģiju attīstībai uzņēmējdarbībā” ietvaros, attīstot idejas par pašvaldības atbalstu, sadarbības tīkliem, izmantojot uzņēmēju konsultatīvās padomes u.c. resursus Rīgas metropolē.
51.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Pilnveidot novada investīcijas piesaistes rīkus	Rīcības plānu papildināt – Pilnveidot novada investīcijas piesaistes rīkus, investoriem pieejama informācija par novada attīstības potenciālu, pieejamajiem resursiem.	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP7 RV1 U2 P4 “Ropažu novada pašvaldības un uzņēmēju sadarbības platformas izveide (padome, biedrība)” sagaidāmie rezultāti ir papildināti ar “Pilnveidoti novada investīcijas piesaistes rīki, investoriem pieejama informācija par novada attīstības potenciālu, novada resursiem”.
52.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Sadzīves pakalpojumu attīstība novada ciemos	Rīcības plānu papildināt – Veicināt sadzīves pakalpojumu attīstību novada lielākajos ciemos.	-	Nepieciešams zināt, kas tiek saprasts ar sadzīves pakalpojumiem, lai nodalītu pašvaldības un komercsektora kompetenci.

53.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Novada dabas un aktīvās atpūtas tūrisma stratēģijas izstrāde	Rīcības plānu papildināt – Izstrādāt novada dabas un aktīvās atpūtas tūrisma stratēģiju – Izstrādāt savienojošo mehānismu starp pašvaldības iestādēm. Tai skaitā iestāžu publiskās informācijas avotiem (iedzīvotājiem viegli uztverama sasaiste starp daudzajām pašvaldības iestāžu mājaslapām).	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP7 RV1 U2 P1 “Dabas teritoriju (publiskās ārtelpas) tematiskā plānojuma izstrāde” plānots, kā pašvaldības plāns, lai apzinātu un plānotu atpūtas vietas pie ūdens, mežos, īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, gājēju un velosipēdu ceļus, tūrisma taku un ūdensceļu tīklu. Veiktu nepieciešamās izpētes kā HES darbību ietekme, zivju ceļu atjaunošanas iespēju izpētes, motorizētā ūdens transporta izmantošanas, atsevišķu ūdens objektu un hidrotehnisko būvju priekšizpētes u.c.). Nodrošinātu tūrisma uzņēmumu u.c. ūdens izmantošanas ieinteresēto pušu un piekrastu īpašnieku iesaistīšanu.
54.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Iedzīvotāju forumu organizēšana	Rīcības plānu papildināt – Organizēt regulārus iedzīvotāju forumu, dažādu mērķgrupu segmentos, tādā veidā apzinot iedzīvotājiem aktuālos jautājumus.	Ir ņemts vērā daļēji	Rīcības plāna VP5 RV1 U2 P3 “Interaktīvu lietotņu izstrāde sabiedrības līdzdalībai” nodrošina risinājumus iedzīvotāju viedokļu noskaidrošanai. Rīcības plāna VP6 RV1 U1 P1 “Sabiedrības jēgpilnas līdzdalības instrumentu izstrāde” ietvaros ir paredzēts attīstīt digitālus risinājumus, platformas vai rīkus sabiedrības iesaistei, kas ļauj ātri un vienkārši noskaidrot sabiedrības nostāju konkrētos jautājumos un ar konfigurācijas un parametrizācijas palīdzību, bez papildus izstrādes darbiem, ļauj nodrošināt iestādēm līdzdalības iniciatīvu izvietojumu savās mājas lapās (piemērs manabalss.lv).

55.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Sabiedrības iesaistes veicināšana	Rīcības plānu papildināt – Popularizēt pilsoniskās līdzdalības projektus, brīvprātīgo darbu, u.c.	Ir ņemts vērā	Priekšlikums atbilst Rīcības plāna VP5 RV1 U2 P2“Jauniešu pilsoniskās līdzdalības sekmēšana”, VP6 RV2 U2 P1 “Pašvaldības fonds vietējo ciemu atbalstam, atbalsts viedajiem ciemiem”, VP5 RV4 U2 P3 “Jauniešu nodarbinātības veicināšana”, kura sagaidāmie rezultāti ir “Iedibināta brīvprātīgā darba sistēma pašvaldības funkciju veikšanā; Nodrošināta materiāli tehniskā bāze brīvprātīgā darba veikšanai pašvaldībā un pašvaldības padotības iestādēs; Izveidota Ropažu novada brīvprātīgā darba, ēnošanas, zeļļu un līdzīgu pasākumu platforma; Uzturēta darba prakšu datu bāze sadarbībā ar uzņēmumiem un NVO.”
56.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropaži, Ropažu pagasts	Jauniešu mājas izveide Ropažu ciematā	Rīcības plānu papildināt – jauniešu saturīga laika pavadīšanas centra “Jauniešu mājas” izveide Ropažu ciematā.	Ir ņemts vērā	Apspriešanās ar Jauniešu speciālistiem un Jauniešu domi tika secināts, ka jaunieši vēl netiecas pēc savām telpām. Izstrādājot Jaunatnes politikas plānu, saskaņā ar Rīcības plāna VP5 RV4 U1 P4 “Ropažu novada Jaunatnes politikas plāna izstrāde” tiks izvērtēta šāda centra izveides nepieciešamība, kā arī saturīga laika pavadīšanas iespējām ir plānoti vairāki Rīcības plāna pasākumi.
57.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Novada jauniešu sadraudzības pasākumi	Rīcības plānu papildināt – Rīkot ciemu jauniešu sadraudzības pasākumus.	Ir ņemts vērā	Priekšlikums atbilst Rīcības plāna VP5 RV4 U2 P1 “Atbalsts jauniešu neformālajai izglītībai un jauniešu iniciatīvu īstenošanai”.
58.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi	[43] Vīzijas dimensijas aprakstu priekšlikums papildināt ar “Ropažu novadā ir atrasts līdzsvars starp	Ir ņemts vērā	Stratēģijas Vīzijas apraksts ir papildināts un izteikts sekojoši: “Ropažu novada pilsētas un ciemi ir ar

				Ropažu novada IAS	kultūrvēsturisko mantojumu un viedām tehnoloģijām”, jo tas sasaucas ar noteiktiem stratēģiskajiem mērķiem (SM3 Viedāks un sociāli atbildīgāks novads).		sakārtotu publisko infrastruktūru, mājokļiem un darba vidi atbilstoši katras apdzīvotās vietas raksturam, vēstures un dabas vērtībām un saimnieciskajai lomai. Ropažu novadā ir atrasts līdzsvars starp kultūrvēsturisko mantojumu un viedām tehnoloģijām. Katrā apdzīvotā vietā ir vietējā iedzīvotāju kopiena, kas vislabāk pārzina vajadzības un partnerībā ar pašvaldību strādā vietas izaugsmei.” Ir papildinātas arī Vadlīnijas kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai: “ Ir jāpazīna potenciālās kultūrvietas – novada mēroga nozīmīgas vēsturiskās teritorijas un nemateriālais mantojums, lai veicinātu to saglabāšanu, izmantošanas ilgtspēju un iekļaušanos novada tūrisma, izglītības un kultūras piedāvājumā. Potenciāls ir Ulbrokas muižas apbūvei un parkam, Līgo dārzam, dzelzceļa stacijai “Kangari”, Ropažu baznīcai, Valdenrodes - Zaķumuižas muižas apbūvei un parkam, karavīru kapsētām, „Augšciemam” u.c. vēstures, arhitektūras un mākslas objektiem. Ropažu novadā tiek veidots līdzsvars starp kultūrvēsturisko mantojumu un viedām tehnoloģijām.”
59.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[52] Iedzīvotāju sabiedrisko aktivitāti var mērīt arī pēc iedzīvotāju konsultatīvajām padomēm, iesniegtiem līdzdalīgās budžetēšanas projektiem, ne tikai pēc	Ir ņemts vērā	Attīstības programmas uzraudzības rādītāji redakcijā 2.0 ir papildināti: Sociālo uzņēmumu skaits; Radošās attīstības centri (RAC), multifunkcionālie centri (MC), dienas

					kopējā biedrību skaita un māksliniecisكو kolektīvu skaita.		centri (DC); Biedrību un nodibinājumu skaits; Iesniegto ideju skaits Sabiedrības līdzdalības budžeta finansējuma saņemšanai; Iedzīvotāju īpatsvars, kas iesaistās brīvprātīgo darbā; Sabiedriskās apspriešanas (mājas lapā) un tajās piedalījušos dalībnieku skaits; Iedzīvotāju aptaujas: - Aptauju skaits, - Respondentu skaits; Ropažu novadā izveidotas iedzīvotāju konsultatīvās padomes – Stopiņu pagasta iedzīvotāju konsultatīvā padome (14 iedzīvotāju sastāvā), Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvā padome (19 iedzīvotāju sastāvā), Ropažu pagasta iedzīvotāju konsultatīvā padome (12 iedzīvotāju sastāvā) un Vangažu pilsētas iedzīvotāju konsultatīvā padome (8 iedzīvotāju sastāvā) un Uzņēmēju konsultatīvajā padome (11 pārstāvji).
60.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[53] Stratēģisko mērķi ierosinājums papildināt ar IP “Dzīves kvalitāti veicinoša vide novada pilsētā un ciemos”, kas sevī ietver dzīves kvalitātes uzlabošanas pasākumu kopumu publiskajā vidē. Tas arī likumsakarīgi savienosies ar Rīcībām un uzdevumiem.	Skaidrojums	Ieteiktā ilgtermiņa prioritāte saturiski atbilst vairākiem stratēģiskajiem mērķiem (SM1 un SM2) un to sasniegšanai izvirzītajām ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritātēm. Tās realizējot, tiek veidota ieteiktā “Dzīves kvalitāti veicinoša vide novada pilsētā un ciemos”, kā arī ieteiktā redakcija ir iekļauta vīzijas aprakstā (Dzīvesvieta Ropažu novadā nozīmē augstu dzīvesvides kvalitāti – dabas klātbūtne, pakalpojumu pieejamība, energoefektīvs un pieejams daudzveidīgs (gan

							daudzdzīvokļu, gan privātais) mājoklis un tuvu darbam un droša dzīves vide.”).
61.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[67] un [73] Iebildums esošai redakcijai. Nepieciešams papildināt Zaķumuižu un Silakrogu kā Novada nozīmes attīstības centrus. Nav pamatots, ka vienam pagastam, kas pēc teritorijas ir vislielākais ir tikai viens Novada nozīmes attīstības centrs.	Nav ņemts vērā	Zaķumuižā un Silakrogā neatrodas un arī turpmāk nav plānots attīstīt novada mēroga pašvaldības pakalpojumus. Zaķumuiža un Silakrogs Stratēģijas galīgajā redakcijā noteikti kā vietējas nozīmes attīstības centri. Stratēģijā ir veikti precizējumi attiecībā uz Sauriešiem un Upeslejām, nosakot tos kā vietējas nozīmes attīstības centrus.
62.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[72] Iebildums. Mucenieki ir vairāk saimnieciskais centrs nevis tradicionālais; Zaķumuiža ir tradicionālais nevis saimnieciskais; Silakrogs ir gan tradicionālais, gan saimnieciskais.	Ir ņemts vērā daļēji	Apdzīvoto vietu raksturojums ir iekļauts Esošās situācijas raksturojumā. Ņemot vērā priekšlikumu, kā arī ņemot vērā esošo un teritorijas plānojumos plānotās ražošanas teritorijas, ir precizēti apdzīvoto vietu raksturojumi. Stratēģijas 4.2. nodaļā “Apdzīvojamā telpiskā struktūra” ir izdarīti grozījumi atbilstoši apdzīvoto vietu raksturojumam – Mucenieki, Silakrogs un Zaķumuiža norādīti kā daļēji saimnieciskie centri un daļēji tradicionālās apdzīvotās vietas.
63.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[83] precizēt, kas tiek saprasts ar Rīgas satelīt –mazpilsētas loma, ko tas sevī ietver un vai tas prasa kādas papildus investīcijas, jo salīdzinājumā [84] punktā citu ciemu teritoriju paplašināšanās tiek noteikti ierobežojoši nosacījumi	Skaidrojums	Satelītpilsētas loma ir iezīmēta atbilstoši Rīgas plānošanas reģiona stratēģijai; Ulbrokas pilsētas statuss – ņemot vērā Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā norādītos attīstības centrus ar iedzīvotāju skaitu pieci tūkstoši un vairāk. Ulbrokas pilsētā varētu tikt iekļauts Ulbrokas ciems, Vālodzes ciems. Pilsētas statusa piešķiršanas ietekme

							uz pašvaldības budžetu un privāto sektoru (piem., nekustamā īpašuma nodokļa apmēru) ir pētījušas vairākas Latvijas pašvaldības, un secināts, ka ietekme atkarīga vairāk no NĪ kadastrālās vērtības kā no atrašanās pilsētā vai ciemā. Pašvaldība saista cerības ar pilsētas centra statusa lietderību, piesaistot ārpusbudžeta finansējumu. Vienlaikus būs jāizvērtē ietekme uz uzņēmumiem, kas saņem ES finansējumu tādēļ, ka atrodas ciemos (lauku teritorijās).
64.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[97] Iebildums Nav saprotams, kādēļ tiek minēti tikai Ulbroka, Saurieši un Vangaži, jo lielākā daļa ciemu atrodas pie vai netālu no ūdensmalām. Vai nu tie ir jānosauc visi vai jāmin, ka nepieciešamie pasākumi attiecas uz visām ūdensmalām.	Ir ņemts vērā	Stratēģijas 4.4. nodaļā Vadlīnijās dabas teritoriju izmantošanai ir dzēsts "Ulbroka, Saurieši un Vangaži un citviet", attiecinot uz visām ūdensmalām.
65.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[101] Iebildums. Nav pamatots, kādēļ prioritāri labiekārtojamās ūdensmalas ir Sauriešu karjers, Ulbrokas ezers un Vangažu ezers.	Ir ņemts vērā	Stratēģijas 4.4. nodaļā Vadlīnijās dabas teritoriju izmantošanai precizēta redakcija: (102) Pierīgas zaļās atpūtas zonas attīstība Ropažu novadā jāveic secīgi un pārdomāti, paralēli strādājot pie dažādām vajadzībām: a. Prioritāri labiekārtojamas ūdensmalas, kurās jau šobrīd ir liela apmeklētība, b. Ūdensmalu piekļuvei apdzīvotajās vietās jāveic vismaz sezonāli nelieli ieguldījumi; jāizvērtē sporta un kultūras pasākumu pārceļšanu brīvā dabā;
66.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi	[114] Iebildums. Papildināt ar perspektīvi jaunu transporta savienojumu, kas ir arī Rail Baltic plānošanas dokumentos	Skaidrojums	Savienojums starp Silakrogu un Muceniekiem ir attēlots kartoshēmas mērogā. Stratēģijas gala redakcijā

				Ropažu novada IAS	iezīmēts - savienojums starp Silakrogu un Muceniekiem		redīgēts Silakroga ciema uzraksts, lai savienojums būtu redzams.
67.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[121] Iebildums esošai redakcijai. Ir nepieciešams paredzēt velo savienojumu Ropažiem ar Zaķumuižu, Silakrogam ar Muceniekiem, Muceniekiem ar Sunīšiem.	Ir ņemts vērā daļēji	Stratēģijas Attēls 1. "Vēlamā perspektīvā velosatiksmes struktūra" paredz veloinfrastruktūras izbūvi līdz visām apdzīvotajām vietām (izņemot Jaunbagumiem). Galaredakcijā ir papildināta velosatiksmes struktūra ar diviem novada galvenajiem velo savienojumiem – starp Zaķumuižu un Silakrogu, ņemt vērā perspektīvo pašvaldības ceļu šķērsojumā ar Rail Baltica, un starp Zaķumuižu un Bajārkrogu, lai nodrošinātu velosatiksmi Ropažu ciema virzienā. Mucenieki – Sunīši būtu ērti sasniedzami arī pa valsts autoceļu V31. Tomēr šis maršruts nav iekļauts Vēlamā perspektīvā velosatiksmes struktūrā, bet risināms Vadlīniju transporta infrastruktūras attīstībai un ilgtspējīgai mobilitātei ietvaros, kas ir precizētas sekojoši: (122) Velosipēdu un gājēju infrastruktūra daudzveido pārvietošanās veidus ikdienā, īpaši attālumos līdz 5 km, kalpo atpūtai, veselības uzlabošanai un tūrismam. Vēlamā perspektīvā velosatiksmes struktūra ietver divu līmeņu gājēju un velosipēdu infrastruktūru: a. ... b. Lokālie ceļi ir jābūvē apdzīvotajās vietās un starp tām, pēc iespējas izmantojot vietējos valsts un pašvaldības ceļus, kā arī attīstot meža



							ceļa maršrutus. Bergī, Langstiņi un Upesciems ir jāsavieno ar velosipēdu un gājēju infrastruktūru, tostarp savienojums jāveido arī starp Upesciemu un Sunīsiem, kas dos iespēju ciemu iedzīvotājiem izmantot blakus esošo ciemu pakalpojumus un atpūtas teritorijas. Sunīši ir jāsavieno ar Muceniekiem....
68.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[126] Iebildums. Ņemot vērā esošo Investīciju plānu, ir nepieciešams papildināt Kākcietu kā teritoriju, kurā ir centralizēta ūdensapgāde un sadzīves kanalizāciju tīkli.	Ir ņemts vērā	Stratēģijas 4.6. nodaļas "Inženiertehniskā infrastruktūra" Attēls 10. "Inženiertehniskās infrastruktūras telpiskā struktūra" ir precizēts, tostarp ietverot Kākcietu kā teritoriju, kurā ir centralizēta ūdensapgāde un sadzīves kanalizāciju tīkli.
69.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[135] Iebildums Papildināt, ka sadarbībā ar Ādažu pašvaldību ir jāpārskata abu novadu robežas, ņemot vērā iedzīvotāju intereses un ilgtermiņa teritorijas attīstības perspektīvas.	Nav ņemts vērā.	Plānošanas dokumenti ir izstrādāti Ropažu novadam pašvaldības reformas izveidotajās robežās (ir papildināts Ievada (2) ... Izveidotā novada robežās ir uzsākta teritorijas attīstības plānošana.). Robežu pārskatīšanu pašvaldība veic Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā noteiktajā kārtībā.
70.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[17] [19] Ir nekorekts situācijas apraksts, kurā nav sniegtas precīzas atsauces uz datu avotiem, piemēram, patvēruma meklētāju centru, kas atrodas Muceniekos (tajā neatrodas personas, kuras ir ieguvušas bēgļu vai alternatīvo statusu, bet personas, kuras gaida lēmuma pieņemšanu), nav skaidrs, no kurienes ir dati svārstmigrācijai, nekorekti norādīti daži uzņēmumu nosaukumi.	Skaidrojums	Stratēģijā izmantoti Labklājības ministrijas Sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistra dati par biedrību "Latvijas Sarkanais krusts", to sniegtajiem pakalpojumiem un klientiem. Informācija par Pilsnības un migrācijas lietu pārvaldes izveidoto Patvēruma meklētāju centru ir iekļauta

						<p>tikai Esošās situācijas aprakstā (2.pielikums. Mucenieki).  Dati svārstmigrācijai ir CSP tabula RIG050. Iedzīvotāju skaita izmaiņu iemesli reģionos, republikas pilsētās, novados, novadu pilsētās, pagastos, apkaimēs un blīvi apdzīvotās teritorijās salīdzinot stāvokli divos datos (eksperimentālās statistikas dati, 2017.g.).  Datu avoti ir atrodami Esošās situācijas raksturojumā.  Precizēts nosaukums SIA “NuKo”.</p>
71.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Komentāri un priekšlikumi Ropažu novada IAS	[33] Atpazīstamības sadaļa ir sagatavota vispārīgi, to ir nepieciešams vismaz papildināt ar novada starptautiski atpazīstamiem uzņēmumiem un izglītības iestādēm.	– Tā kā konkrēti priekšlikumi nav sniegti, saglabāta redakcija 2.0: a. Ropažu pagasts atpazīstams ar Lielajiem Kangariem un Kangaru purvu, Ropažu pilsdrupām, 333 trasi, šaušanas parku (Riga Shooting Center), labu sadarbību ar SIA “Rīgas meži” (tostarp enduro motociklu meža taku). b. Vangažus zina kā SIA “Gaujas koks” galveno mītni, kā apdzīvoto vietu, kas attīstījusies pie 1955. gadā atklātā grants karjera un dzelzsbetona konstrukciju rūpnīcas. c. Stopiņu pagastu zina kā vietu, kur ir Līgo parka estrāde un pēdējos gados uzbūvētais viens no modernākajiem kultūras centriem Pierīgā “Ulbrokas pērle”. Stopiņi asociējas arī ar Getliņu atkritumu poligonu un jaunākajām zināšanām Latvijā par atkritumu pārstrādi, augsti tehnoloģiskām siltumnīcām dārzeņu audzēšanai un

							vides izglītības centru, kā arī ar saistīto ražotņu klasteri. d. Garkalnes pagasts asociējas ar Mazo un Lielo Baltezeru, ūdens atpūtas piedāvājumu (Sunīšos veikparks "Hi Wake"), ar lepno Pierīgas savrupmāju apbūvi, ar veselības un rehabilitācijas centru "Baltezers" un viesnīcu "Baltvilla".
72.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Priekšlikumi Rīcības plānam	RV1 Dzīvojamā fonda atjaunošana un ilgtspējīga mājokļa pieejamības veicināšana U2 Atjaunot pašvaldības dzīvojamo fondu un paaugstināt tā energoefektivitāti, veicinot resursu racionālu izmantošanu un viedo risinājumu ieviešanu Papildināt ar rīcību "PPP projekti īres mājokļu attīstībai"	Īr ņemts vērā	Redakcijā 2.0 VP1 RV1 U2 P1 "Pašvaldības dzīvojamā fonda atjaunošana, tostarp jaunu mājokļu būvniecība" sagaidāmie rezultāti ir "Izstrādāti un ieviesti projekti pašvaldības dzīvojamā fonda atjaunošanai, īres, t.sk. zemas samaksas īres un sociālo mājokļu būvniecībai; Sadarbībā ar nekustamo īpašumu attīstītājiem ar privāto īpašumu īpašniekiem realizēti privātās publiskās partnerības projekti."
73.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Priekšlikumi Rīcības plānam	RV2 Zaļā infrastruktūra Ropažu novada aktīvās atpūtas un tūrisma iespēju paplašināšanai;U3 Attīstīt tūrisma maršrutus un aktīvās atpūtas zonas Papildināt ar rīcību "Dzīvās vēstures pasākumi un tam nepieciešamās infrastruktūras attīstība" tajā iekļaujot dažādus vēstures periodus, kas veidojuši Ropažu novada kopējo vēsturi sākot no 13.gadsmīta līdz mūsdienām	Īr ņemts vērā	Rīcības plāna VP2 RV2 U3 P3 "Kultūrvēsturiski nozīmīgu objektu, sakrālā mantojuma atjaunošana un attīstīšana" sagaidāmie rezultāti ir papildināti sekojoši: "Pašvaldība izvērtē un piedalās projektos, kas paredz investīcijas publiskajā infrastruktūrā, līdzekļus pētniecībai, dzīvās vēstures pasākumu organizēšanai par Ropažu novada kopējo vēsturi sākot no 13.gadsmīta līdz mūsdienām un tam nepieciešamās infrastruktūras attīstībai; ..."

74.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Priekšlikumi Rīcības plānam	RV1 Sabiedriskā transporta, tostarp dzelzeļa lietošanas veicināšana ikdienas braucienos, U1 Pie dzelzeļa stacijām un pie galvenajiem ceļiem pirms iebraukšanas Rīgā izveidot mobilitātes punktus, lai veicinātu sabiedriskā transporta izmantošanu un veicinātu mikromobilitāti Papildināt ar rīcību “Jauna satiksmes infrastruktūras objekta izveide starp Silakrogu un Muceniekiem”	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP3 RV1 U1 P8 “Mikro mobilitātes punktu izveide apdzīvotajās vietās” sagaidāmie rezultāti ietvēra Muceniekus. Galīgajā redakcijā papildināts ar Silakrogu: “Veiktas izpētes par mobilitātes punktu novietojumu, risinājumiem; Izveidoti mobilitātes punkti (izbūvēti stāvlaukumi, nepieciešamie piekļuves ceļi no ielu tīkla, nodrošināta mobilitātes punkta infrastruktūra): ... 7) Kākiemā, Tumšupē, Muceniekos, Silakrogā u.c. saskaņā ar turpmākajā plānošanas procesā apzināto pieprasījumu.”
75.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Priekšlikumi Rīcības plānam	RV3 Kultūras, sporta pakalpojumu un aktīvās atpūtas piedāvājuma veicināšana / U2 Veicināt novada kultūras vērtību saglabāšanu, sabiedrībai saistošu kultūras piedāvājuma attīstību un sadarbību Rīgas metropolē, lai ar novada ieguldījumu iekļautos Latvijas kultūras nācijas stiprināšanā pieaugošas globalizācijas apstākļos Papildināt ar rīcību “Starptautisku kultūras un mākslas pasākumi kā novada identitātes un atpazīstamības zīme”	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP5 RV3 U2 P4 “Ropažu novada kultūras produkta attīstīšana” sagaidāmie rezultāti ir papildināti un izteikti sekojošā redakcijā “Pašvaldība atbalsta starptautisku kultūras un mākslas pasākumu un produktu attīstību Ropažu novada identitātes un atpazīstamības uzlabošanai. Tiek izdoti izdevumi, materiāli, izstādes u.tml. Ropažu novada kultūras mantojuma saglabāšanai un novada popularizēšanai.”
76.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Priekšlikumi Rīcības plānam	RV4 Attīstoša un veselīga dzīves vide jauniešiem / U1 Attīstīt kvalitatīvu un ilgtspējīgu sistēmu darbam ar jaunatni Ropažu novadā, kas vērsta uz tādas vides veidošanu, kurā jauni cilvēki vēlas dzīvot, strādāt, veidot ģimeni, attīstīt uzņēmumus un kvalitatīvi pavadīt savu brīvo laiku Ropažu novadā	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP5 RV4 U2 P1 “Atbalsts jauniešu neformālajai izglītībai un jauniešu iniciatīvu īstenošanai” sagaidāmie rezultāti ir papildināti ar “Ropažu novada apdzīvotajās vietās ir pieejamas un sadarbībā ar jauniešiem iekārtotas un

					Papildināt ar rīcību “Jauniešu aktivitāšu telpu pielāgošana novada attīstības centros”		pielāgotas jauniešu aktivitāšu telpas un teritorijas.”
77.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Priekšlikumi Rīcības plānam	RV8 Pašvaldības administratīvās kapacitātes un sadarbības spējas palielināšana nodrošināt iedzīvotāju mobilitāti, investīcijām labvēlīgu vidi un augstu pašvaldības sniegto pakalpojumu kvalitāti Papildināt ar uzdevumu “Pašvaldības līdzdalība nacionāla un starptautiska mēroga organizācijās”	Ir ņemts vērā	Stratēģiskās daļas VP5 RV8 U3 ir precizēts un izteikts sekojoši: “Stiprināt pašvaldības kapacitāti sadarbībai Rīgas metropoles un Rīgas plānošanas reģiona ietvaros un līdzdalībai nacionāla un starptautiska mēroga organizācijās”. Rīcības plāna VP5 RV8 U3 izveidots jauns pasākums “Ropažu novada līdzdalība nacionāla un starptautiska mēroga organizācijās”, kura sagaidāmie rezultāti: “Tiek veicināta pašvaldības, pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību iestāšanās un līdzdalība nacionālās un starptautiskās organizācijās un sadarbības tīkļos profesionālo iemaņu un zināšanu uzlabošanai, pieredzes gūšanai, līdzdalībai projektos. Pašvaldība līdzdarbojas priekšlikumu normatīvā regulējuma izmaiņu izstrādē pašvaldību funkciju sniegšanas uzlabošanai.”
78.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Zaķumuižas pagasts	Zaķumuižas stadiona pārbūve	Zaķumuižas stadiona rekonstrukcijas projekta izstrāde un būvniecība kārtās.	Ir ņemts vērā daļēji	Saskaņā ar Rīcības plāna VP5 RV3 U3 “Attīstīt sporta infrastruktūru, pilnveidojot novada sporta bāzes, sporta bāzes pie izglītības iestādēm un publiskajā ārtelpā, ietverot pielāgotā sporta infrastruktūru” pasākumiem 2022. gada Investīciju plānā tika iekļauts un realizēts projekts “Zaķumuižas sporta stadiona pārbūve”, kura ietvaros tika atjaunots

							stadiona segums. Tālākie stadiona atjaunošanas darbi tiks izvērtēti nākamajos investīciju plānošanas periodos, kā arī paredzēti ikgadējā budžeta ietvaros.
79.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Silakrogs, Ropažu pagasts	Lietus notekūdeņu novadīšanas sistēmas izbūve Silakrogā	Lietus ūdens kanalizācijas izbūve un notekūdeņu sakārtošana Silakroga ciemā.	Ir ņemts vērā daļēji	Šobrīd Investīciju plānā priekšlikums nav iekļautas, tomēr saskaņā ar Rīcības plāna VP1 RV2 U1 P7 "Ilgspējīgu lietusūdens risinājumu ieviešana apdzīvotajās vietās", kura ietvaros ir paredzēts izbūvēt lietusūdens savākšanas sistēmas apdzīvoto vietu ielu tīklā un publiskajā ārtelpā, kā arī klimata pārmaiņu seku mazināšanai ieviest ilgtspējīgus lietusūdens risinājumus ielu un publisko apstādījumu teritorijās, priekšlikums tiks izvērtēts nākamajos investīciju plānošanas periodos atbilstoši prioritātēm.
80.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Saurieši, Stopiņu pagasts	Sauriešu karjera teritorijas labiekārtošana	Atpūtas zonas labiekārtošana pie Sauriešu karjera.	Ir ņemts vērā	Lai nodrošinātu ilgtspējīgu Sauriešu karjera teritorijas attīstību un pārvaldību, kā arī radītu priekšnoteikums teritorijas rekreācijas ilgtspējīgai izmantošanai, Ropažu novada pašvaldības speciālisti šobrīd izstrādā darba uzdevumu minētās teritorijas tematiskā plānojuma/attīstības koncepcijas izveidei.
81.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Lielais Baltezers, Garkalnes pagasts	Baltezera publiskās ārtelpas labiekārtošana	Publiskās infrastruktūras sakārtošana Lielā Baltezera tauvas joslā.	Ir ņemts vērā	Rīcības plānā ir iekļauts VP2 RV2 U1 P1 "Dabas teritoriju (publiskās ārtelpas) tematiskā plānojuma izstrāde", kurā cita starpā paredzēts arī apzināt nepieciešamās piekļuves pie ūdensobjektiem, tomēr atbilstoši

							<p>Civillikuma I Pielikumam (1102.pantam) Lielais Baltezers ir publiskais ezers un ir valsts, ne Ropažu novada pašvaldības īpašums, kur izmantošanu kontrolē Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija. Pašvaldība atbilstoši Zemes pārvaldības likuma 6. pantam pašvaldības teritorijas plānojumā var noteikt gājēju ceļus, lai nodrošinātu iespēju sabiedrībai piekļūt pie valsts publiskajiem ūdeņiem. Šādas publiskās piekļuves tiks noteiktas Ropažu novada teritorijas plānojumā atbilstoši izstrādātajam Dabas teritoriju tematiskajam plānojumam. Balstoties uz minēto un Rīcības plāna VP2 RV2 U2 “Iedzīvināt ūdensmalas, labiekārtojot pieejas, krastmalas un atpūtas vietas pie ūdeņiem ar dabas saudzēšanai nepieciešamo infrastruktūru” pasākumiem, 2022. gada Investīciju plānā ir iekļauts projekts “Publiskās infrastruktūras uzlabojumi pie Lielā Balteзера”, kura ietveros tiks izbūvēta publiskā gājēju laipa 140 m garumā Lielā Balteзера krastā.</p>
82.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Stopiņu pagasts	Kaujas pie Mazās Juglas norises vietas attīstīšana par tūrisma objektu	Attīstīt Mazās Juglas kauju kā dzīvas vēstures rekonstrukcijas un militārās vēstures mantojuma tūrisma pakalpojumu Ropažu novadā.	Ir ņemts vērā	Minētais priekšlikums ir nodots atbildīgajiem pašvaldības speciālistiem, kā arī saskaņā ar Rīcības plāna VP2 RV2 U3 P3 “Kultūrvēsturiski nozīmīgu objektu, sakrālā mantojuma atjaunošana un attīstīšana” pašvaldība plāno apzināt (tehniskais stāvoklis, īpašumu

							piederība, attīstības ieceres u.tml.) un noteikt Ropažu novada saglabājamus un atjaunojamus kultūrvēsturiskos objektus. Pašvaldība izvērtēs un piedalīsies investīciju projektos, kas plāno izbūvēt publisko infrastruktūru, kā arī palīdzēs objektu popularizēšanai un iekļaušanai tūrisma, izglītības u.c. sabiedrisko aktivitāšu aprītē.
83.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Videonovērošana novada publiskajā ārtelpā	Videonovērošanas tīkla pilnveides un paplašināšana publiskajās teritorijās.	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP5 RV7 U1 P2 “Publisko teritoriju un pašvaldības iestāžu aprīkošana ar novērošanas sistēmām” ietvaros tiks veikta novērošanas sistēmas izvietošana parkos un citās publiskajās teritorijās, kā arī atjaunotas vai nodrošinātas pašvaldības iestāžu apsardzes sistēmas ikgadējā budžeta ietvaros.
84.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropaži, Ropažu pagasts	Polijas Ropažu pagastā ēkas “Stārasti” atjaunošana	Ropažu pašvaldības policijas telpu remonts Ropažu pagastā “Stārasti”.	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP5 RV7 U1 P2 “Pašvaldības policijas materiāli tehniskās bāzes uzlabošana” ietvaros ir veicama materiāli tehniskā bāzes, tostarp telpu, transporta, aprīkojuma, IT nodrošinājuma atjaunošana. Ēkas renovāciju plānots izskatīt 2024. gada Investīciju plānā.
85.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Elektrisko transporta uzlādes vietu ierīkošana lielākajās novada apdzīvotajās vietās	Elektrisko transporta uzlādes vietu ierīkošana Ulbrokā, Upesciemā, Garkalnē, Vangažos, Upeslejās, Zaķumuižā, Silakrogā un Ropažos.	Ir ņemts vērā	Saskaņā ar Rīcības plāna VP2 RV1 U1 “Uzlabot dzīvojamo zonu ārtelpas drošības, vides pieejamības un labiekārtošanas līmeni, īpaši daudzdzīvokļu māju pagalmos”, VP3 RV1 U1 “Pie dzelzceļa stacijām un pie galvenajiem ceļiem pirms iebraukšanas Rīgā izveidot mobilitātes punktus, lai veicinātu sabiedriskā transporta izmantošanu un veicinātu



							mikromobilitāti ”pasākumiem, kā arī VP4 RV1 U1 P3 “Sadarbība ar privāto sektoru elektromobiļu, ūdeņraža elektromobiļu, automobiļu ar alternatīvo degvielu un intelektisko transporta sistēmu izmantošanas veicināšanai, attīstot infrastruktūru Ropažu novadā” un VP5 RV8 U2 P1 “Viedo risinājumu ieviešana pašvaldības nekustamo īpašumu apsaimniekošanā un pašvaldības ēku energoefektivitātes uzlabošana” Ropažu novadā tiks attīstīts elektrisko transportu uzlādes vietu tīkls.
86.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropažu novads	Saules paneļu uzstādīšana pašvaldības izglītības iestādēs	Uzstādīt alternatīvos energoresursus (saules paneļus) pašvaldības izglītības iestāžu energoapgādei.	Ir ņemts vērā	Rīcības plāna VP5 RV8 U2 P1 “Viedo risinājumu ieviešana pašvaldības nekustamo īpašumu apsaimniekošanā un pašvaldības ēku energoefektivitātes uzlabošana” paredz veikt pašvaldības ēku un būvju energoefektivitātes pasākumus.
87.	2.redakcijas publiskā apspriede	Fiziska persona	Ropaži, Ropažu pagasts	PII “Annele” rotaļlaukumu izbūve	PII “Annele” laukumu labiekārtošanas 2.un 3. kārtā.	Ir ņemts vērā	Informējam, ka PII “Annele” rotaļlaukumu 1. un 2. kārtas būvniecības darbi ir noslēgušies.
88.	2.redakcijas publiskā apspriede	Juridiska persona	Silakrogs, Ropažu pagasts	Meža ielas asfaltēšana, gājēju ceļa un apgaismojuma izbūve	SIA BALT LIA lūdz Ropažu novada pašvaldību labiekārtot sevā pārvaldībā esošus ielas posmus, lai SIA BALT LIA varētu brīvi izklūt un pārvietoties pa Meža ielu. Šobrīd tas nav iespējams, jo pašvaldības pārvaldītie ceļa posmi nemaz nav izveidoti, tie ir neizbraucami, tajā atrodas liela bedre, kā arī tie ir aizauguši ar krūmājiem un teritorija nav kopta. Šie visi trūkumi ļoti būtiski kavē SIA BALT LIA komercdarbības veikšanu un attīstību. Vēlos atzīmēt, ka līdz šim šie	Ir ņemts vērā	Balstoties uz Rīcības plāna VP4 RV1 U2 P2 “Pašvaldības ceļu un ielu kvalitātes uzlabošana”, priekšlikums tika iekļauts Investīciju plānā – “Meža ielas atjaunošana Silakrogā”. Projekta ietvaros tiks izbūvēta Meža ielas gājēju ietve un atjaunota brauktuve.

				<p>ceļa posmi nemaz netika labiekārtoti, kopti vai uzturēti no pašvaldību puses. Šā gada augustā SIA BALT LIA valdes loceklis vērsās Ropažu novada pašvaldības Nekustamā īpašuma nodaļā, Institūta ielā 1a, Ulbrokā, ar lūgumu par pašvaldībai piederošo ceļu labiekārtošanu. Tika nodotas foto fiksācijas, kas apstiprina ielu stāvokli. Tika saņemta atbilde, ka pašvaldība saprot esošo situāciju, budžeta līdzekļi esot tam paredzēti, un līdz 2022.gada beigām darbi tiks izdarīti. Ar nožēlu jāatzīst, ka nekādi ceļa labiekārtošanas darbi nav uzsākti.</p> <p>SIA BALT LIA lūdz Ropažu novada pašvaldību rast risinājumu, lai uzlabotu un labiekārtotu savā pārvaldībā esošas Meža un Birzes ielas posmus.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

Ziņojums par Rīgas plānošanas reģiona atzinumiem (par redakcijām 2.0)

Ropažu novada dome atkārtoti nosūtīja Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2038. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Ropažu novada attīstības programmu 2022.-2028. gadam (turpmāk – Attīstības programma) Rīgas plānošanas reģionam (turpmāk – RPR) (Ropažu novada pašvaldības 14.11.2022. vēstule Nr. RN/2022/4.2-2/2499).

RPR 08.12.2022. atzinumā Nr. 8.1.2/2022/331/N **atbalsta** izstrādātās Ropažu novada pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2.redakcijas un attīstības programmas 2.redakcijas **apstiprināšanu**.

Vienlaikus RPR lūdz ņemt vērā RPR un kaimiņu pašvaldību izteiktos ieteikumus plānošanas dokumentu iespējamai pilnveidei un precizēšanai pirms gala redakcijas apstiprināšanas domes sēdē:

Kaimiņu pašvaldību ieteikumi nav iesniegti.

RPR rekomendē papildināt Stratēģiju ar “Vēršam uzmanību un saglabājam ieteikumu, īstenojot novada IAS sekot saskaņotībai ar citiem plānošanas dokumentiem, ņemt vērā aktuālās tendences un principus ilgtspējīgai teritoriju attīstībai, tostarp Eiropas “Zaļo kursu”, kas ierosināts kā jaunā Eiropas Savienības (ES) izaugsmes stratēģija, ar mērķi ES pārveidot par klimatneitrālu, taisnīgu un pārticīgu sabiedrību ar mūsdienīgu, resursefektīvu un konkurētspējīgu ekonomiku.”

Ir papildināts Stratēģijas 2.1. redakcijas ilgtermiņa prioritātes IP “Zaļāks novads” apraksts.

Ziņojums par Vides pārraudzības valsts biroja atzinuma ņemšanu vērā Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.-2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmā 2022.-2028. gadam

Saņemts Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) 02.12.2022 atzinums Nr. 4-03/23/2022.

Atzinums ir pozitīvs.

Biroja viedoklis:

1. Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmas 2022.-2028. gadam Vides pārskats kopumā **atbilst normatīvo aktu prasībām**. Pilnveidojot un īstenojot Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmu 2022.-2028. gadam, ņemami vērā Vides pārskatā un šā atzinuma 2.3. un 3.4. punktos ar apakšpunktiem izteiktie priekšlikumi.

2. Lai konstatētu Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmas 2022.-2028. gadam īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Ropažu novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus,

vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2028. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (elektroniskā veidā) Birojā.

Biroja rekomendācija	Atzīme par iekļaušanu plānošanas dokumentos
2.3.1...birojs vērš pašvaldības uzmanību, ka teritorijās, kur jau pašlaik konstatēti vides trokšņa robežlieluma pārsniegumi un kur to pieaugums ir prognozējams, nepieciešams izsvērt ar plānošanas dokumentiem ierobežojumus, vai arī pārskatīt teritoriju turpmākās attīstības iespējas atbilstoši normatīvo aktu regulējumam	Stratēģijas 4.2. nodaļa, 76.p. b. jāņem vērā vides trokšņa izplatība transporta infrastruktūras tuvumā, jaunu dzīvojamo apbūvi plānojot ārpus transporta radītā vides trokšņa robežlielumu pārsniegumu teritorijām, turpmākajā plānošanas procesā pārskatot arī teritorijas plānojumos noteikto, bet nerealizēto apbūves teritoriju turpmākās attīstības nepieciešamību
2.3.2. ... Dabas aizsardzības pārvalde aicina pašvaldību izvērtēt un no Eiropas Savienības nozīmes biotopu, īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu, kā arī applūstošajām platībām izslēgt apbūves platības, kuras vēsturiski ir ieplānotas, bet kurās nav īstenota apbūve.	Stratēģijas 4.2. nodaļa, 76.p. c. turpmākajā plānošanas procesā pārskatot arī teritorijas plānojumos noteikto, bet nerealizēto apbūves teritoriju, kas skar ES nozīmes biotopus un īpaši aizsargājamo sugu atradnes, turpmākās attīstības nepieciešamību,
2.3.3.... aicina pašvaldību: izvērtēt iespēju pēc derīgo izrakteņu ieguves beigšanas izstrādātās teritorijas renaturalizēt, piemēram, veidojot ūdenstilpes kā retiem putniem, abiniekiem, kukaiņiem piemērotas dzīvesvietas. Šādās ūdenstilpēs sugām tiek veidotas dažādas nišas, kas kalpo kā sugu dzīvotnes, piemēram, variēts krastu reljefs, saliņas u.tml. Latvijā renaturalizācija ir vērtējama kā jauns derīgo izrakteņu izstrādes vietu rekultivācijas risinājums, tomēr ārvalstīs uzkrājusies ilggadīga pieredze.	Stratēģijas 4.4. nodaļa, 96.p. "...Ir sekmējama izstrādāto derīgo izrakteņu karjeru rekultivācija, ieviešot ārvalstu pieredzi, tādā veidā, lai nākotnē veidotos dabas bioloģiskajai daudzveidībai vērtīgas teritorijas (ūdenstilpes kā retiem putniem, abiniekiem, kukaiņiem piemērotas dzīvesvietas ar veidotām nišām (saliņas, variēts krastu reljefs u.tml.)."
2.3.4. Novadā, attīstoties jaunai dzīvojamai vai ar uzņēmējdarbību saistītai apbūvei, kur tā plānota attīstības plānošanas dokumentos, ir jāpaplašina centralizētās ūdensapgādes sistēmas tīkli.	Stratēģijas 4.2. nodaļa, 78.p. e. "...Ciemu robežas jānosaka teritorijas plānojumā, ņemot vērā inženiertehnisko nodrošinājumu un perspektīvās iespējas tam attīstīties."
2.3.5. ... pašvaldībai ieteicams izvērtēt nepieciešamību novadā izveidot peldvietas (ietverot novada neoficiālās peldvietas, kuras iedzīvotāji jau aktīvi izmanto) atbilstoši Noteikumiem Nr. 692, ņemot vērā plānoto tūrisma attīstību ar rekreācijas iespējām ūdensobjektu tuvumā.	Stratēģijas 4.4. nodaļa, 98.p. b. "Jāveicina atpūtas uz un pie ūdens piedāvājums – ūdenstūrisma maršruti, piestātnes, atpūtas infrastruktūra, peldvietas, tūrisma, sporta un atpūtas produkti."
2.3.6. Birojs vērš pašvaldības uzmanību, ka jāņem vērā Aizsargjoslu likuma 37. panta	Stratēģijas 4.4. nodaļa, 96.p. "Turpmākajā plānošanas procesā ir veicama applūstošo

<p>Biroja rekomendācija</p> <p>pirmās daļas 4. punktā noteiktais, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus (ar šauriem izņēmumiem), tādējādi nepieļaujot šīs teritorijas izveidot par jaunām apbūvējamām teritorijām. Līdz ar to novada teritorijas turpmākajai plānošanā, izstrādājot apvienoto Ropažu novada teritorijas plānojumu, lokālpilnojumus un detālpilnojumus, nepieciešams izstrādāt priekšnoteikumus, lai virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu applūstošajās teritorijās aizliegtu veikt pastāvīgu apbūvi.</p>	<p>Atzīme par iekļaušanu plānošanas dokumentos</p> <p>teritoriju (10% applūšanas varbūtība) noteikšana, ņemot vērā aktuālo informāciju par pavasara palu un plūdu, kā arī vējuzplūdu radīto applūšanu, pārskatot arī teritorijas plānojumos noteikto, bet nerealizēto apbūves teritoriju, kas atrodas applūstošajās teritorijās, tālāko izmantošanu un plānojot pasākumus esošās apbūves aizsardzībai pret plūdiem....”</p>
<p>3.4.1. Birojs vērš uzmanību, ka jebkāda industriālo teritoriju izveide tiešā dzīvojamā apbūves teritoriju tuvumā var radīt konfliktsituācijas starp atšķirīgi ieinteresētajām pusēm. Līdz ar to Birojs rekomendē turpmākajā novada attīstības plānošanā, izstrādājot vienotu Ropažu novada teritorijas plānojumu un lokālpilnojumus, pievērst īpašu uzmanību gan industriālo zonu, gan arī dzīvojamā zonu izvietojumam, ņemot vērā jau konstatētās trokšņa robežlieluma pārsnieguma vietas, lai neveidotos summārās ietekmes, kas pasliktinātu iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti. Tāpat svarīgi ir noteikt ne tikai šo teritoriju atrašanās vietas, bet arī TIAN iestrādāt atbilstošas prasības iespējamās ietekmes novēršanai / mazināšanai.</p>	<p>Stratēģijas 4.3. nodaļa, 88.p. “Saimnieciskajos centros – Rumbula, Vangaži, Saurieši, Dreiliņi, Zaķumuiža – prioritāri ir jānovērtē uzņēmumu attīstības vajadzības.</p> <p>a. Jauna dzīvojamā apbūve var veidoties teritorijās, kur to neskar uzņēmumu radītais vides troksnis un izmeši, kā arī rēķinoties ar uzņēmumu piesaistīto transporta plūsmu.</p> <p>b. Esošā dzīvojamā apbūve aizsargājama, izbūvējot nožogojumus, stādot norobežojošus stādījumus, vai nosakot buferzonas, vai veicot citus piesārņojuma ietekmi mazinājošus pasākumus.</p> <p>c. Turpmākajā plānošanas procesā pārskatāma teritorijas plānojumos noteikto, tiešā tuvumā esošo, bet nerealizēto rūpnieciskās apbūves un dzīvojamās apbūves teritoriju attīstības nepieciešamība, ja iespējams, plānojot buferjoslas starp rūpnieciskās apbūves un dzīvojamās apbūves teritorijām.</p> <p>d. Saimniecisko centru ražošanas zonās ielas jāizbūvē, lai pa tām droši varētu pārvietoties gan gājēji, gan velobraucēji, gan autotransports, tostarp kravu transports.”</p>
<p>3.4.2. Atbilstoši Stratēģijā norādītajam novadā atrodas vasaras dārzu ciemi (Skuķīši, Podkājas, Tumšupe, Makstenieki, Jaunbagumi, Suži, Gaidas, Bajāri un Kangari), kas ir izveidojušies no dārzkopības kooperatīvu teritorijām. Lai šīs</p>	<p>Stratēģijas 4.2. nodaļa, 72.p. d. “Vasaras dārzu ciemiem ir līdzīgas vajadzības – attīstīt publisko infrastruktūru (ielas, apgaismojumu), mazināt ietekmi uz vidi (ūdenssaimniecība, notekūdeņu attīrīšana, atkritumu apsaimniekošana), nodrošināt sabiedrisko</p>

Biroja rekomendācija	Atzīme par iekļaušanu plānošanas dokumentos
<p>teritorijas pārvērstu par pastāvīgi dzīvojamām teritorijām Birojs jau šī atzinuma 2.3.4. punktā vērsis pašvaldības uzmanību, ka pašvaldībai ir saistoši Noteikumu Nr. 240 67. punktā noteiktās prasības attiecībā uz publiskās infrastruktūras nodrošinājumu.</p> <p>2.3.4. Birojs vērs uzmanību, ka novadā ir bijušie dārzkopības kooperatīvi, kuros vasaras mājas pārbūvētas pastāvīgai dzīvošanai, līdz ar to pašvaldībai ir saistoši Noteikumu Nr. 240 7. punktā noteiktās prasības attiecībā uz esošo vasarnīcu un dārzu māju apbūves teritoriju pārveidošanu par pastāvīgi dzīvojamo apbūves teritoriju, tostarp saistībā ar ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas sistēmas u.c. infrastruktūras nodrošināšanu</p>	<p>transportu un gājēju un velo savienojumus ar blakus esošajiem ciemiem un veikt citus uzlabojumus, kas ļautu vasaras dārzu ciemus sakārtot pastāvīgai dzīvošanai.”</p> <p>78. Dārzu ciemu, jauno savrupmāju ciemu un lauku ciemu attīstība:</p> <p>a. Jāuzlabo ielu infrastruktūra, nodrošinot cietā seguma uzklāšanu vismaz galvenajām ielām un savienojumam ar tuvāko valsts ceļu, tostarp attīstot gājēju infrastruktūru.</p> <p>b. Jāstiprina pašvaldības kapacitāte sadarbībai ar iedzīvotājiem un jārosina ciemu biedrību veidošanos (“Ropažu novada ciemu kustība”). Apdzīvotajās vietās bez inženiertehniskajiem tīkliem jāveic sadzīves kanalizācijas notekūdeņu kontrole.</p> <p>c. Sadarbībā ar atkritumu apsaimniekošanas organizācijām jāuzlabo atkritumu nodošanas kontrole un jāveicina sadzīves atkritumu dalītās vākšanas infrastruktūras izveide, aptverot jaunas materiālu grupas (bioloģiskie atkritumi, tekstilatkritumi, sadzīves bīstamie atkritumi).</p> <p>d. Ciemu robežas jānosaka teritorijas plānojumā, ņemot vērā inženiertehnisko nodrošinājumu un perspektīvās iespējas tam attīstīties.</p> <p>4.6. nodaļa, 130.p. ‘ Jāpilnveido un jāpaplašina centralizētas ūdensapgādes, sadzīves notekūdeņu un siltumapgādes sistēmas, kā arī lietusūdeņu savākšanas sistēmas apdzīvotajās vietās, tostarp Bergos un Dreiliņos u.c. apbūves teritorijās pie Rīgas robežas sadarbojoties ar SIA “Rīgas ūdens”. Lai sasniegtu vides aizsardzības mērķus sadzīves notekūdeņu apsaimniekošanas jomā aglomerācijas, kurās piesārņojuma slodze ir 2000 – 10 000 CE, ir jāpaplašina centralizētas kanalizācijas sistēmas, ja nepieciešams, arī jāpārbūvē notekūdeņu attīrīšanas iekārtas un jāpaaugstina pieslēgumu īpatsvars esošajām sistēmām Ulbrokā, īpašu uzmanību pievēršot Notekūdeņu apsaimniekošanas investīciju plānā 2021.–2027.gadam izdalītajām jaunajām</p>

Biroja rekomendācija	Atzīme par iekļaušanu plānošanas dokumentos
	aglomerācijām: 1)Garkalne, 2)Dreiliņi un 3)Langstiņi, Bergi, Upesciems, Sunīši un Amatnieku ciems. Vangažu pilsētā ūdenssaimniecības attīstība plānojama, ņemot vērā aglomerācijas attīstības tendences. Uzlabojama vasarnīcu un dārzu (bijušo dārzkopības kooperatīvu) ciemu kanalizācijas ūdeņu apsaimniekošanas uzraudzība.
3.4.3. Stratēģija atbalsta alternatīvo enerģijas avotu (vēja, ūdens, saules enerģijas u.c.) izmantošanu. Šajā kontekstā Birojs rekomendē pašvaldībai turpmākā teritoriju attīstības plānošanā izsvērt, kādu no attīstības virzieniem (alternatīvā enerģija, mežsaimnieciskā darbība, lauksaimnieciskā darbība) noteikt kā prioritāti, ņemot vērā, ka novadā lielās platībās notiek gan ar mežsaimniecību, gan lauksaimniecību saistīta saimnieciskā darbība. Vienlaikus plašās teritorijās atrodas arī dabas vērtības, uz ko sabiedriskās apspriešanas laikā norādījusi arī Dabas aizsardzības pārvalde. Tāpēc būtiski ir pārdomāti izvēlēties vēja elektrostaciju izbūvei paredzētās teritorijas, tostarp izvērtēt to turpmākās attīstības iespējas, ņemot vērā pašvaldības konceptuālo ilgtermiņa redzējumu novada teritorijas attīstībai un vēja elektrostaciju iederību tajā, iedzīvotāju (zemes īpašnieku) intereses, kā arī saistošo normatīvo aktu prasības.	Stratēģijas 54.p. "IP1 paredz ... siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisiju samazināšanas, atjaunojamo energoresursu enerģijas izmantošanas pasākumu ieviešanu Ropažu novadā."

Pēc Stratēģijas un Attīstības programmas redakciju 2.0 publiskās apspriešanas laikā iesniegtajiem priekšlikumiem un 2.1. redakciju izstrādes Vides pārskats ir precizēts sekojoši:

- Kā būtiska vides problēma Lielajā Juglā ir norādīta dambis Ropažos. Informācija iekļauta sējumā "Esošās situācijas raksturojums" 7.3. nodaļā un Vides pārskata 6.3.2.nodaļā.
- Esošās situācijas raksturojums ir papildināts ar informāciju par valsts nozīmes atradni "Tūrkalne", kuras daļa atrodas Ropažu novadā (daļa atrodas Ogres novadā).

# **PIELIKUMI**



## Pielikums Nr. 1. Iedzīvotāju aptaujas anketa

### Iedzīvotāju aptauja Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2037.gadam un Ropažu novada attīstības programmas 2021.-2028.gadam izstrādes ietvaros

Sveicināti! Aicinām Jūs aizpildīt aptauju, kas tiek veikta jaunā Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2037.gadam un attīstības programmas 2021.-2028.gadam izstrādei, kas aptvers Stopiņu, Ropažu, Garkalnes un daļu Inčukalna novada teritorijas pēc pašvaldību administratīvi teritoriālās reformas.

Aptaujas aizpildīšana neaizņems vairāk kā 10 minūtes Jūsu laika, bet sniegs nozīmīgu atbalstu jaunās pašvaldības attīstības plānošanā!

---

#### I Pamatinformācija

Dzimums:

- Sieviete
- Vīrietis

Vecums:

- Līdz 18
- 18 – 24
- 25 - 34
- 35 – 44
- 45 – 54
- 55 – 64
- 65 – 74
- 74 un vairāk

Nodarbinātība (*var atzīmēt vairākas atbildes*)

- Darba ņēmējs
- Komersants
- Nevalstiskais sektors
- Skolēns/students
- Pensionārs
- Nestrādājošs
- Cits \_\_\_\_\_

Dzīves vieta:

- Stopiņu novads
- Garkalnes novads
- Vangažu pilsēta
- Ropažu novads

Ienākumu līmenis (mēnesī uz 1 mājsaimniecības locekli):

- Līdz 200 EUR
- Līdz 500 EUR

- Līdz 1000 EUR
- 1000 EUR un vairāk
- Manu/manas ģimenes labklājību negatīvi ir ietekmējusi COVID-19 ārkārtas situācija un ierobežojumi

#### Pakalpojumu sasniedzamība

	<b>0 – neizmanto pakalpojumu, 1 – pilnīgi nepiekrītiat apgalvojam, 2 – nepiekrītiat, 3 – daļēji piekrītiat, 4 – piekrītiat, 5 – pilnībā piekrītiat apgalvojumam</b>					
1.1. Nodrošināta sabiedriskā transporta pieejamība	0	1	2	3	4	5
1.2. Savienojumi (ceļu tīkls un sabiedriskais transports) starp mazāk apdzīvotām vietām un novada centru ir pietiekami	0	1	2	3	4	5
1.3. Attīstīta veloinfrastruktūra	0	1	2	3	4	5
1.4. Attīstās jauni mobilitātes pakalpojumi (informācija, velo, automašīnu noma, ēdienu piegāde uz mājām u.tml. jauni pakalpojumi)	0	1	2	3	4	5
1.5. Attīstīta gājēju infrastruktūra, labiekārtoti publiskā ārtelpa	0	1	2	3	4	5
1.6. Apdzīvoto vietu centros ir nodrošināta vides pieejamība (cilvēkiem ar kustību traucējumiem, vājredzīgajiem, vājdzirdīgajiem)	0	1	2	3	4	5
1.7. Ir pieejami labas kvalitātes interneta/telekomunikāciju sakari	0	1	2	3	4	5
1.8. Pašvaldības pakalpojumi ir pieejami elektroniski (e-iesniegumi, e-maksājumi, e-reģistrācija u.tml.)	0	1	2	3	4	5

#### Kvalitatīvu pakalpojumu pieejamība tuvākajā apkārtnē

	<b>0 – neizmanto pakalpojumu, 1 – pilnīgi nepiekrītiat apgalvojam, 2 – nepiekrītiat, 3 – daļēji piekrītiat, 4 – piekrītiat, 5 – pilnībā piekrītiat apgalvojumam</b>					
1.9. Tuvākajā apkārtnē ir labas kvalitātes vispārējās izglītības iestādes (pamatskolas un vidusskolas)	0	1	2	3	4	5
1.10. Tuvākajā apkārtnē ir labas kvalitātes pirmsskolas izglītības iestādes (bērnudārzi)	0	1	2	3	4	5
1.11. Tuvākajā apkārtnē ir pieejami labas kvalitātes medicīniskie pakalpojumi (doktorāti u.tml.)	0	1	2	3	4	5
1.12. Tuvākajā apkārtnē ir pieejami sociālie pakalpojumi (aprūpes nami, atbalsta centri u.tml.) un sociālās palīdzības dienesti	0	1	2	3	4	5

1.13. Tuvākajā apkārtnē ir pieejami labas kvalitātes aktīvās atpūtas, sporta, kultūras un interešu pakalpojumi	0	1	2	3	4	5
1.14. Tuvākajā apkārtnē ir pieejami labas kvalitātes veikali un tirdzniecības vietas	0	1	2	3	4	5
1.15. Tuvākajā apkārtnē ir pieejami labas kvalitātes sabiedriskās ēdināšanas vietas	0	1	2	3	4	5
1.16. Ir pieejama labas kvalitātes pašvaldības policijas pakalpojumi	0	1	2	3	4	5
1.17. Ir pieejami labas kvalitātes centralizēti komunālie pakalpojumi (ūdensapgāde, sadzīves kanalizācija, apkure – visi vai kāds no minētajiem)	0	1	2	3	4	5
1.18. Ir pieejami labas kvalitātes sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojumi	0	1	2	3	4	5
1.19. Ir pieejami labas kvalitātes māju apsaimniekošanas un teritorijas uzturēšanas pakalpojumi	0	1	2	3	4	5
1.20. Cits, iepriekš neminēts pakalpojums pašvaldībā ir pieejams labā kvalitātē	0	1	2	3	4	5

#### Pašvaldības komunikācija

	<b>0 – neizmanto pakalpojumu, 1 – pilnīgi nepiekrīti apgalvojumam, 2 – nepiekrīti, 3 – daļēji piekrīti, 4 – piekrīti, 5 – pilnībā piekrīti apgalvojumam</b>					
1.21. Līdz šim saskarsme ar pašvaldību ir bijusi veiksmīga. Informācijas apmaiņas, sniegšanas un saņemšanas kvalitāti vērtēju kā atbilstošu.	0	1	2	3	4	5
1.22. Pašvaldības publicētā un sūtītā informācija ir bijusi noderīga un aktuāla	0	1	2	3	4	5
1.23. Pašvaldības mājas lapā var viegli atrast nepieciešamo informāciju	0	1	2	3	4	5
1.24. Pašvaldības jaunumi ir pieejami arī citos medijos un sociālajos tīklos	0	1	2	3	4	5

#### Dzīvesvides apstākļi

Vai piekrīti apgalvojumam? (var atzīmēt vairākas atbildes)

- Es lepojos, ka dzīvoju šajā vietā
- Šeit ir labi apstākļi ģimenēm ar bērniem
- Šeit ir labi apstākļi darbam un uzņēmējdarbībai, iespējas attīstīt ģimenes nākotnes plānus
- Vides kvalitāte ir laba (gaisa, ūdens kvalitāte, zems trokšņu līmenis u.tml.)
- Šeit ir kopības un piederības sajūta
- Citi svarīgi faktori dzīvesvietas izvēlē \_\_\_\_\_

Kas, Jūsaprāt, ir pašvaldības teritorijas potenciāls nākotnē?

---

Attīstības virzieni un rīcības  
(var atzīmēt vairākas atbildes)

- Vide prioritāri dzīvošanai (pašvaldības mājoklis, privātā sektora attīstīti mājokļi un atbalstošie pakalpojumi)
- Vide prioritāri jaunuzņēmumiem (start-up), radošām industrijām, IT un finanšu sektora uzņēmumiem
- Vide prioritāri lauksaimniecības un citu ražojošo uzņēmumu attīstībai
- Vide prioritāri eko uzņēmumiem un ilgtspējīgu saimniekošanas veidu uzņēmējdarbība (aprites ekonomika)
- Vide prioritāri transporta un loģistikas uzņēmumu attīstībai
- Vide prioritāri tūrisma, atpūtas un apkalpojošās sfēras uzņēmumu attīstībai
- Cits (lūdzu uzrakstiet) \_\_\_\_\_

Noslēguma jautājums. Kas, jūsaprāt, ir pašvaldības vizītkarte/simbols/ vērtība?

---

Pateicamies par Jūsu veltīto laiku un ieguldījumu!

Aptaujas rezultātu apkopojumu publicēsim pašvaldību mājas lapā.

## **Pielikums Nr. 2. Iedzīvotāju aptaujas rezultāti**

### **Jaunveidojamā Ropažu novada iedzīvotāju aptaujas rezultāti (13.04.2021)**

Iedzīvotāju aptauja norisinājās no 2021.gada 1.marta līdz 2021.gada 31.martam  
Kopumā aptaujā piedalījās: 796 respondenti.

Saturs

PAMATINFORMĀCIJA 142

- 1) Respondentu sadalījums pēc dzimuma 142
- 2) Respondentu sadalījums pa vecuma grupām 142
- 3) Respondentu sadalījums pēc nodarbinātības: 142
- 4) Respondentu sadalījums pēc ienākumu līmeņa (mēnesī uz vienu mājsaimniecības locekli) 142
- 5) Respondentu sadalījums pa novadiem 143

## 1. PAKALPOJUMU PIEEJAMĪBA 144

- 1.1. Nodrošināta **sabiedriskā transporta** pieejamība 144
- 1.2. Savienojumi (**ceļu tīkls un sabiedriskais transports**) starp mazāk apdzīvotām vietām un novada centru ir pietiekami 144
- 1.3. Attīstīta **veloinfrastruktūra** 145
- 1.4. Attīstās jauni **mobilitātes** pakalpojumi (informācija, velo, automašīnu noma, ēdienu piegāde uz mājām u.tml. jauni pakalpojumi) 146
- 1.5. Attīstīta gājēju infrastruktūra, labiekārtota **publiskā ārtelpa** 147
- 1.6. Apdzīvotajās vietās ir nodrošināta **vides pieejamība** (cilvēkiem ar kustību traucējumiem, vājredzīgajiem, vājdzirdīgajiem) 148
- 1.7. Ir pieejami labas kvalitātes **interneta/ telekomunikāciju** sakari 149
- 1.8. **Pašvaldības pakalpojumi** ir pieejami **elektroniski** (e-iesniegumi, e-maksājumi, e-reģistrācija u.tml.) 150

## 2. PAKALPOJUMU KVALITĀTE 151

- 2.1. Tuvākajā apkārtnē ir pieejamas labas kvalitātes vispārējās **izglītības** iestādes (pamatskolas un vidusskolas) 151
- 2.2. Tuvākajā apkārtnē ir pieejamas labas kvalitātes **pirmsskolas izglītības** iestādes (bērnudārzi) 152
- 2.3. Tuvākajā apkārtnē ir pieejami labas kvalitātes **medicīniskie pakalpojumi** (doktorāti u.tml.) 153
- 2.4. Tuvākajā apkārtnē ir pieejami labas kvalitātes **sociālie pakalpojumi** (aprūpes nami, atbalsta centri u.tml.) 154
- 5) Tuvākajā apkārtnē ir pieejami labas kvalitātes **aktīvās atpūtas, sporta, kultūras un interešu** pakalpojumi 155
- 6) Tuvākajā apkārtnē ir pieejami labas kvalitātes **veikali un tirdzniecības vietas** 156
- 7) Tuvākajā apkārtnē ir pieejamas labas kvalitātes **sabiedriskās ēdināšanas** vietas 157
3. Ir pieejami labas kvalitātes **pašvaldības policijas** pakalpojumi 158
4. Ir pieejami labas kvalitātes centralizēti **komunālie pakalpojumi** (ūdensapgāde, sadzīves kanalizācija, apkure – visi vai kāds no minētajiem) 159
5. Ir pieejami labas kvalitātes **sadzīves atkritumu** izvešanas pakalpojumi 160
6. Ir pieejami labas kvalitātes **māju apsaimniekošanas un teritorijas uzturēšanas** pakalpojumi 161
7. Cits, iepriekš neminēts pakalpojums pašvaldībā ir pieejams labā kvalitātē (lūdzu ierakstiet) 162

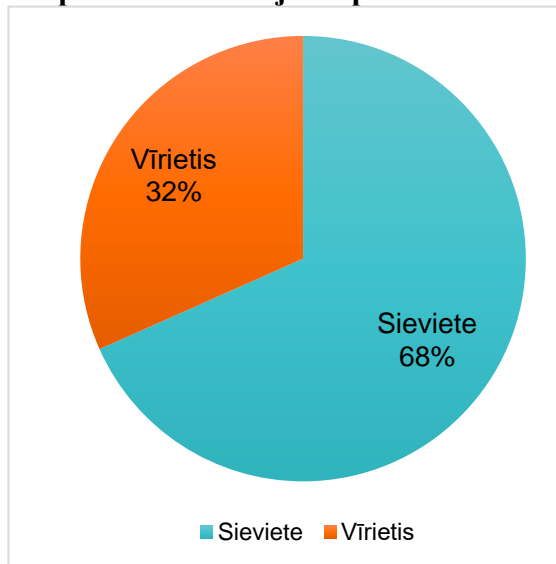
## 3. PAŠVALDĪBAS KOMUNIKĀCIJA 162

- 1) Līdz šim saskarsme ar pašvaldību ir bijusi veiksmīga. Informācijas apmaiņas, sniegšanas un saņemšanas kvalitāti vērtēju kā atbilstošu 162
- 2) Pašvaldības publicētā un sūtītā informācija ir bijusi noderīga un aktuāla 163
- 3) Pašvaldības mājas lapā var viegli atrast nepieciešamo informāciju 164
- 4) Pašvaldības jaunumi ir pieejami arī citos medijos un sociālajos tīklos 165
4. DZĪVES APSTĀKĻI 166
- 4.1. Vai piekrītat apgalvojumam? (var atzīmēt vairākas atbildes) 166
- 4.2. Kas, Jūsaprāt, ir Jūsu **pašvaldības vizītkarte/simbols/vērtība**? (*visbiežāk norādītās atbildes*) 167
- 4.3. Kādi, Jūsaprāt, ir Jūsu **pašvaldības attīstības virzieni**? 167

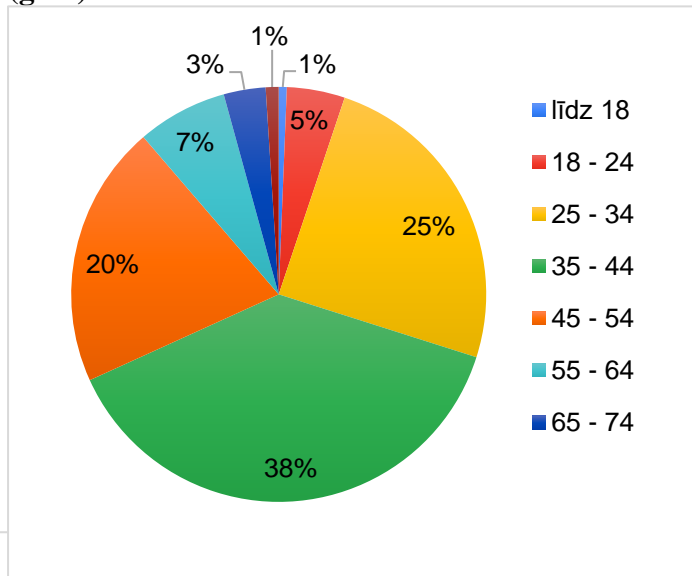
4.4. Kāds, Jūsaprāt, būs jaunās (apvienotās) Ropažu novada pašvaldības teritorijas potenciāls nākotnē? 167

**PAMATINFORMĀCIJA**

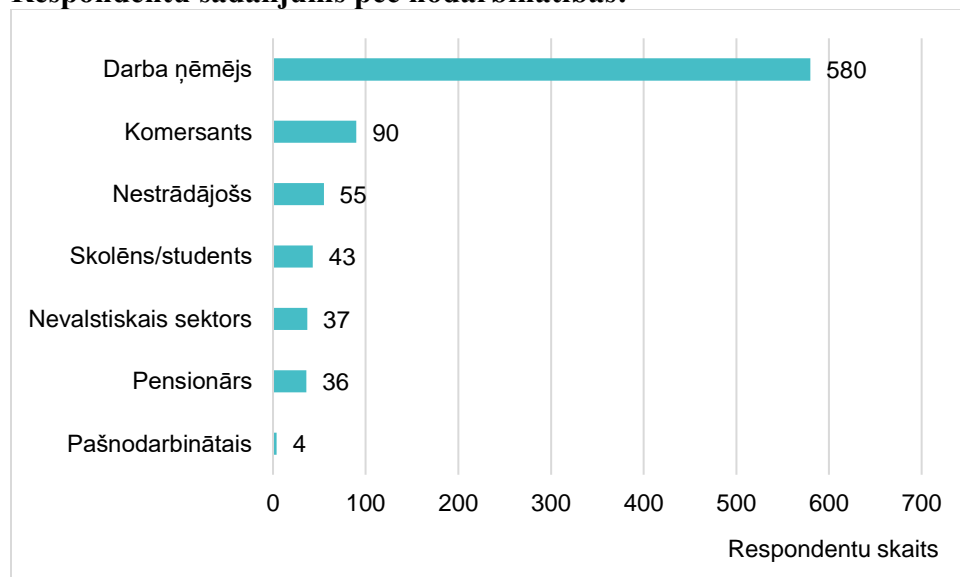
**Respondentu sadalījums pēc dzimuma**



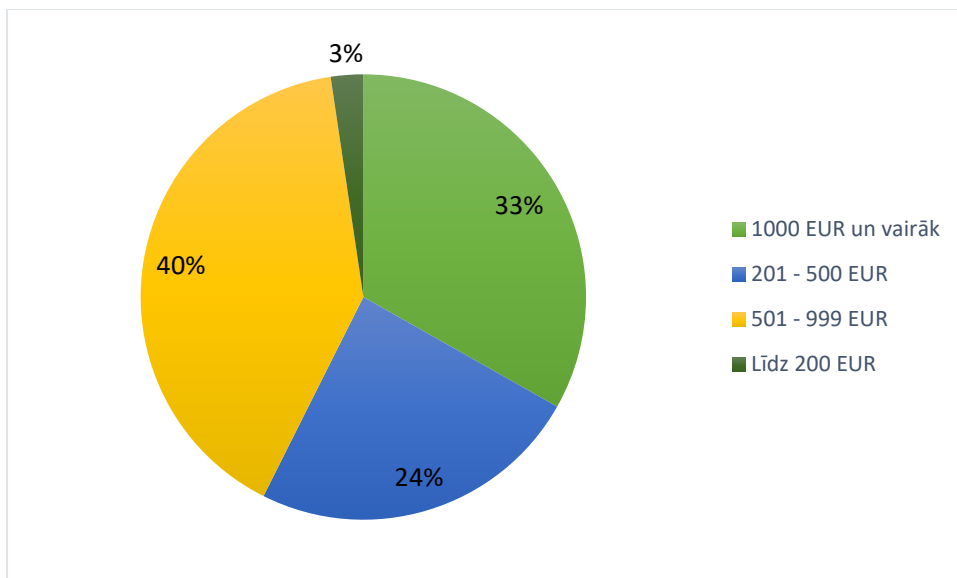
**Respondentu sadalījums pa vecuma grupām (gadi)**



**Respondentu sadalījums pēc nodarbinātības:**

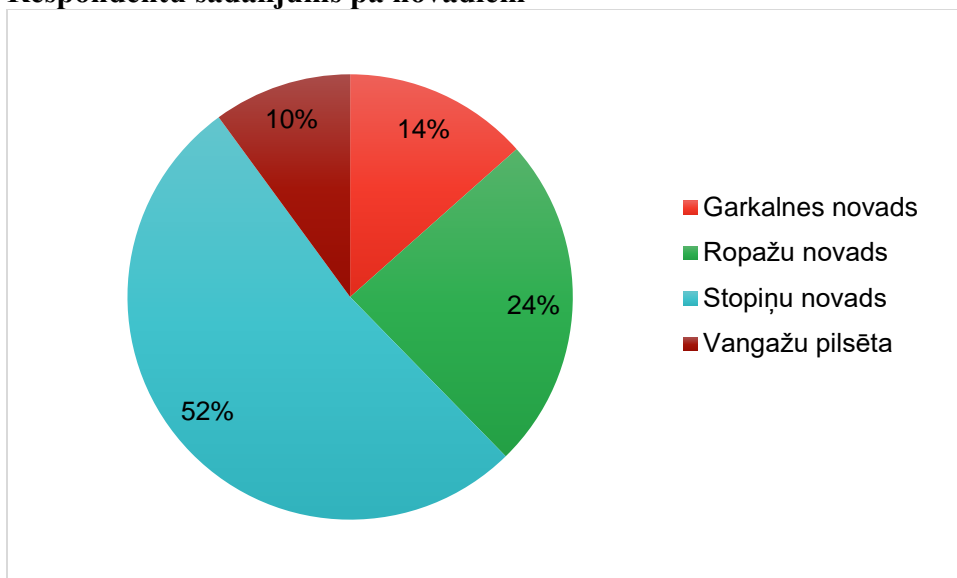


**Respondentu sadalījums pēc ienākumu līmeņa (mēnesī uz vienu mājsaimniecības locekli)**



Papildus atbildi “Manu/manas ģimenes labklājību negatīvi ir ietekmējusi COVID-19 ārkārtas situācija un ierobežojumi” norādīja 73 respondenti jeb 9,5% no visiem respondentiem.

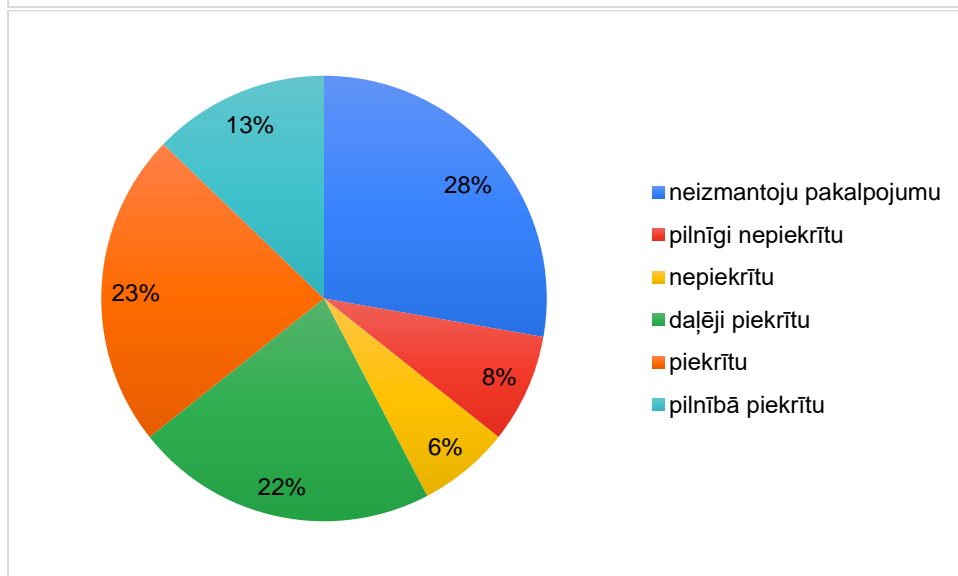
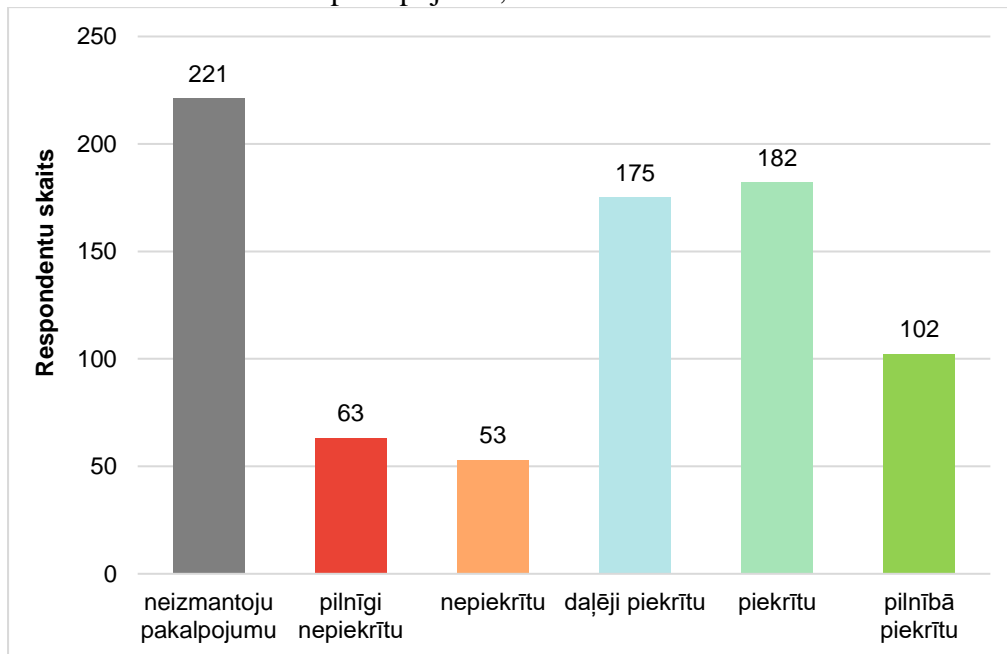
### Respondentu sadalījums pa novadiem



## 1. PAKALPOJUMU PIEEJAMĪBA

### 1.1. Nodrošināta sabiedriskā transporta pieejamība

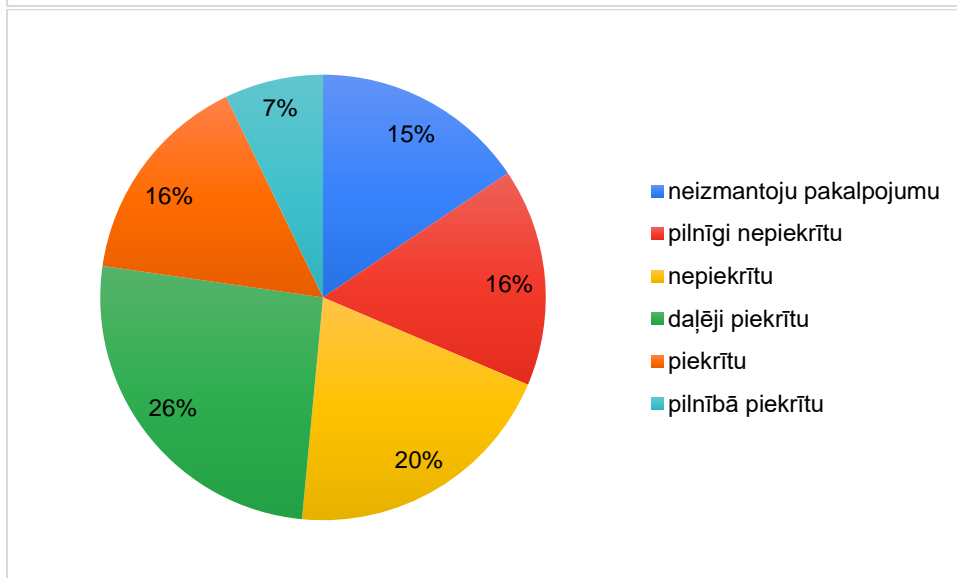
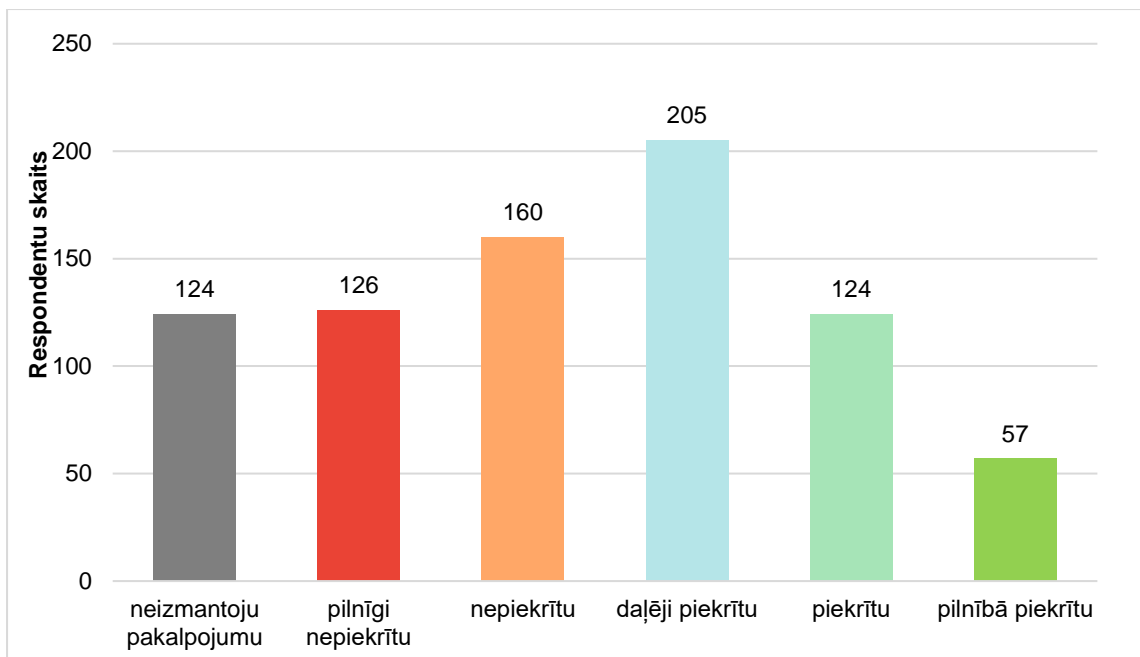
- 36% - apmierina;
- 22% - daļēji apmierina;
- 14% - neapmierina;
- 28% - neizmanto pakalpojumu;



### 1.2. Savienojumi (ceļu tīkls un sabiedriskais transports) starp mazāk apdzīvotām vietām un novada centru ir pietiekami

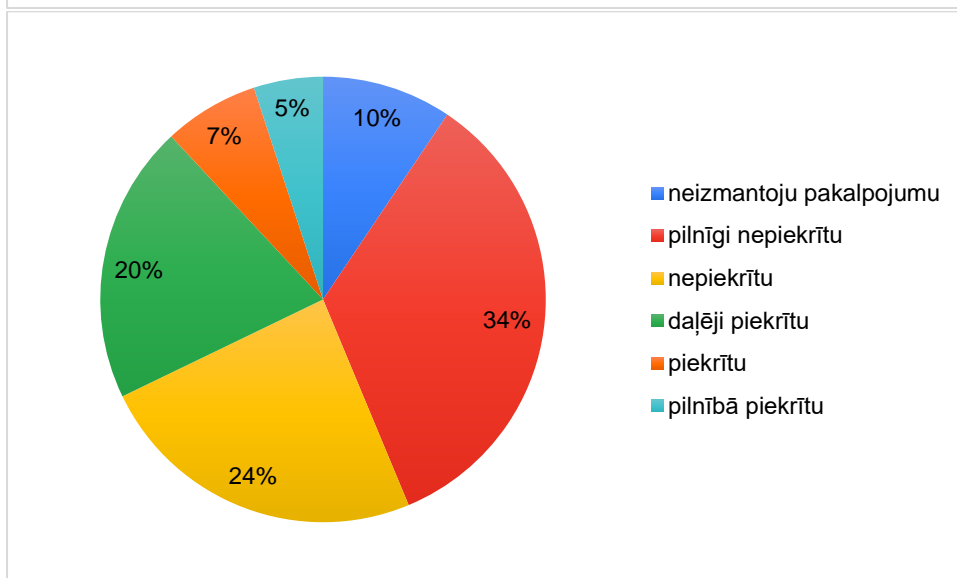
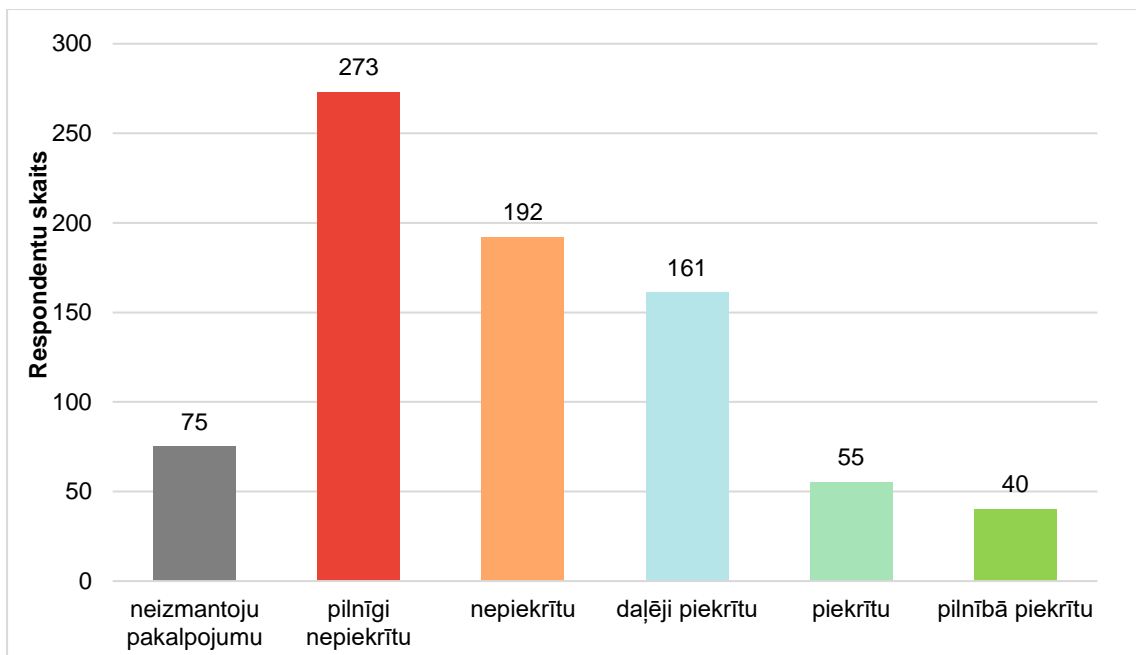
- 23% - apmierina;
- 26% - daļēji apmierina;
- 36% - neapmierina;
- 15% - nebrauc, neizmanto.





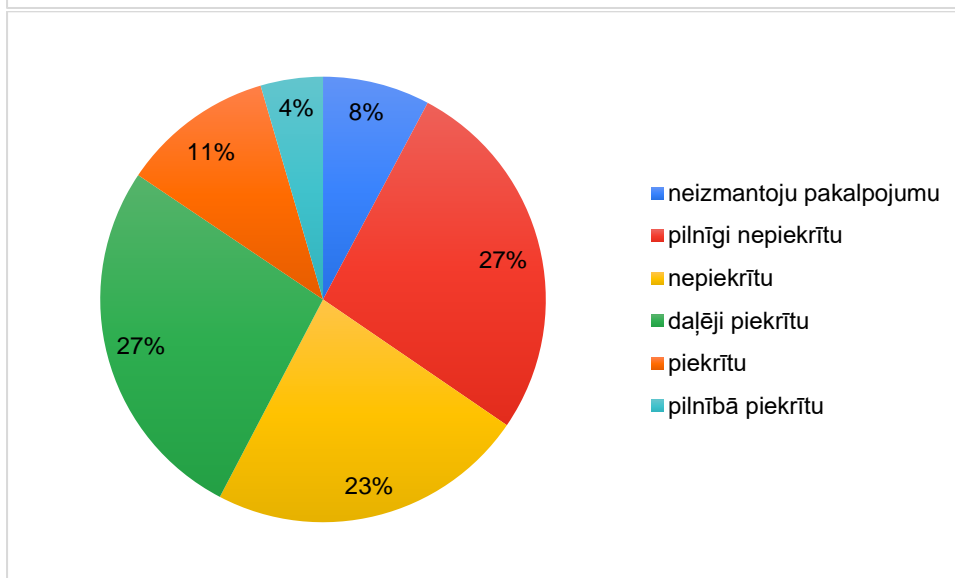
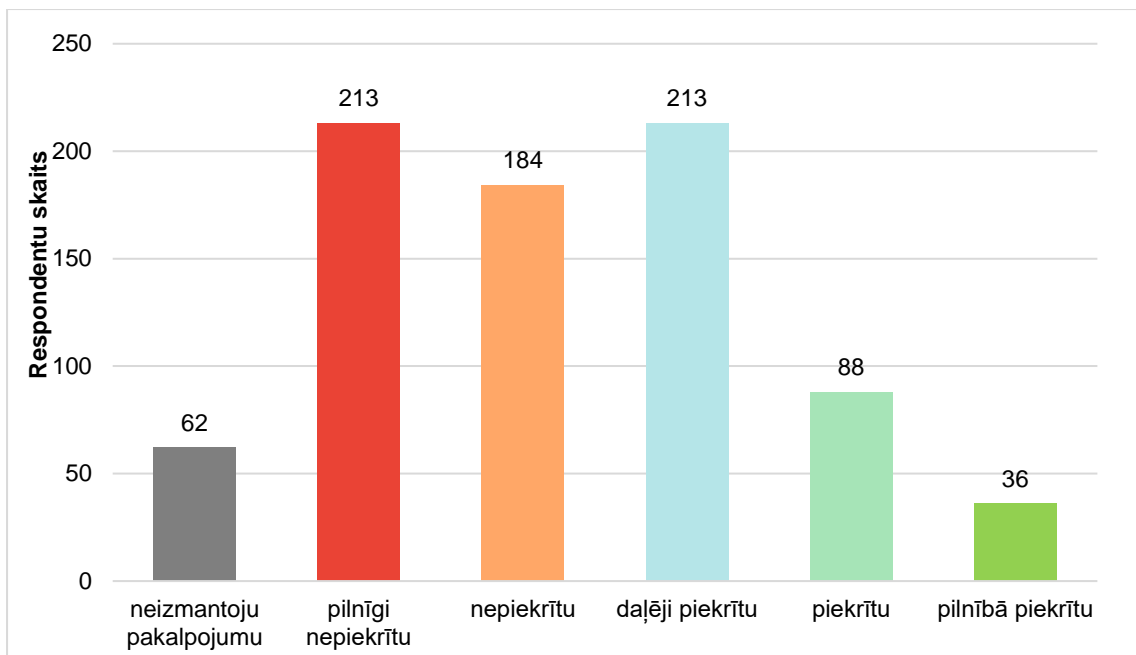
### 1.3. Attīstīta veloinfrastruktūra

- 12% - apmierina;
- 20% - daļēji apmierina;
- 58% - neapmierina;
- 10% - neizmanto;



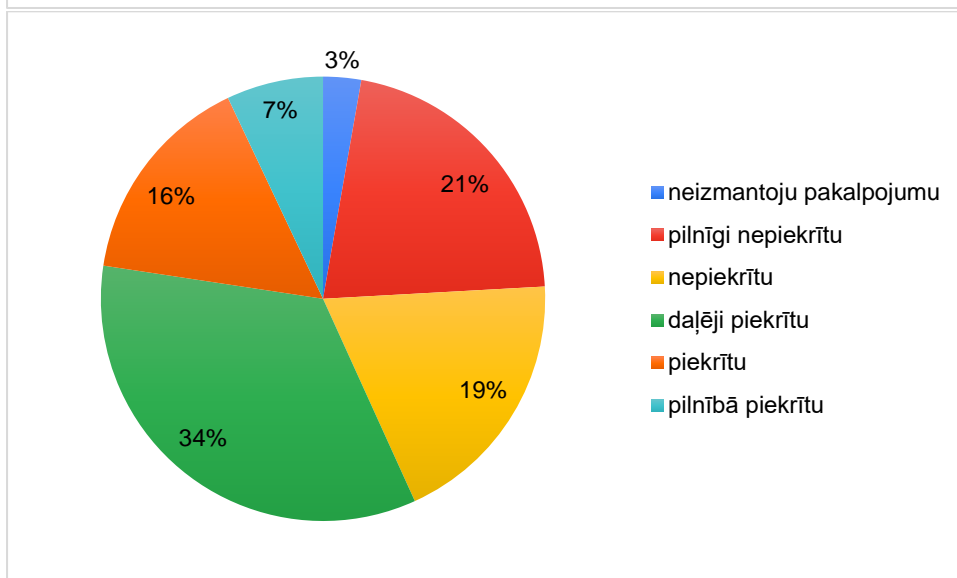
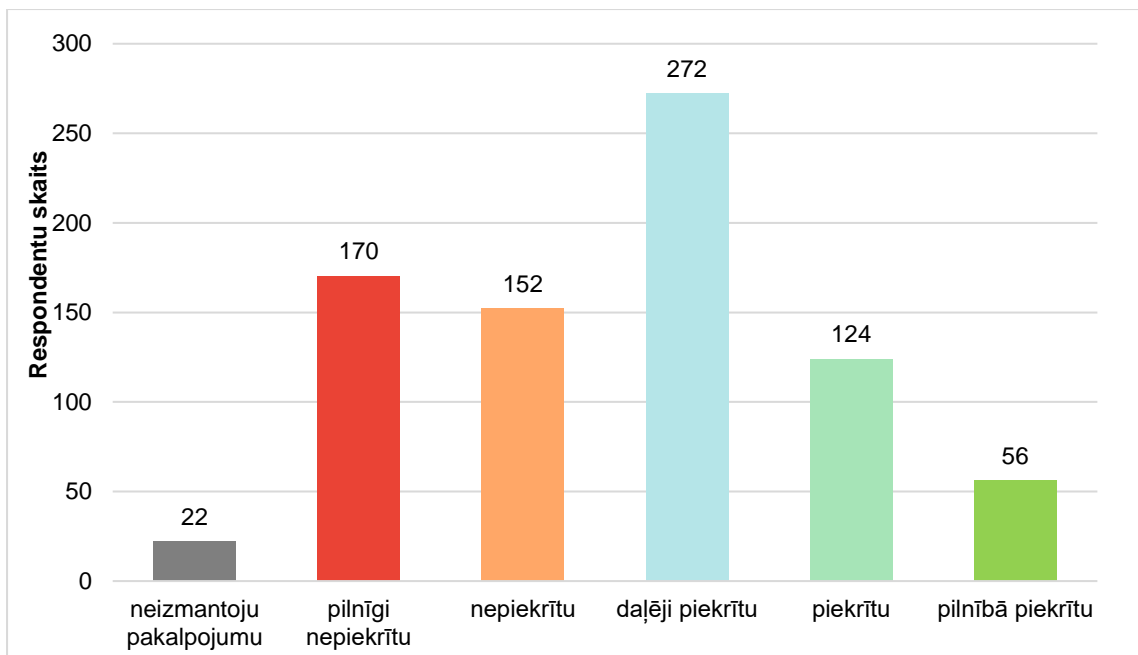
#### 1.4. Attīstās jauni mobilitātes pakalpojumi (informācija, velo, automašīnu noma, ēdienu piegāde uz mājām u.tml. jauni pakalpojumi)

- 16% - apmierina;
- 27% - daļēji apmierina;
- 50% - neapmierina;
- 8% - neizmanto.



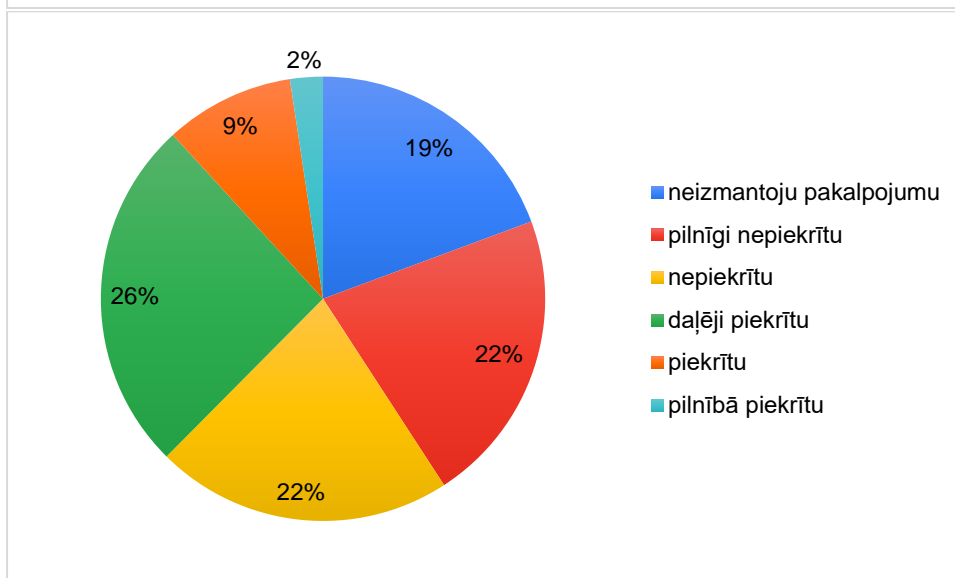
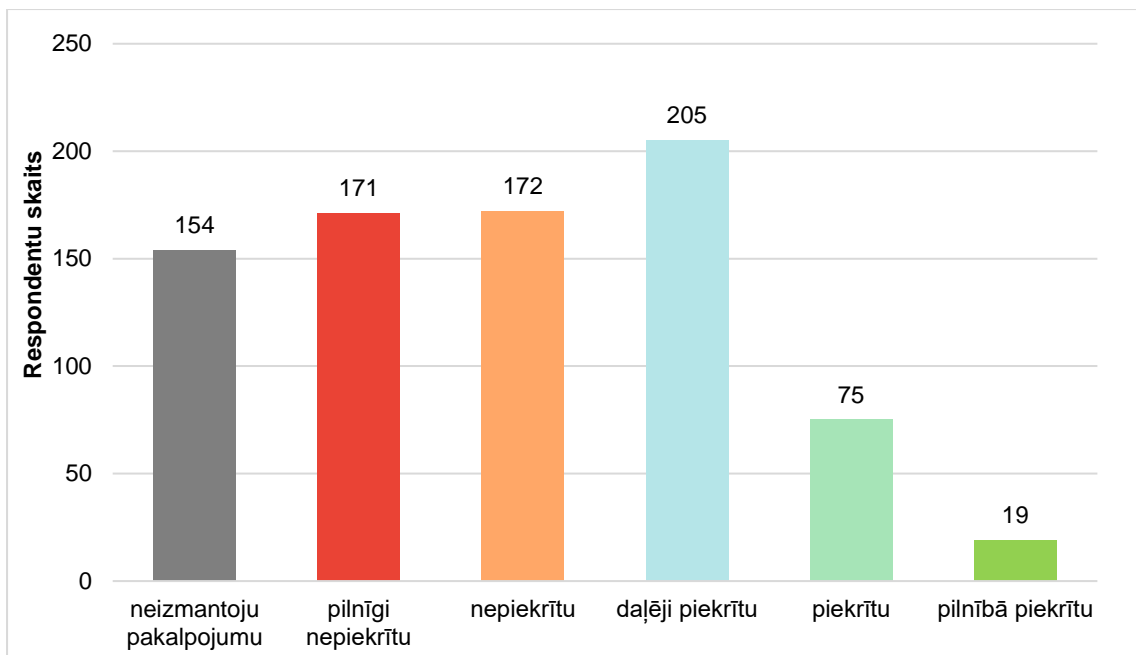
### 1.5. Attīstīta gājēju infrastruktūra, labiekārtota publiskā ārtelpa

- 23% - apmierina;
- 34% - daļēji apmierina;
- 40% - neapmierina;
- 3% - neizmanto.



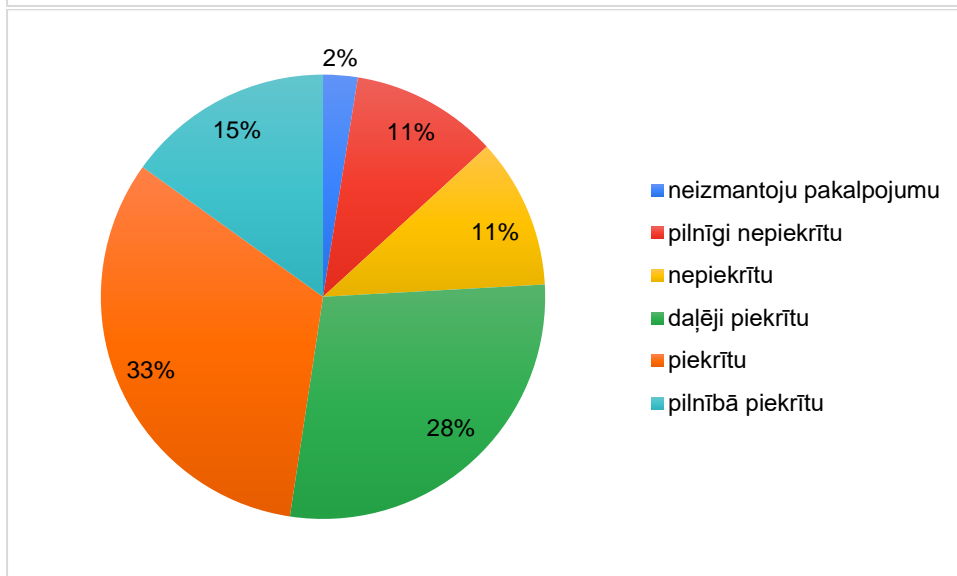
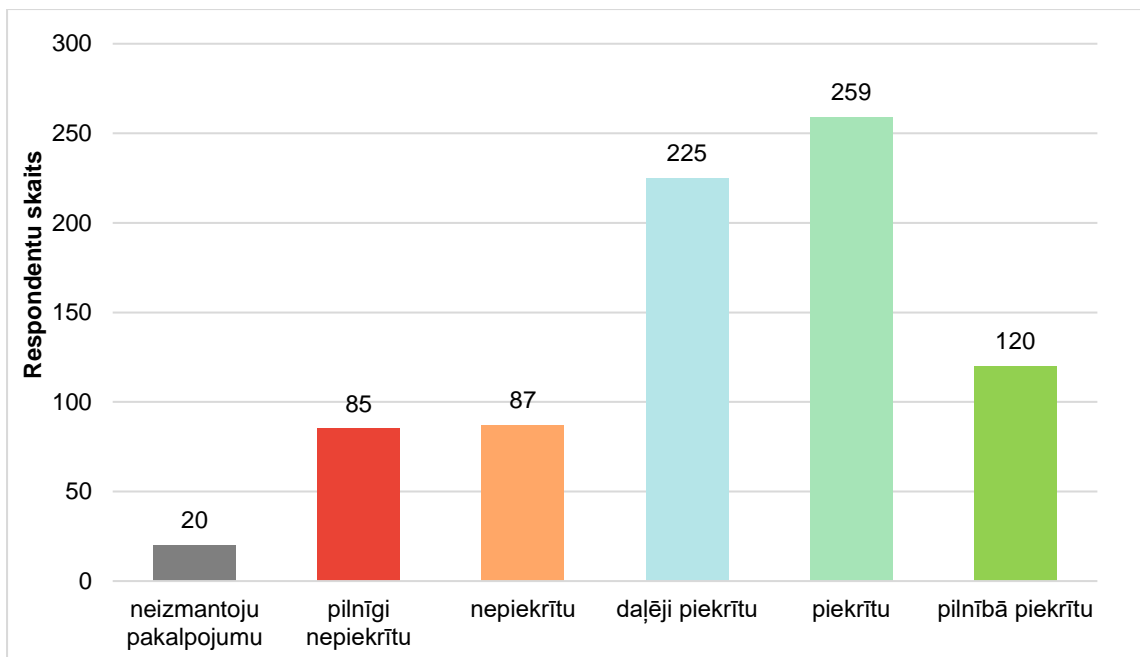
**1.6. Apdzīvotajās vietās ir nodrošināta vides pieejamība (cilvēkiem ar kustību traucējumiem, vājredzīgajiem, vājdzirdīgajiem)**

- 11% - apmierina;
- 26% - daļēji apmierina;
- 44% - neapmierina;
- 19% - neizmanto.



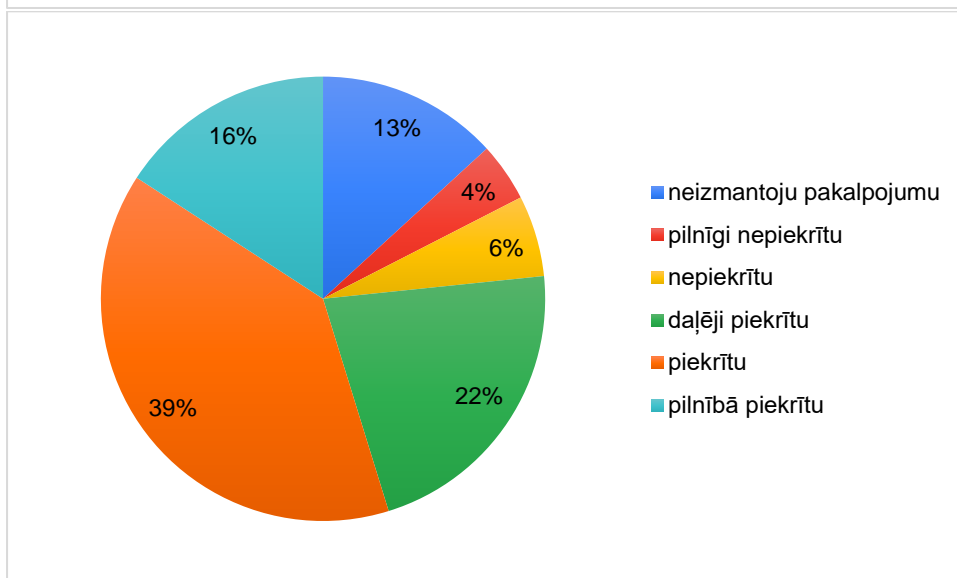
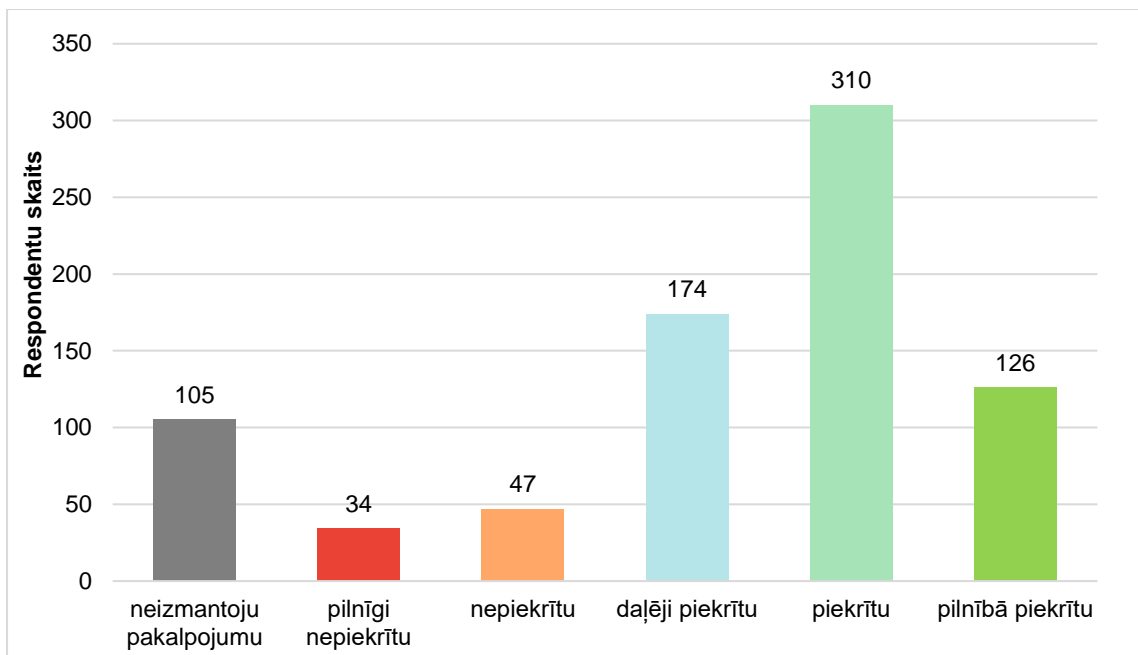
### 1.7.Ir pieejami labas kvalitātes interneta/ telekomunikāciju sakari

- 48% - apmierina;
- 28% - daļēji apmierina;
- 22% - neapmierina;
- 2% - neizmanto.



**1.8.Pašvaldības pakalpojumi ir pieejami elektroniski (e-iesniegumi, e-maksājumi, e-reģistrācija u.tml.)**

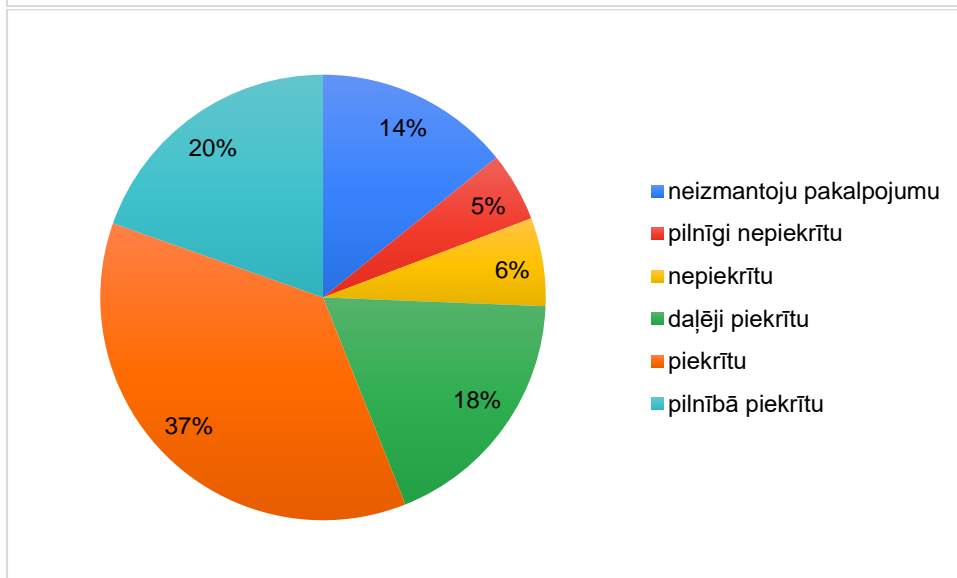
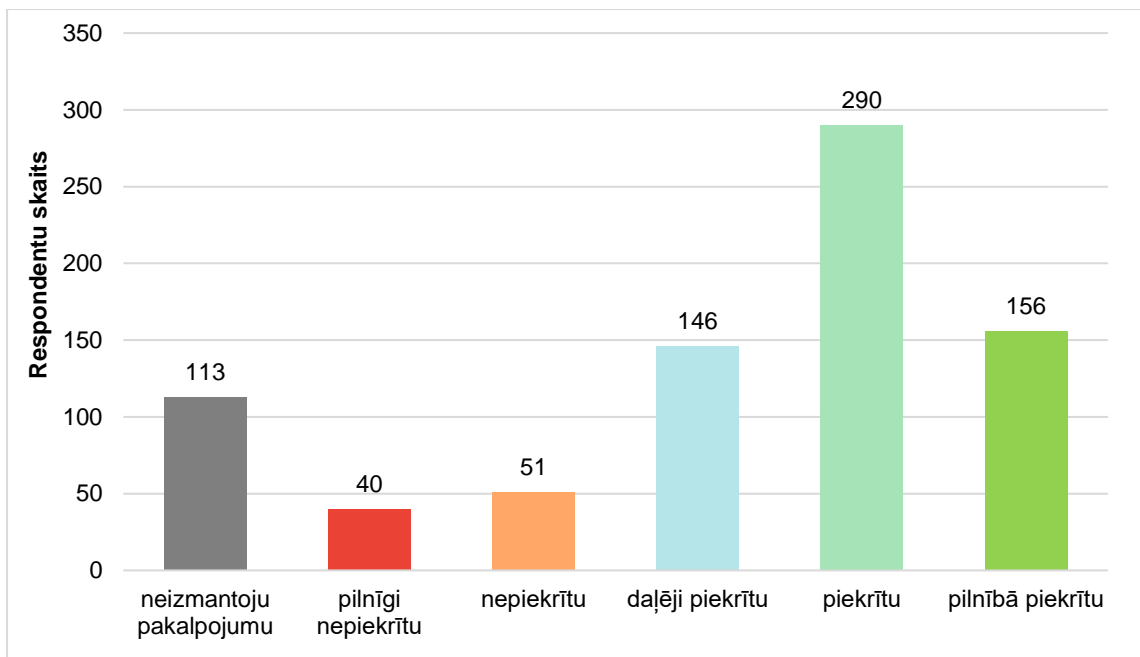
- 55% - apmierina
- 22% - daļēji apmierina
- 10% - neapmierina
- 13% - neizmanto



## 2. PAKALPOJUMU KVALITĀTE

### 2.1. Tuvākajā apkārtnē ir pieejamas labas kvalitātes vispārējās izglītības iestādes (pamatskolas un vidusskolas)

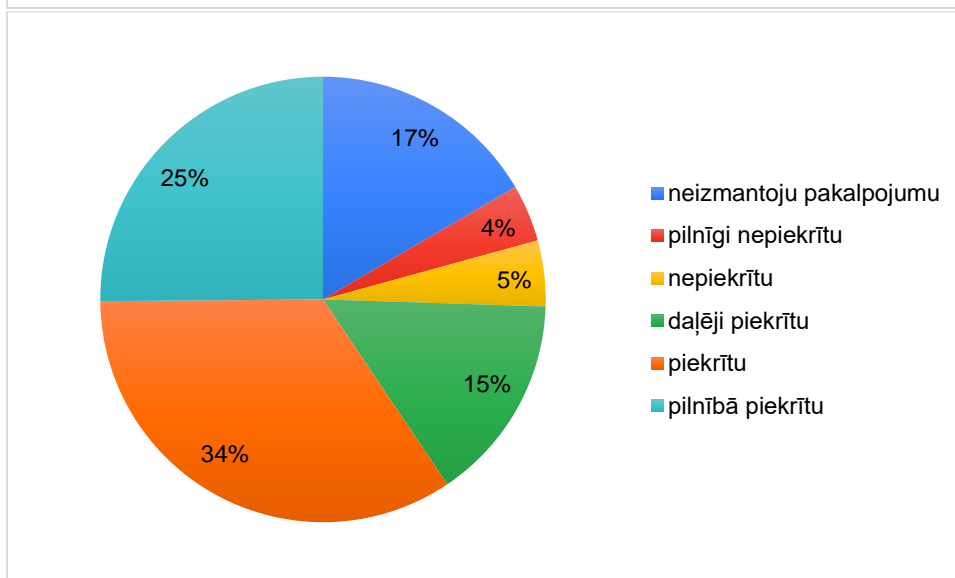
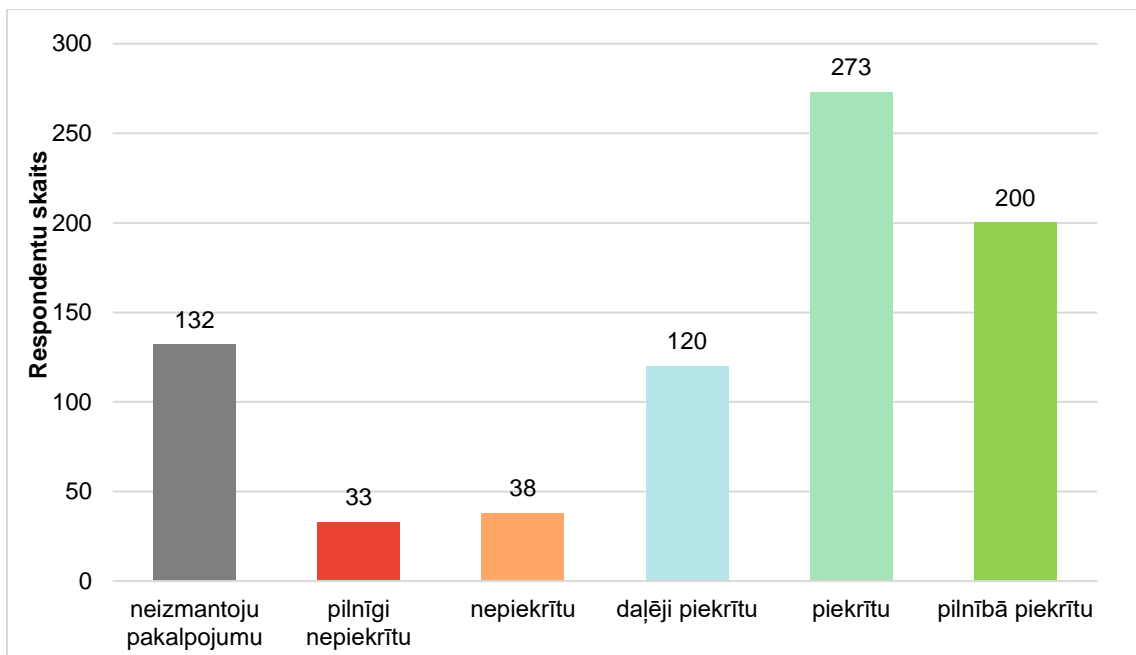
- 57% - apmierina;
- 18% - daļēji apmierina;
- 11% - neapmierina;
- 14% - neizmanto.



## 2.2. Tuvākajā apkārtnē ir pieejamas labas kvalitātes pirmsskolas izglītības iestādes (bērnudārzi)

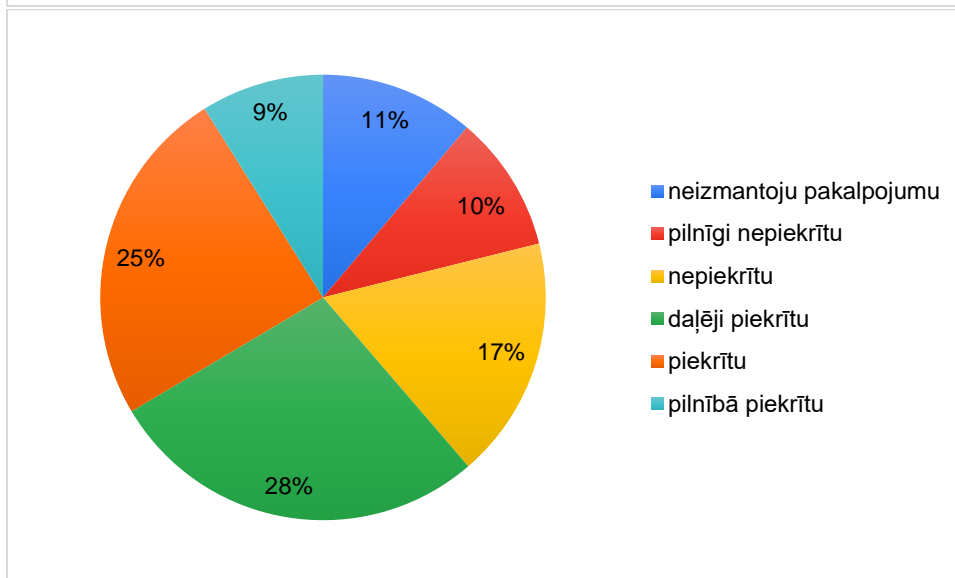
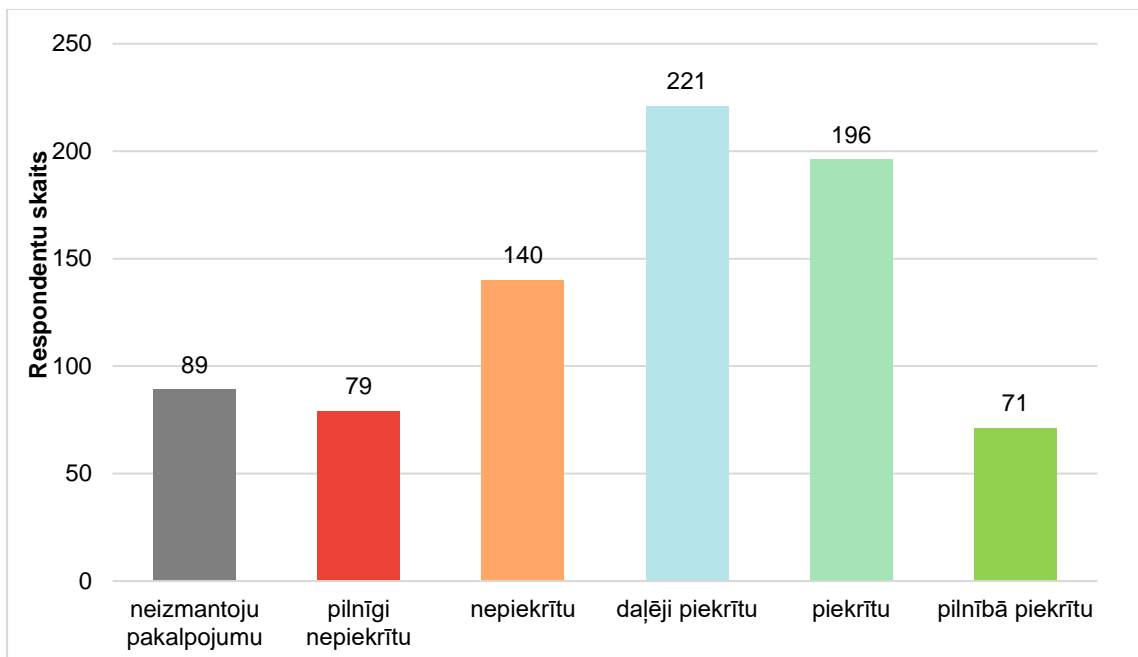
- 59% - apmierina;
- 15% - daļēji apmierina;
- 9% - neapmierina;
- 17% - neizmanto.





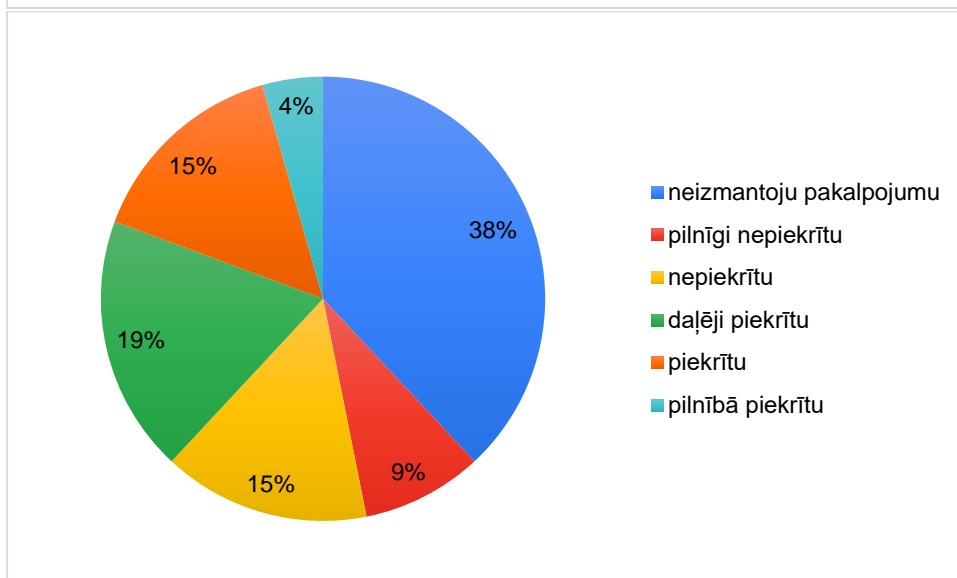
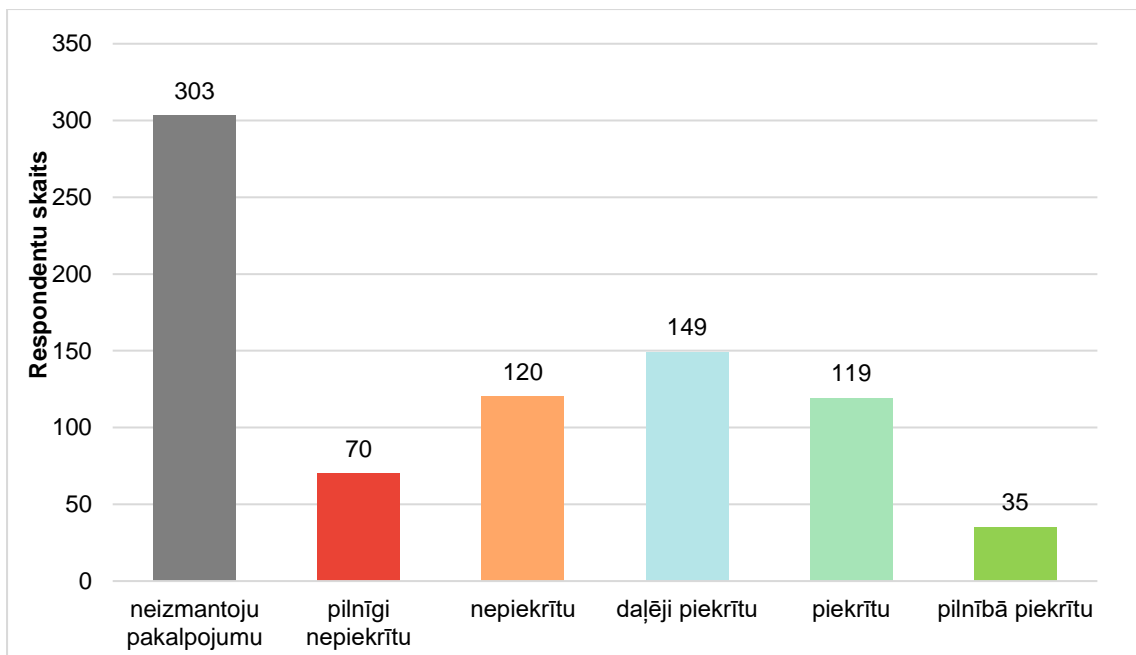
### 2.3. Tuvākajā apkārtnē ir pieejami labas kvalitātes medicīniskie pakalpojumi (dokterāti u.tml.)

- 34% - apmierina;
- 28% - daļēji apmierina;
- 27% - neapmierina;
- 11% - neizmanto.



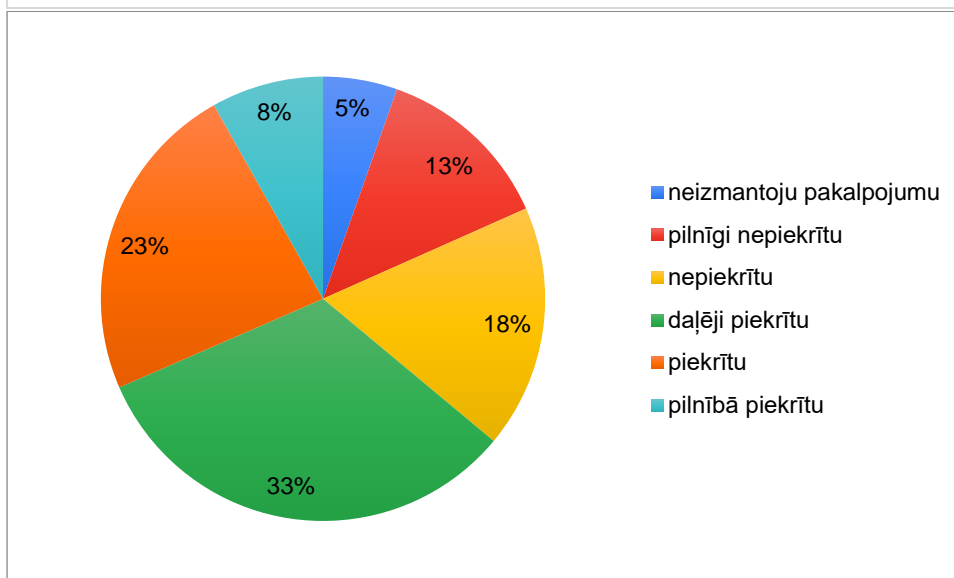
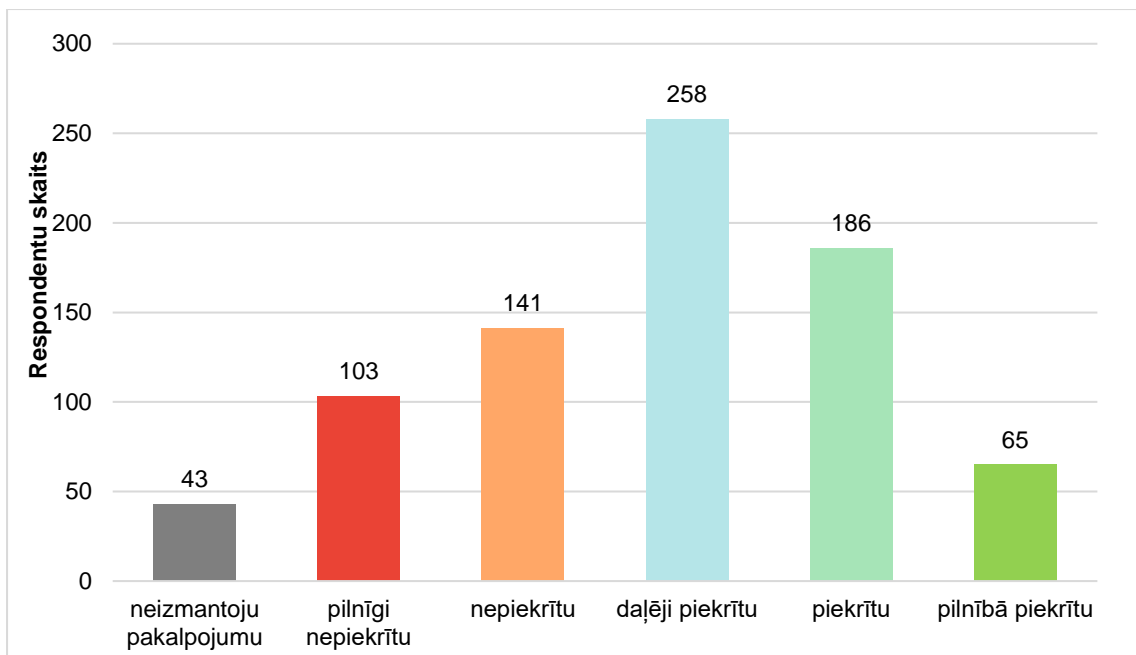
**2.4. Tuvākajā apkārtņē ir pieejami labas kvalitātes sociālie pakalpojumi (aprūpes nami, atbalsta centri u.tml.)**

- 19% - apmierina;
- 19% - daļēji apmierina;
- 24% - neapmierina;
- 38% - neizmanto.



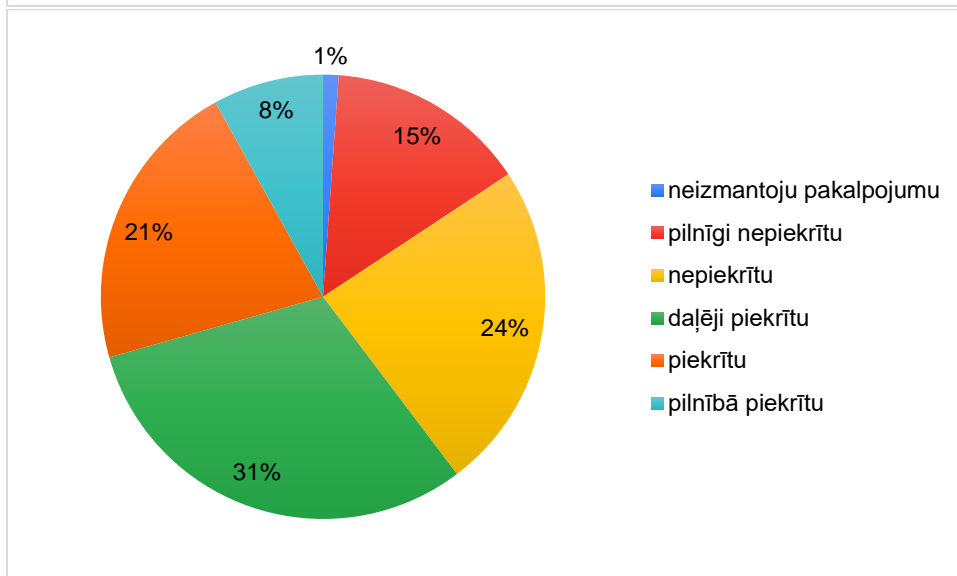
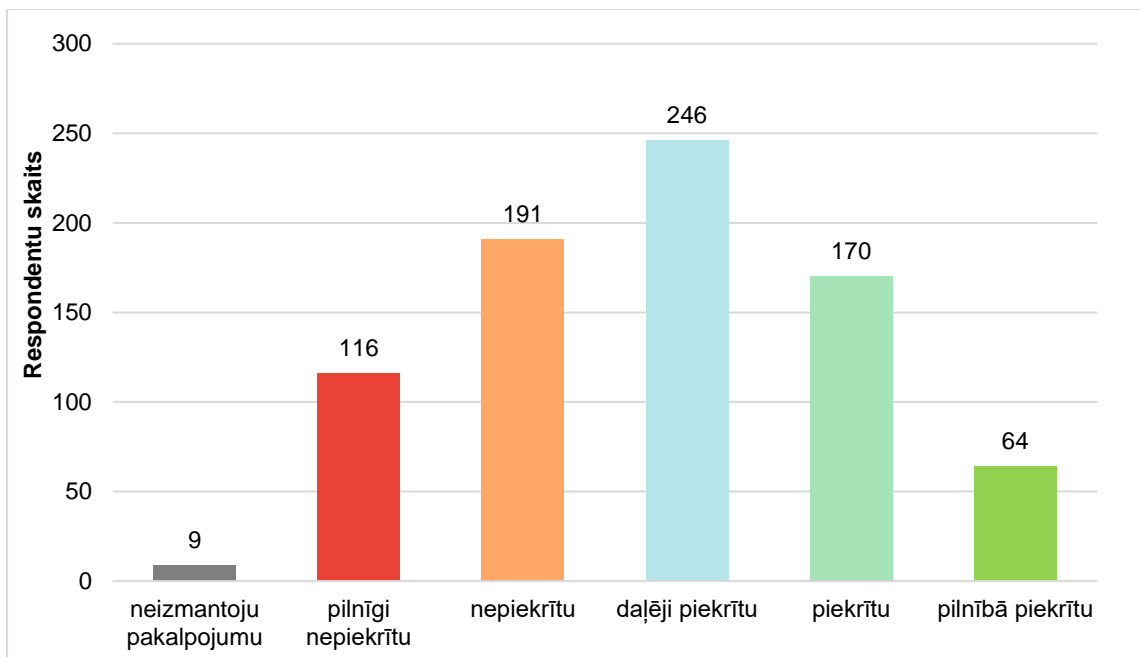
**5) Tuvākajā apkārtnē ir pieejami labas kvalitātes aktīvās atpūtas, sporta, kultūras un interešu pakalpojumi**

- 31% - apmierina;
- 33% - daļēji apmierina;
- 31% - neapmierina;
- 5% - neizmanto.



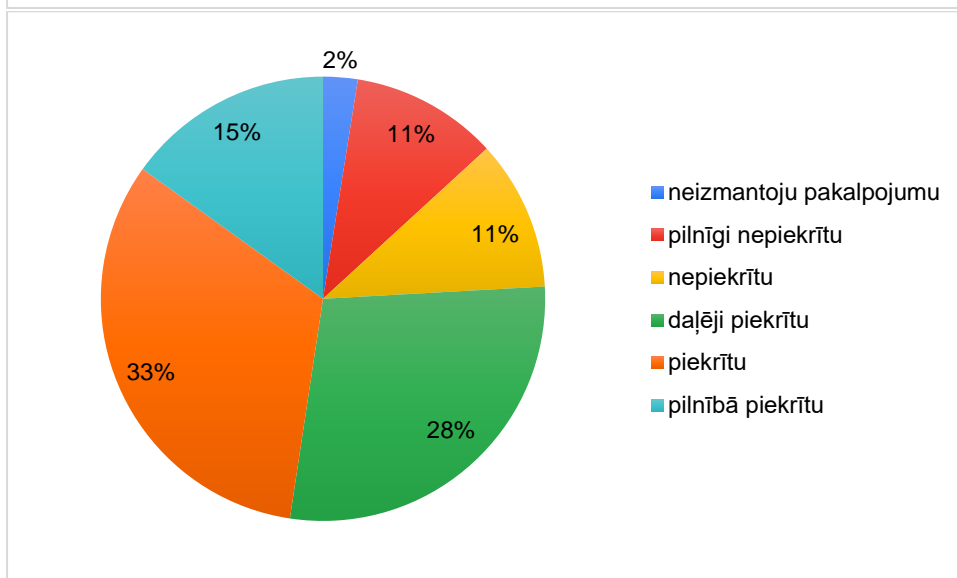
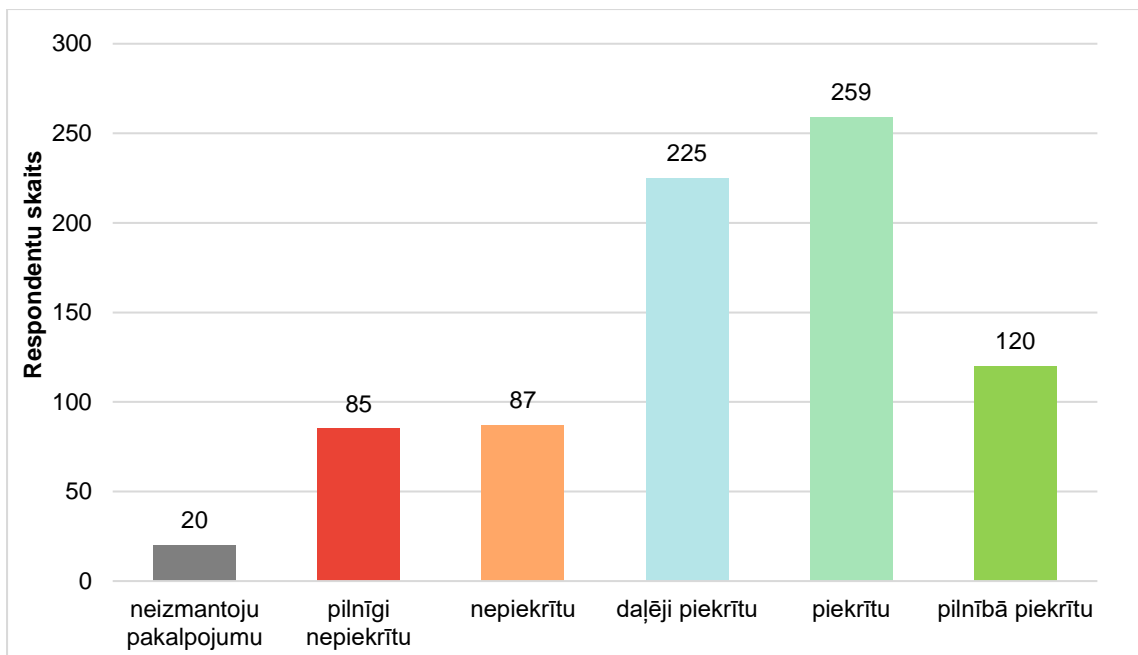
**6) Tuvākajā apkārtnē ir pieejami labas kvalitātes veikali un tirdzniecības vietas**

- 29% - apmierina;
- 31% - daļēji apmierina;
- 39% - neapmierina;
- 1% - neizmanto.



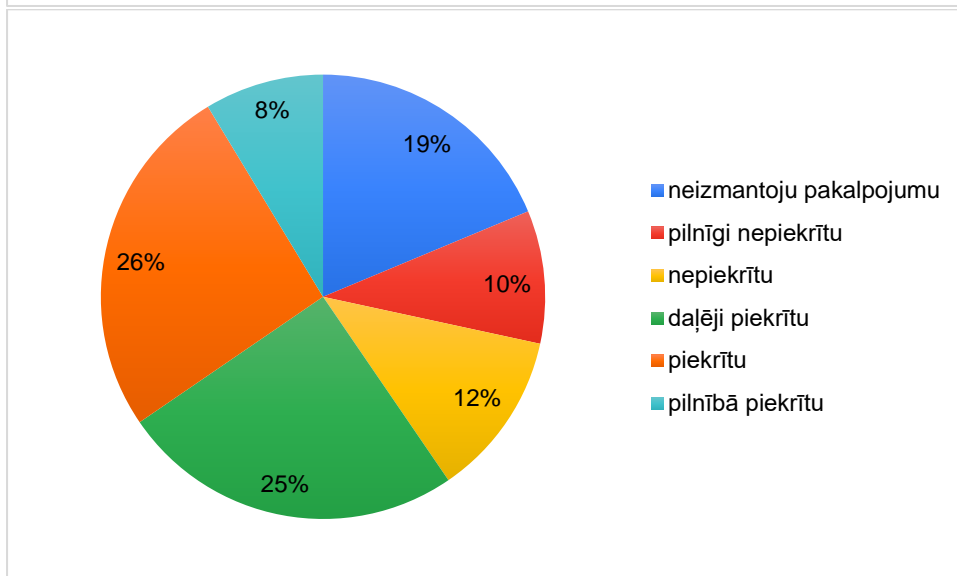
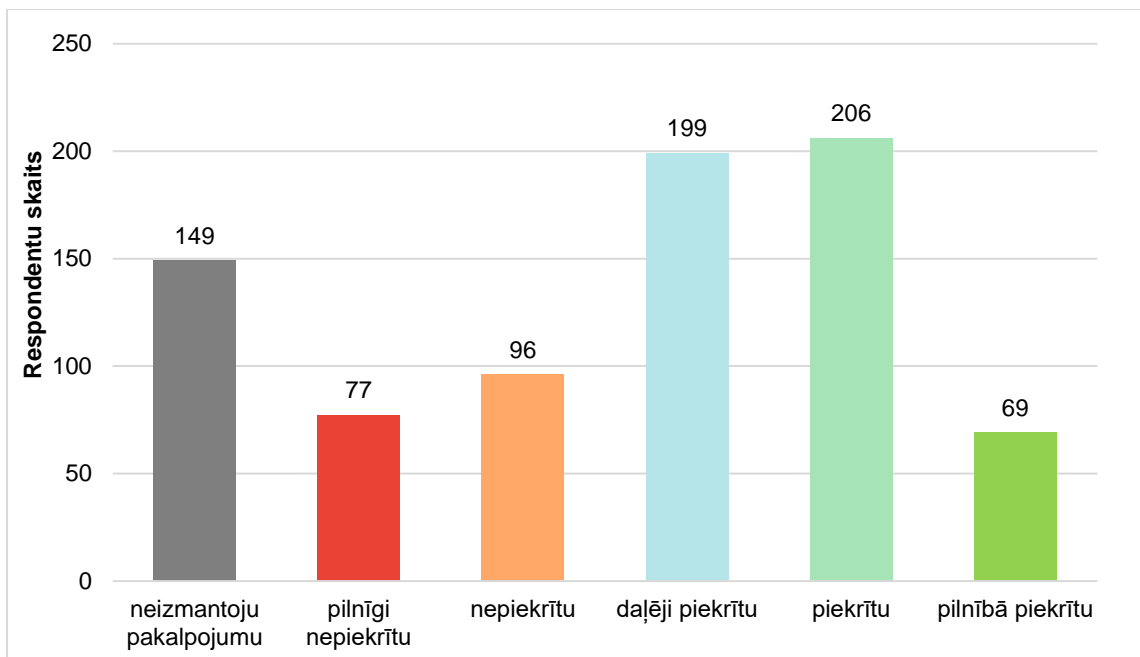
**7) Tuvākajā apkārtnē ir pieejamas labas kvalitātes sabiedriskās ēdināšanas vietas**

- 48% - apmierina;
- 28% - daļēji apmierina;
- 22% - neapmierina;
- 2% - neizmanto.



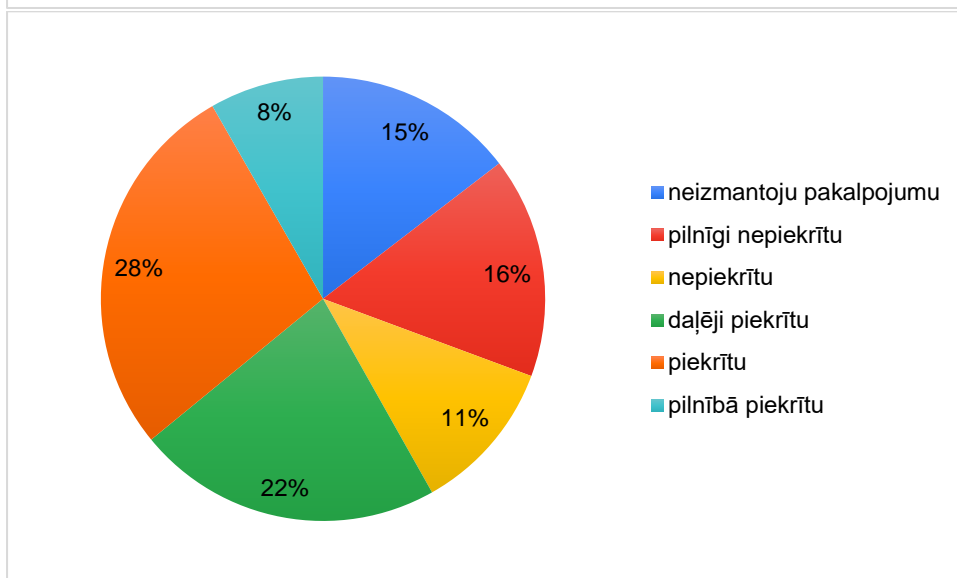
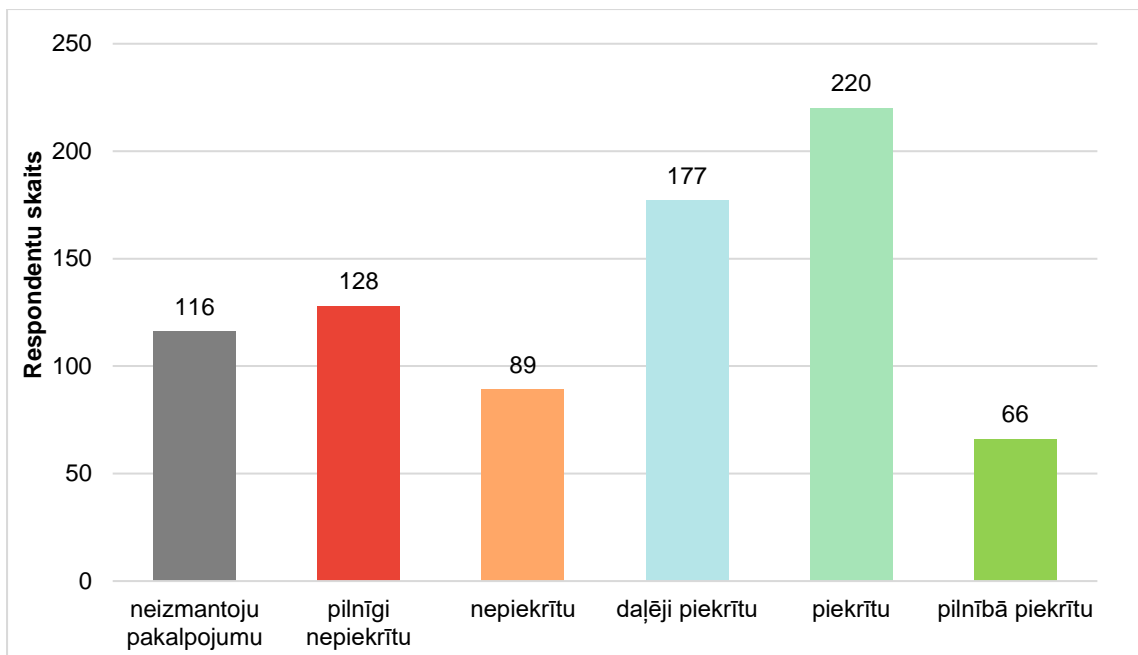
### 3. Ir pieejami labas kvalitātes pašvaldības policijas pakalpojumi

- 34% - apmierina;
- 25% - daļēji apmierina;
- 22% - neapmierina;
- 19% - neizmanto.



**4. Ir pieejami labas kvalitātes centralizēti komunālie pakalpojumi (ūdensapgāde, sadzīves kanalizācija, apkure – visi vai kāds no minētajiem)**

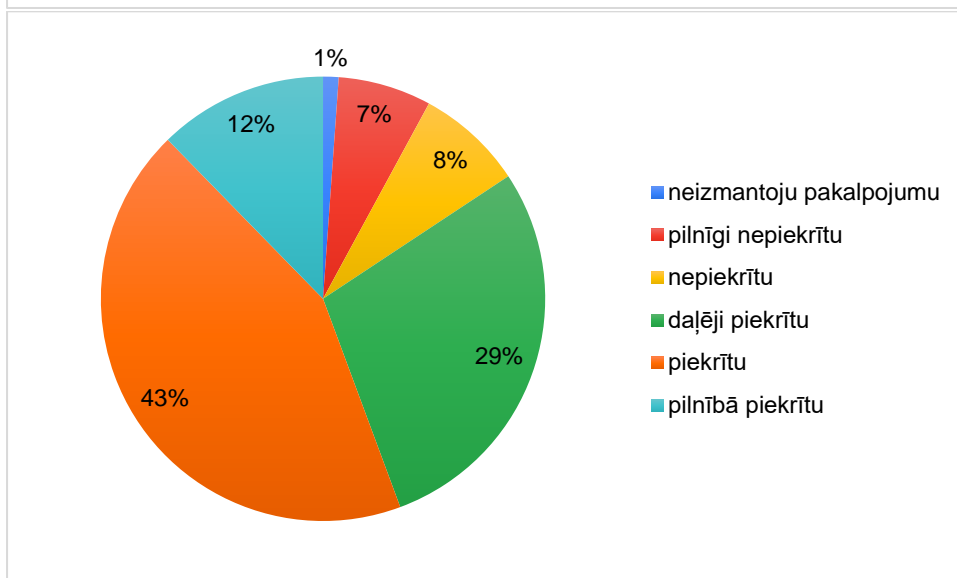
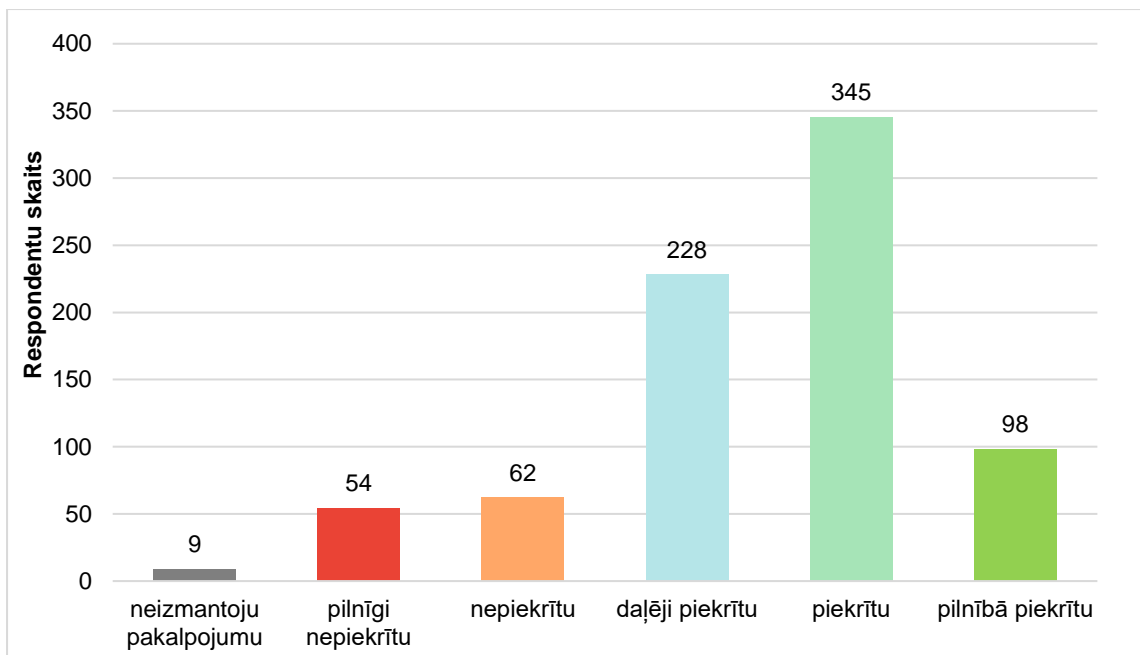
- 36% - apmierina;
- 22% - daļēji apmierina;
- 27% - neapmierina;
- 15% - neizmanto.



### 5. Ir pieejami labas kvalitātes sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojumi

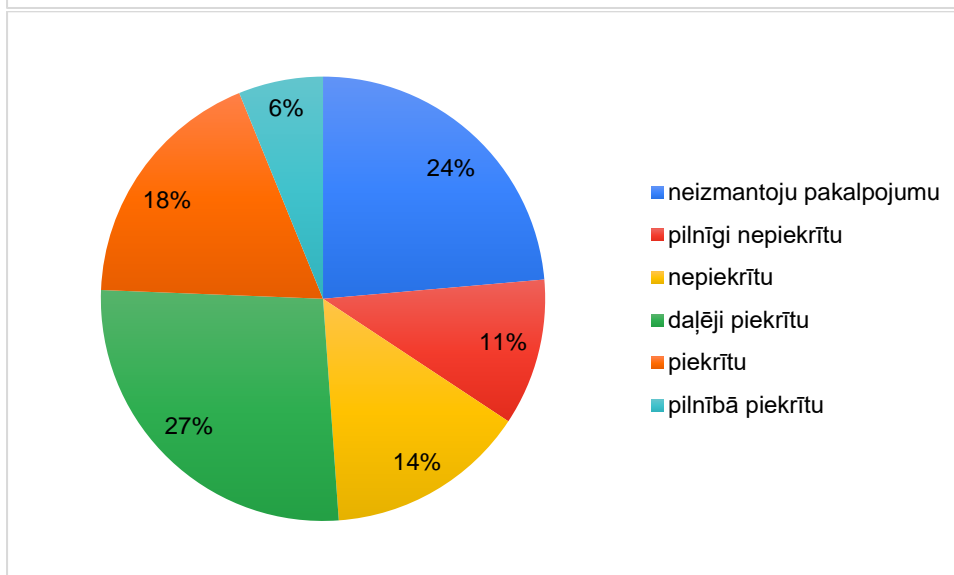
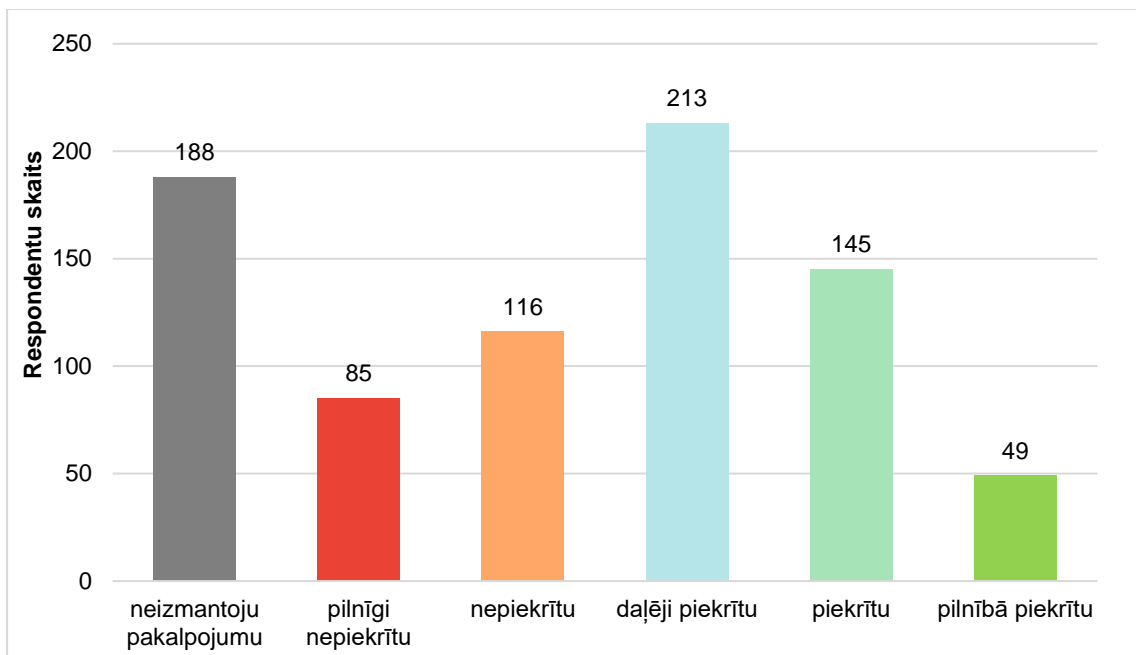
- 55% - apmierina;
- 29% - daļēji apmierina;
- 15% - neapmierina;
- 1% - neizmanto.





## 6. Ir pieejami labas kvalitātes māju apsaimniekošanas un teritorijas uzturēšanas pakalpojumi

- 24% - apmierina;
- 27% - daļēji apmierina;
- 25% - neapmierina;
- 24% - neizmanto.



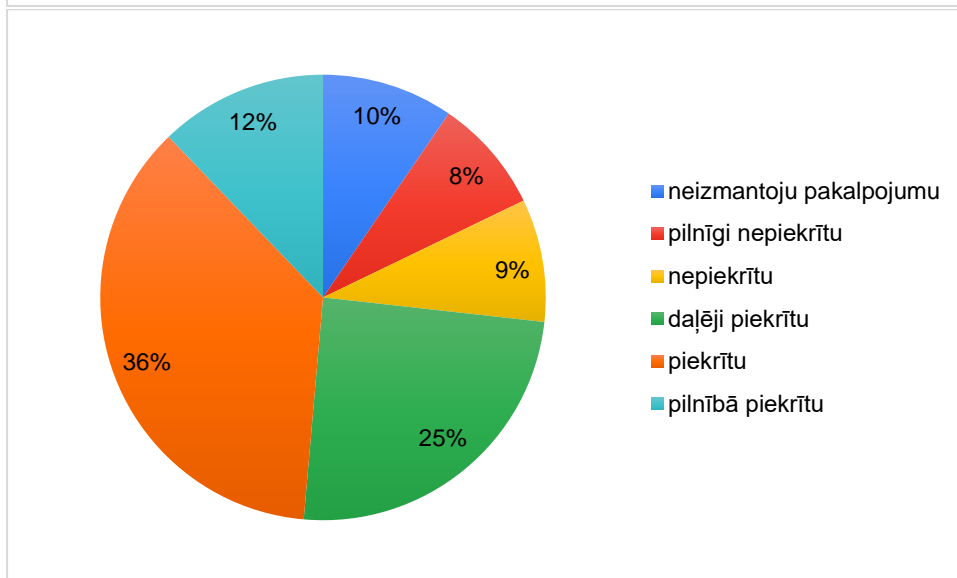
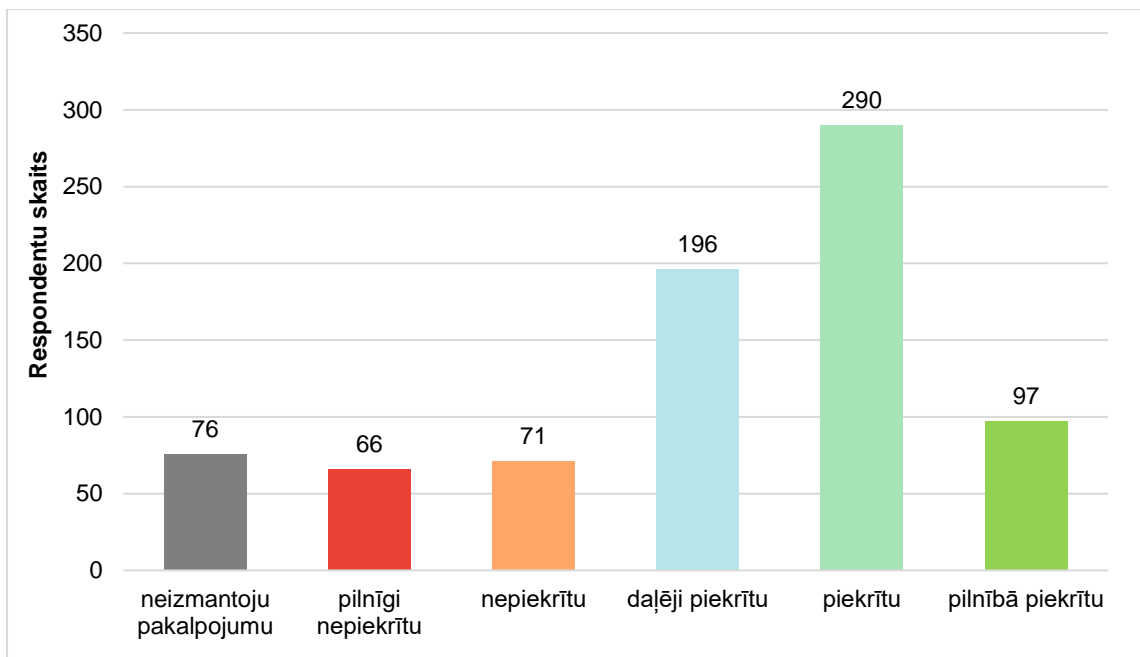
**7. Cits, iepriekš neminēts pakalpojums pašvaldībā ir pieejams labā kvalitātē (lūdzu ierakstiet)**

- Atbalsts ģimenēm
- Bibliotēkas
- Dienas centri
- Kultūras pasākumi

**3. PAŠVALDĪBAS KOMUNIKĀCIJA**

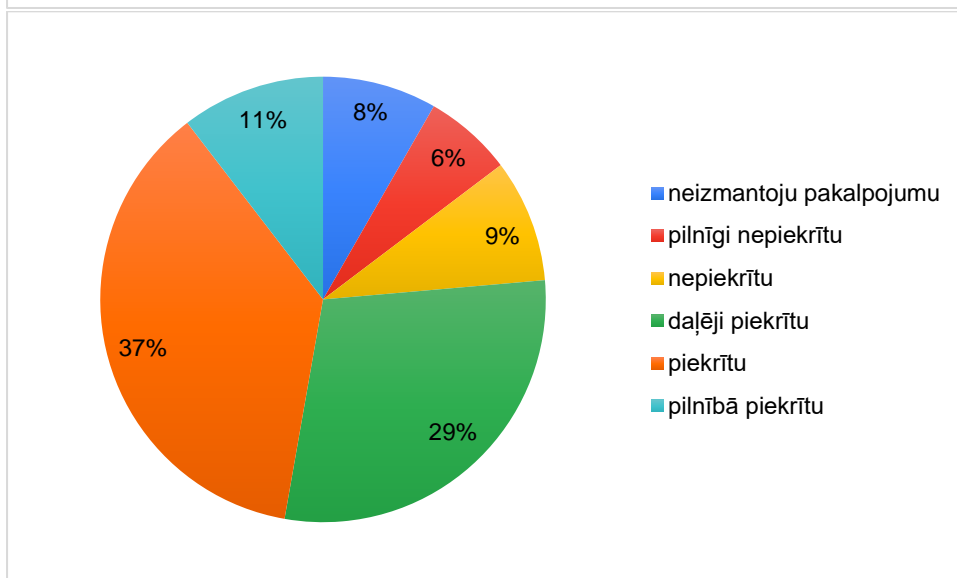
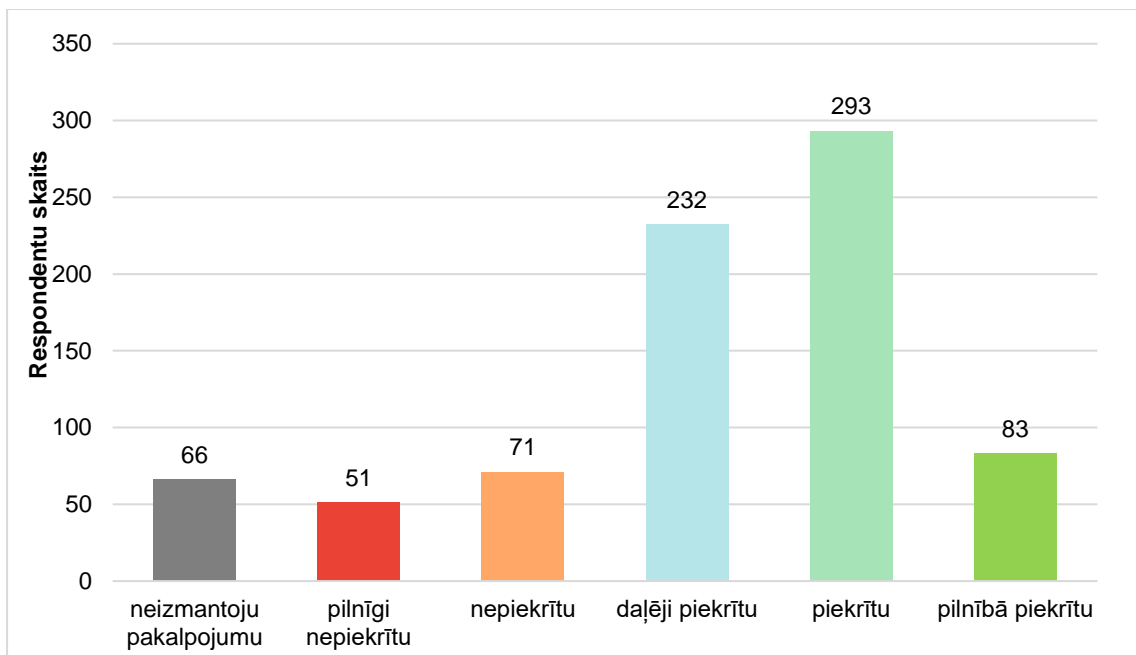
**1) Līdz šim saskarsme ar pašvaldību ir bijusi veiksmīga. Informācijas apmaiņas, sniegšanas un saņemšanas kvalitāti vērtēju kā atbilstošu**

- 48% - apmierina;
- 25% - daļēji apmierina;
- 17% - neapmierina;
- 10% - neizmanto.



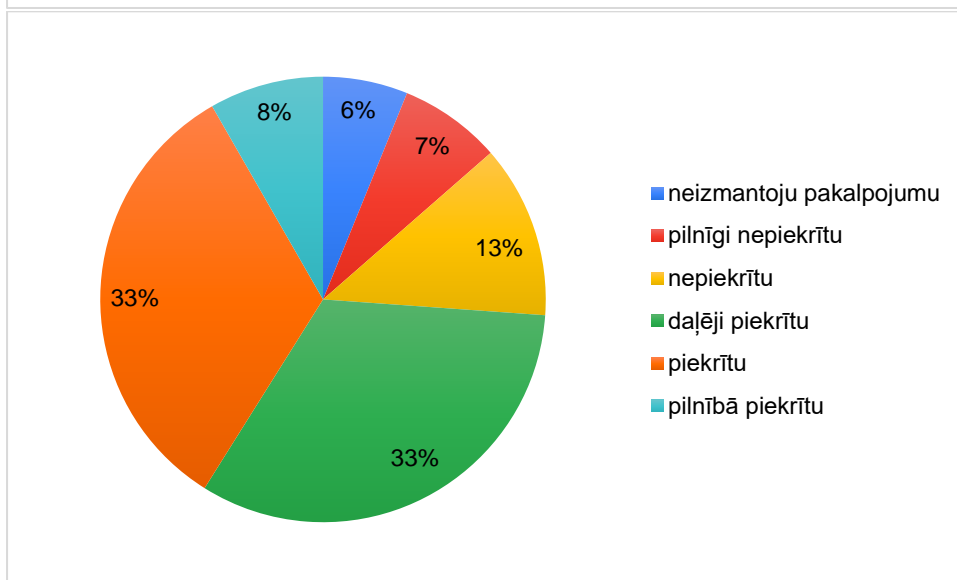
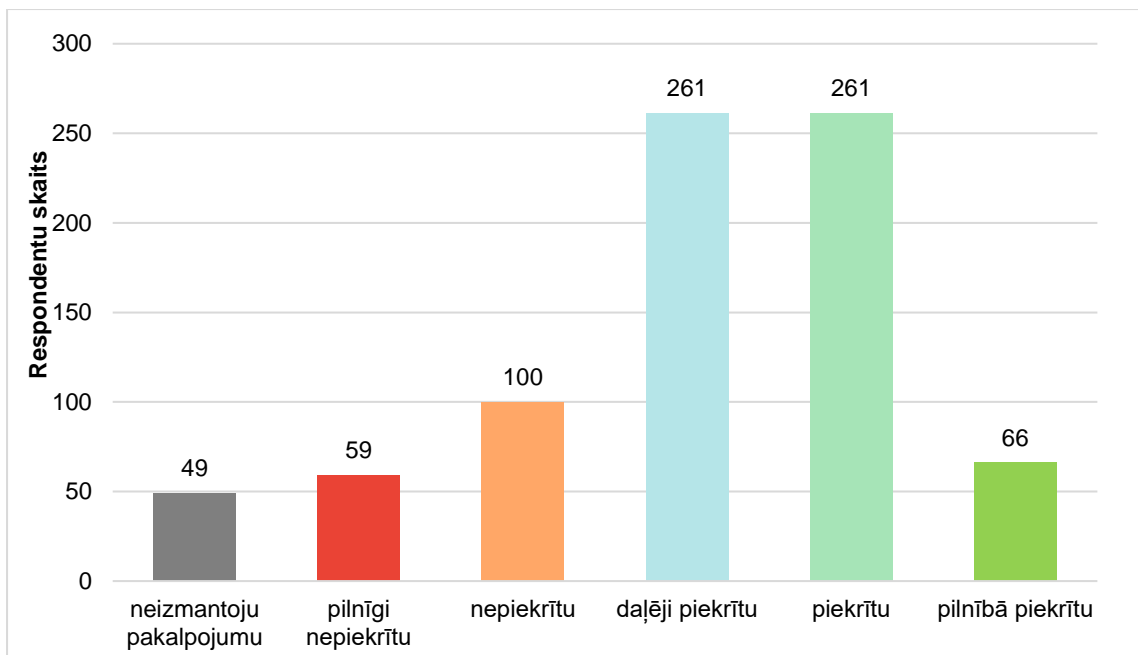
**2) Pašvaldības publicētā un sūtītā informācija ir bijusi noderīga un aktuāla**

- 48% - apmierina;
- 29% - daļēji apmierina;
- 15% - neapmierina;
- 8% - neizmanto.



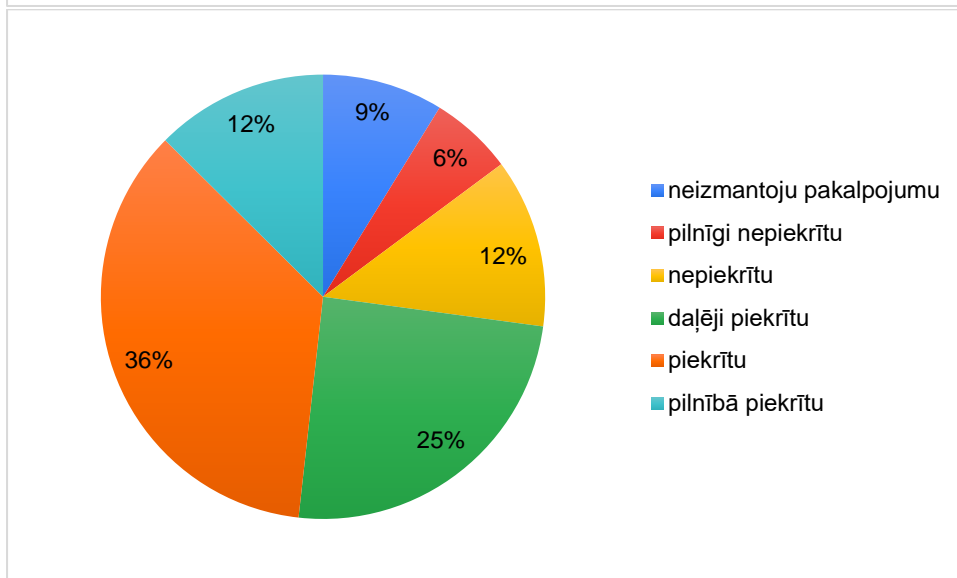
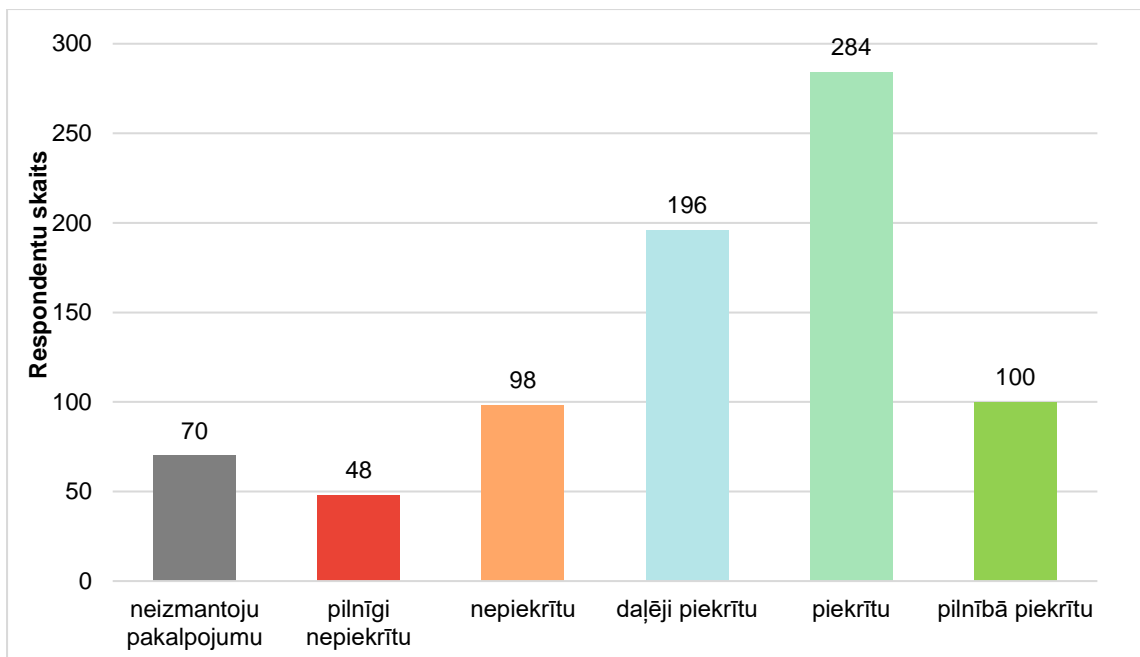
### 3) Pašvaldības mājas lapā var viegli atrast nepieciešamo informāciju

- 41% - apmierina;
- 33% - daļēji apmierina;
- 20% - neapmierina;
- 6% - neizmanto.



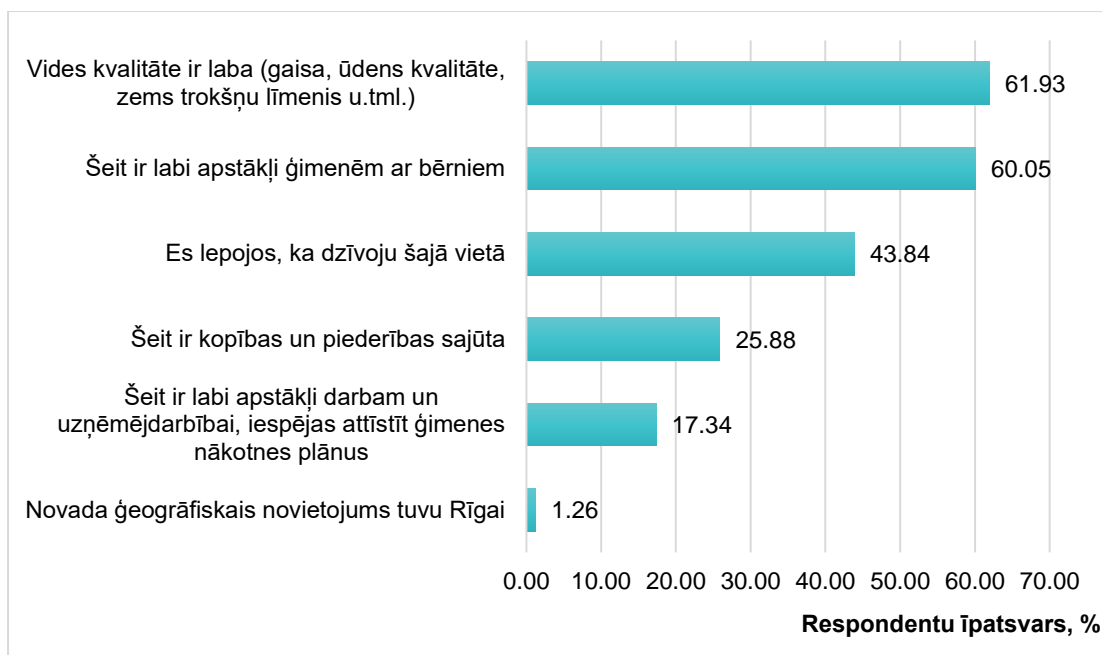
#### 4) Pašvaldības jaunumi ir pieejami arī citos medijos un sociālajos tīklos

- 48% - apmierina;
- 25% - daļēji apmierina;
- 18% - neapmierina;
- 9% - neizmanto.



#### 4. DZĪVES APSTĀKĻI

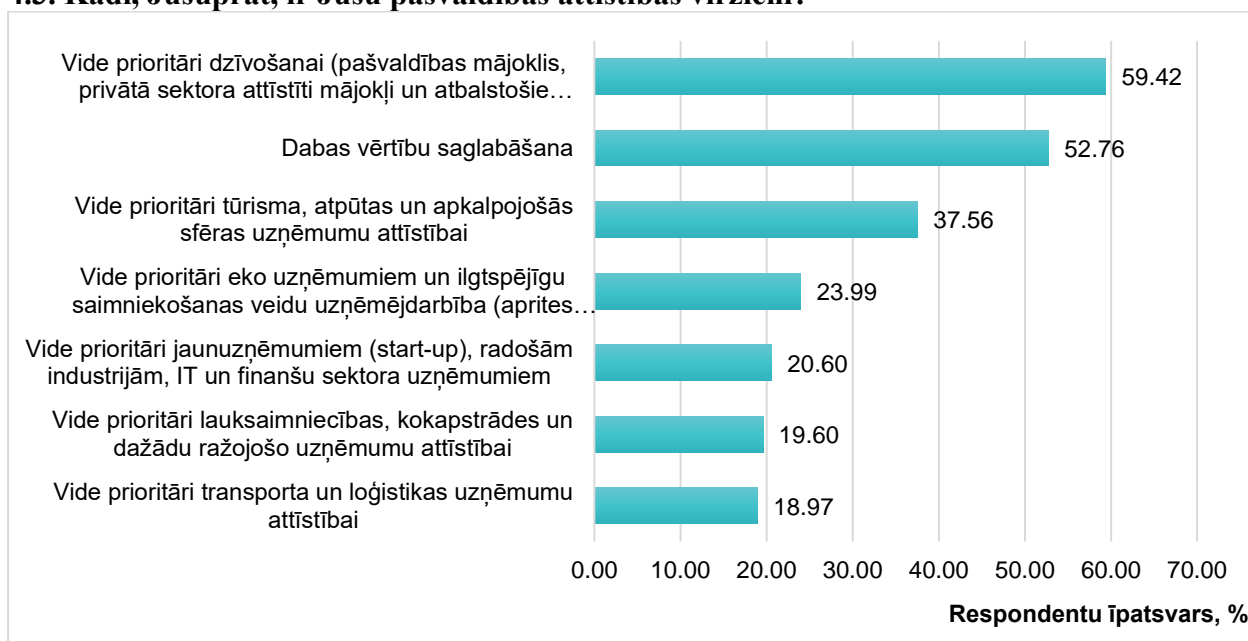
##### 4.1. Vai piekrītat apgalvojumam? (var atzīmēt vairākas atbildes)



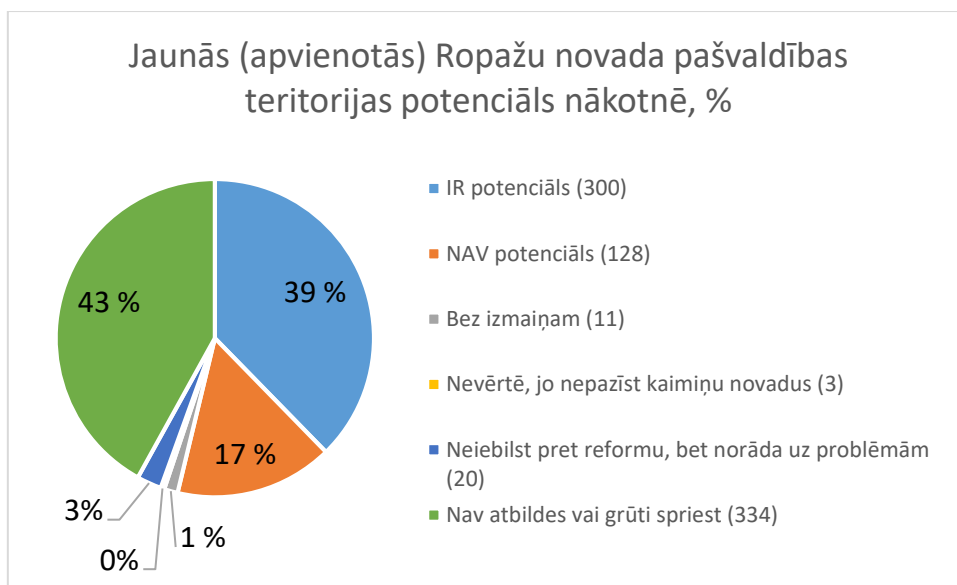
#### 4.2. Kas, Jūsuprāt, ir Jūsu pašvaldības vizītkarte/simbols/vērtība? (*visbiežāk norādītās atbildes*)

- Vēsture - arhitektūra, pilsdrupas, ābeļu aleja, pilskalns, muižas parks
- Daba, upes, meži
- Cilvēki, ģimene
- Kultūras pasākumi un kultūras centrs «Ulbrokas pērle»
- Izglītības pakalpojumi un izglītības iestādes
- Infrastruktūra
- Vide, drošība
- Zaļā vārna

#### 4.3. Kādi, Jūsuprāt, ir Jūsu pašvaldības attīstības virzieni?



#### 4.4. Kāds, Jūsuprāt, būs jaunās (apvienotās) Ropažu novada pašvaldības teritorijas potenciāls nākotnē?



Jautājums bija atbildams rakstiski. Prioritārā secībā norādītās attīstības jomas (pēc pieminēšanas biežuma) ir:

**1. Vispārīga atbilde, ka potenciāls ir – 129 respondenti**

*Būs attīstība, ir potenciāls, pieaugs iedzīvotāju labklājība, cerība uz pārmaiņām, uz jauniem deputātiem u.tml.), bieži ar nosacījumu, ka centrs Stopiņu novadā.*

**2. Infrastruktūras sakārtošana – 56 respondenti**

*Ielas, ceļi, apgaismojums, velo, ūdensapgāde, kanalizācija, publiskā ārtelpa, savienojumi starp centriem, konkrētu ciemu infrastruktūras uzlabošana*

**3. Pierīgas dzīvesvieta ģimenēm – 55 respondenti**

*Gan laba dzīvesvieta, gan īpaši izceļot dzīves vidi ģimenēm, tostarp pakalpojumus, gan ērta, klusa, mierīga dzīvesvieta tiem, kas strādā Rīgā.*

**4. Labāka pašvaldības pārvaldība – 36 respondenti**

*Vienota un "caurspīdīgāka" apsaimniekošana, mazāk birokrātijas, pie nosacījuma, ja pievērs uzmanību visām novada vietām, IKT attīstība pārvaldē un līdz ar to iedzīvotājiem tuvāka pārvalde, mazāk administratīvo izdevumu.*

**5. Labāka mobilitāte – 35 respondenti**

*Cerības uz sabiedriskā transporta uzlabošanu, vieglāka loģistika, mobilitātes iespējas, ko dod novietojums Pierīgā.*

**6. Tūrisma attīstības iespējas – 34 respondenti**

*Tostarp atpūtas dabā piedāvājums rīdziniekiem, novada iedzīvotājiem un lauku tūrisms*

**7. Ekonomiskā attīstība – 33 respondenti**

*Uzņēmējdarbības attīstība, daudzveidība, darba vietu skaita pieaugums, vispārīga ekonomikas izaugsme*

**8. Vides un dabas, īpaši Pierīgas mežu saglabāšana – 31 respondents**

**9. Uzlabotas finansējuma piesaistes iespējas, lielāks pašvaldības budžets – 15 respondenti**



**10. Rūpnieciskās ražošanas attīstības potenciāls – 12 respondenti**

**11. Kultūras, izklaides, sporta iespēju uzlabošanās – 11 respondenti**

12. Uzlabots izglītības piedāvājums, bērnudārzu pieejamība – 9 respondenti
13. Uzlabosies tirdzniecība (veikali) – 7 respondenti
14. Jaunu teritoriju un mājokļa, biroju attīstības iespējas, bet sabalansējot dzīvojamo un rūpniecisko apbūvi – 7 respondenti
15. Potenciāls iedzīvotāju iniciatīvām, aktivitātēm, draudzīgumam – 5 respondenti
16. Policijas darba un drošības līmeņa uzlabošanās – 4 respondenti
17. Lauksaimniecības, mežsaimniecības attīstība – 3 respondenti
18. Medicīnas pakalpojumu uzlabošanās iespējas (jauns moderns medicīnas centrs) – 2 respondenti
19. Vēsturiskā mantojuma saglabāšana – 1 respondents.

### **Pielikums Nr. 3. Pieteikšanās anketa tematiskajām darba grupām**

## **Reģistrācija jaunā Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2037.gadam un attīstības programmas 2021.-2028.gadam izstrādes darba grupu sanāksmēm**

Šī ir reģistrācijas forma tematisko darba grupu sanāksmēm, kas notiks tiešsaistē, ZOOM platformā. Dalībniekiem pirms katras sanāksmes tiks izsūtīta piekļuves saite uz jūsu norādīto e-pasta adresi. Dalībniekiem nav obligāti nepieciešams instalēt ZOOM programmu savā ierīcē, būs iespējams pieslēgties, izmantojot interneta pārlūku.

Līdz ar pašvaldību administratīvi teritoriālo reformu Stopiņu, Ropažu, Garkalnes novadi un Vangažu pilsēta iekļausies vienā Ropažu novadā. Pašvaldības ir uzsākušas darbu pie kopējas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas izstrādes.

Pašvaldības aicina iedzīvotājus iesaistīties jaunā novada stratēģijas un attīstības programmas izstrādes darba grupās:

- 20.maijā darba grupa par tēmu "Mobilitāte" plkst. 16.00,
- 24.maijā darba grupa par tēmām "Mājoklis" un "Attīstība" plkst. 15.00,
- 3.jūnijā darba grupa par tēmu "Sociālā joma" plkst. 16.00,
- 10.jūnijā darba grupa par tēmu "Izglītība" plkst. 16.00.

Vārds, Uzvārds \*

Jūsu atbilde

E-pasts \*

Jūsu atbilde

Tālruņa nr.

Jūsu atbilde

Institūcija/amats vai dzīvesvietas adrese \*

Jūsu atbilde

Plānojumu apmeklēt: \*

- 20.maija darba grupu "Mobilitāte" plkst. 16.00
- 24.maija darba grupas "Mājoklis" un "Attīstība" plkst. 15.00
- 3.jūnija darba grupu "Sociālā joma" plkst. 16.00
- 10.jūnija darba grupu "Izglītība" plkst. 16.00

### Datu apstrāde

Personas dati tiks izmantoti tikai jaunā Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2037.gadam un attīstības programmas 2021.-2028.gadam vajadzībām saskaņā ar VDAR - Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa Regulu 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula).

## **Pielikums Nr. 4. Tematiskās darba grupas “Mobilitāte” 20.05.2021. sanāksme**

### **Komentāri no Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2037.gadam un attīstības programmas 2021.-2028.gadam izstrādes darba grupas sanāksme par tēmu “Mobilitāte”**

2021.gada 20.maijā, plkst. 16.00-17.25

Platforma “ZOOM”

Sanāksmes ieraksts Youtube vietnē: <https://youtu.be/hexLEB2GIh4>

#### **Sanāksmi vada:**

Neils Balgalis, SIA “Grupa93” direktors

**Dalībnieku saraksts pielikumā.**

#### **Jaunveidojamā Ropažu novada mobilitātes prezentācija**

(SIA “Grupa93”, Līga Ozoliņa)

- 1. AS “Pasažieru vilciens”, VAS “Latvijas Valsts ceļi”, Rīgas plānošanas reģiona un kaimiņu pašvaldību skatījums uz transporta attīstību Ropažu novadā.**
- 2. Diskusija, jautājumi**

**Ivars Zaļais, AS “Pasažieru vilciens”:** Apskatot Siguldas dzelzceļa līnijas trīs dzelzceļa stacijas: Baltezers, Garkalne, Vangaži, par reālo pasažieru plūsmu liecina tikai 2019.gada dati – Baltezera stacijā 5822 pasažieri gadā, Garkalnes stacijā 46 590 pasažieri un Vangažu stacijā 31 802 pasažieri gadā. Pēc tam novērojama pasažieru skaita kritums līdz ar Covid režīmu. 2019.gadā 8.decembrī tika slēgta Baltezera stacija. Garkalne un Vangaži arī turpmāk ir interesantas gan mums kā pārvadātājiem, gan pasažieriem.

Dzelzceļa pasažieru transporta integrācijai kopējā Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta sistēmā un pasažieru pārvadājumu nodrošināšanai ar videi draudzīgu ritošo sastāvu neelektrificētajās līnijās, ANM (RRF) fonda ietvaros tiek plānots veikt iepirkumu - 7+5 bezizmešu akumulatoru (elektro)vilcieniem. Realizējot šo projektu, 2026.gada otrajā pusē tiek plānots jauns “Bolderāja – Sigulda” maršruts ar jaunu dzelzceļa staciju “Stradiņi”. Paliks esošie volcieni, kas kursēs Valga – Valmiera – Rīga.

**Sandra Caue, VAS “Latvijas Dzelzceļš”:** pieturas punktu Baltezers (pārceļot to citā vietā), Garkalne, Inčukalns un Vangaži pasažieru infrastruktūras modernizācija plānota līdz 2027.gadam. Savukārt, stacijas Gaisma modernizācija paredzēta līdz 2023.gadam.

**Verners Akimovs no VAS “Latvijas Valsts ceļi”:** VAS “Latvijas Valsts ceļi” cer uz labu sadarbību ar jauno Ropažu novadu, un šeit būs pirmie ātrgaitas ceļi Latvijā. A4 un A5 ceļam vajadzētu būt pabeigtiem līdz 2028.gadam. Plānotais ātrums uz autoceļiem līdz 130 km/h. Šie projekti ietekmēs arī pārējo apkārt esošo ceļu tīklu, jābūt sadarbībai ar pašvaldību.

E22 izbūves process ir apturēts, jo arī Rīgas pašvaldība ir mainījusi savus plānus.

Plānots velo ceļš ir gar autoceļu P4 līdz Līčiem un autoceļu P5 līdz Sauriešiem.

**Guntis Zālītis :** Jautājums par Rīgas autobusu satiksmi - Dreiliņu iedzīvotājiem svarīgi būtu 21. autobusa maršrutu pagarināt pa Juglas ielu līdz Dreiliņu aplim un atpakaļ. Nokļūšana uz/no Brīvības ielu.

**Kristaps Niedols no RDPAD:** Par Dzelzavas projektu, ir paredzēta neatkarīga sabiedriskā transporta līnijas izbūve no Zemitāna tilta līdz Juglas ielai.

Par E22 - nav plānots divlīmeņa šķērsojums pie Lubānas ielas apļa, taču Granīta iela noteikta kā prioritāri attīstāma teritorija.

**Iveta Grīviņa – Dilāne, Ādažu novada pašvaldība:** Mūsu lielā ieinteresētība ir par Baltezera stacijas mobilitātes punktu pie dzelzceļa un iespējamie savienojumi ar Siguldas šoseju pa tiešo no apdzīvotajām teritorijām.

**Sabīne Skudra no Rīgas plānošanas reģiona:** Lielākais izaicinājums salāgot ārējo un iekšējo savienojamību. Nevajadzētu ļaut vēl vairāk izplesties apdzīvojuma struktūrai. Ļoti iespējams, ka Baltezerā vajadzētu būt mobilitātes punktam, kas nodrošinātu ērtu savienojumu ar Rīgu.

**Edgars:** Vai kopā ar Rīgu ir plānots kāds Park & Ride?

**Neils Balgalis:** Īsti nē. Ja tiek pagarināts plānotā metrobusa savienojums, tas nodrošinās savienojumu ar Rīgu.

**Vita Paulāne no Stopiņu novada:** Sauriešu stacija kā **mobilitātes** punkts – nozīmīgs punkts gan novada kontekstā, gan ārpus.

**Linda Danefelde no RDPAD:** Pievienojos Vitai par Sauriešu MP nozīmi! Sarunās ar ATD ir pat izskanējusi informācija par eksperimentiem saistībā ar pasažieru vilciena palaišanu pa esošajiem sliežu ceļiem vēl pat pirms RB infrastruktūras izbūves.

**Ivo Bernats, Inčukalna novads:** Vangaži 3 km no Vangažu stacijas. Priekšlikums no rītiem un vakaros organizēt vienu **autobusa reisu no Vangažiem uz dzelzceļa staciju “Vangaži”**. Vangažu pilsētas iedzīvotāji jau tagad izmanto Vangažu staciju kā P&R, lai pārsēstos uz vilcienu un aizbrauktu uz Rīgu. **Un veloceļu.**

Inčukalna novads ar derīgiem izrakteņiem, akmeņi, grants, smilts. Vangaži dibināti ar karjera izveidi 1950-tos gados līdz ar grantskarjera izstrādi. Tajā laikā bija izbūvētas **sliedes no Vangažu stacijas līdz Vidzemes šosejai**. Šobrīd demontētas. Uzņēmumiem interesē tās atjaunot – šeit darbojas viens no lielākajiem kokapstrādes uzņēmumiem SIA “Gaujas koks”, kurš grasās tuvākajā laikā investēt 28M EUR ražošanā, viens no lielākajiem metālapstrādes uzņēmumiem SIA “Izoterms”.

**Sandra Caune no VAS “Latvijas Dzelzceļš”:** pieprasījums pēc infrastruktūras ir ļoti mainīgs un, ja ir pamatots pieprasījums, mēs varam izskatīt šī pieslēguma atjaunošanu.

**Jevgenijs Jevstisejefs (Gaidu iedzīvotājs).** Līčos energobūvniecības komercdirektors. Dzīvo ciemā Gaidas.

- 1) Ir pieredze arī kā Rīgas daudzdzīvokļu iedzīvotājam. Mana pieredze liecina, ka ir pareizi vairāk runāt ar iestādēm, pašvaldību, uzņemties iniciatīvu, rakstīt pieprasījumus. Tas par apgaismojumu.

2) Gaidas jāsavieno ar Silakrogu. Ceļš no Gaidām ir ārprāts. Pavasarī appludināts. Pat ar mašīnu – grūti izbraukt.

Dēļ pandēmijas. Gada laikā Gaidās nopirka ap 40 mājas, lai strādātu ārpus Rīgas dzīvokļiem. Jāmaina mazdārziņu statuss uz apbūves teritoriju.

Svarīgi savienot ciemus.

**Verners Akimovs no VAS “Latvijas Valsts ceļi”:** Par P4 ceļu, šobrīd ir saņemti visi atzinumi un ir uzsākta būvprojekta izstrāde, un 2023. gadā vajadzētu sākties būvdarbiem.

**Edgars :** Kāds ir status attiecībā Garā iela un Lubānas ielas krustojumam, tur ir plānots (ar kādiem termiņiem) kāda veida krustojums vai paliks esošais risinājums?

- Vita Paulāne, Stopiņu novada pašvaldība: pēdējās ziņas no RD Satiksmes departamenta ir, ka ir plānots regulējams krustojums. Bet nav zināms, vai iekļauts nākamā gada RD Satiksmes departamenta budžetā.

**Ainārs Linde no Ropažu novada:** ir jāizšķir Pierīgas ceļi un citi novada ceļi/teritorijas.

Velo ir tas, kas no Stopiņu Jauniešu speciālista un Stopiņu jauniešu domes puses ir aktuāli. Šis ir ļoti aktuāls. Arī ciemiem savstarpēji. Jauniešu drošība, ņemot vērā šoseju klātesamību. **“Drošs ceļš uz skolu”**

Pie mikromobilitātes būtu jādomā arī par gājēju ceļiem. **Gājēju un velo ceļu apvienojums.**

**Gājēju celiņi Sauriešos (pie Karjera) būs??? Un velo celiņi līdz Sauriešiem?**

Bet jācer, ka tam tiks pievērsta pienācīga uzmanība - gājēju, veloceļiem, to apvienojumiem.

**Gājēju/Velo celiņš no Lubānas ielas līdz Sauliņiem?**

Garajā ielā Dreiliņos ir ļoti dzīva gājēju un velobraucēju satiksme, bet atdalītas ietves vai veloceļa nav. Ir tikai likumsakarīgi, ka iedzīvotāji brauc ar auto, jo tā ir drošāk.

Stopiņiem ir ļoti raksturīga problēma, ka bez auto no ciemiem uz centru nav iespējams normāli tikt.

**Priekšlikums atjaunot ceļu uz..., ko izmanto daudzi uzņēmumi Vangažu sliedes.**

- Latvijas Dzelzceļš pārstāve iesaka vērsties LDz ar šo priekšlikumu. Ceļa demontāža – vēsturisks lēmums. Ja uzņēmēji grib, tad LDz varētu izskatīt pieprasījumu par pieslēguma atjaunošanu.

Nepieciešamība **ceļa sakārtošanā no Gaidām līdz Silakrogam.** Ceļš ir ļoti bīstams! Auto atļautais ātrums ir neatbilstošs.

Jautājums par Rīgas autobusu satiksmi - Dreiliņu iedzīvotājiem svarīgi būtu **21. autobusa maršrutu pagarināt pa Juglas ielu līdz Dreiliņu aplim un atpakaļ.** Nokļūšana uz/no Brīvības ielu.

Informāciju par **P4 ceļa renovāciju?**

- LVC: ir pozitīvs VPVB atzinums par P4 Kangaru posmu. Nākamgad būs – no P4 no Rīgas uz otru pusi.

Vita Paulāne: mums ir jāapkopo idejas, kā plānot **Rīga-Ērgļi veco dzelzceļu?**

- Labs piemērs ir Vidzemes projekts, kur vecos dzelzceļus izmanto pašvaldības ceļiem, velomaršrutiem.

Plānot publisko ielu tīklu pārņemšana pašvaldības īpašumā. **Apdzīvotu vietu nodrošināšana ar centralizētu ūdensvadu, kanalizāciju.**

Vai tiek domāts par satiksmes virzienu **Langstiņi, Upesciems-Ikea** vai **Langstiņi-Ādaži?**

- Tie ir tiešie novada savienojumi.
- Jāizšķir veloceļiņi Pierīgā un veloceļiņi starp ciemiem. Ciemi Pierīgā attīstīsies sadarbībā ar Rīgu, bet ciemi Ropažu attālākajās vietās jārisina pašvaldībai.
- Piemērs, ja dzīvo Vāverkrogā un strādā Muceniekos, tad autobuss pa ceļam vēl iebrauc Ropažos.

Latvijas Dzelzceļš tīklu Pierīgā var izmantot veidojot Pierīgas "tramvaja" satiksmi (Polijā ir līdzīgi risinājumi, kur pa dzelzceļa sliedēm brauc tramvaji).

Jānis Dravnieks: HES no 2001.gada izveidots HES, ūdeni novirza nevis pa Lielo Juglu, bet pa kanālu, un appludina zemes gabalus.

Pašvaldībai plānot **izbraukuma mobilos punktus**, lai iedzīvotājam nevajadzētu doties uz novada centru lai saņemtu pakalpojumu.

#### **Dalībnieku saraksts:**

- Kopumā pieteikušies: 92
- Kopumā ieradušies: 57

## **Pielikums Nr. 5. Tematiskās darba grupas “Mājoklis un attīstība” 24.05.2021. sanāksme**

### **Komentāri no Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2037.gadam un attīstības programmas 2021.-2028.gadam izstrādes darba grupas sanāksme par tēmu “Mājoklis un attīstība”**

2021.gada 24.maijā, plkst. 15.00-16.40

Platforma “ZOOM”

Youtube ieraksts: <https://youtu.be/W5y4LQGoMXY>

#### **Sanāksmi vada:**

Neils Balgalis, SIA “Grupa93” direktors

#### **1. Jaunveidojamā Ropažu novada prezentācija** (SIA “Grupa93”, Līga Ozoliņa)

#### **3. Diskusija, jautājumi**

Diskusiju vada Neils Balgalis

**Lāsma no Ulbrokas:** Lai gan citās pašvaldībās plaši notiek māju energoefektivitātes paaugstināšanas projekti, Ulbrokā nav renovēta neviena māja.

**Linda Čakše, Stopiņu novada pašvaldība:** Iniciatīvai būtu jānāk no māju īpašniekiem. Iniciatīvas ir bijušas, bet līdz īstenošanai nav nonācis.

**Lāsma no Ulbrokas:** Ulbrokā apsaimnieko pašvaldības aģentūra “Saimnieks”. Trūkst informācijas, nav bijusi informācija no apsaimniekotāja ne par iespējām, ne sapulces. Mājokļu dzīvokļu biedrības ir, bet tās nav uzņēmušās apsaimniekošanu.

**Renāte Gremze no Ropažu novada:** Kapitālsabiedrības ļoti veiksmīgi komunicē ar iedzīvotājiem. Ropažos ir biedrību mājas. Palikusi 1 nenosiltināta māja. Muceniekos 1 siltināta māja, bet apsaimniekotājs vēlas siltināt vēl, pamatojot ar RTU izstrādāto tehnisko pamatojumu, kas parāda, ka vajag vēl siltināt. Arī Vangaži siltina savas mājas.

Dzintars Saliņš: Izskaidrojums šim fenomenam ir PA Saimnieks saimnieciskā BEZdarbība un domes atruna "Pašvaldība nedrīkst ieguldīt privātīpašumā", nemeklējot stimulējošus risinājumus.

**Jevgenijs Jevstifejvs no Gaidu ciema** – Kad dzīvoju Rīgā, 12 stāvu mājai bijām uzrakstījuši 10 projektus. Energoefektivitātes projekta ietvaros nomainījām kāpņu telpā logus, durvis, apgaismojumu. Protams, ka visi dzīvokļu īpašnieki negribēja pievienoties. Cilvēkus ir jāmotivē un jāsaka, ka tas ir jūsu privātais īpašums.

**Inese:** Esmu no Biedrības Mūsmājas, Ulbrokā. Apsaimniekojam māju paši. Ļoti vēlētos dzirdēt viedokli, kā ir ieplānots palīdzēt (padoms, sadarbība) kopīpašniekiem. Sadarbība ar pašvaldības aģentūra “Saimnieks” ir katastrofāli neapmierinoša.



**Raitis Bukovskis:** Siltināšana ir labi, bet novados, īpaši Vangažos, daudzdzīvokļu sērijveida mājām termiņi iet uz beigām (krītošie balkoni). Citās valstīs risina dažādi, līdz pat māju nojaukšanai.

Dzīvošana daudzdzīvokļu mājās ir videi draudzīgākais dzīvošanas veids. Ja katra dzīvokļa īpašniekam būtu jāpārceļas uz individuālo māju, cik lielas būtu apbūves teritorijas!

**Vita Paulāne no Stopiņu novada:** Ir pašvaldības atbalsts (SN) tehniskās apsekošanas veikšanai u.tml. Pašvaldības aģentūra nevar saņemt aizņēmumus. Upeslejās 2 mājas jau nonāca līdz projektam, bet nevēlējās mainīt apsaimniekotāju. Stopiņu novads mainīs no pašvaldības aģentūru uz kapitālsabiedrību. Aizņēmums būtu jāņem uz savu biedrību vai uz SIA.

**Didzis Karlovskis:** Vangažos - Vangažu namsaimnieks ļoti aktīvi strādā pie māju siltināšanas.

**Daina Pužule:** Pievienojos Dzintaram. Vai pašvaldības aģentūra "Saimnieks" vispār ir darbinieki, kuri būtu spējīgi šādu tehnisku informāciju iedzīvotājiem izskaidrot?

**Dzintars Saliņš:** Projektu rakstīšana un atbilstoša noformēšana varētu būt efektīvs pašvaldības pakalpojums, lai palīdzētu iedzīvotājiem/biedrībām apgūt EF līdzekļus.

**Edgars:** Par iedzīvotāju neapmierinātību ar PA Saimnieks ir dzirdēts neskaitāmi, tostarp novada sociālo tīklu grupās, jautājums ir pašvaldības vadībai, vai un kā viņi reaģē uz šādām atsauksmēm un kāpēc iedzīvotāju neapmierinātība ir tik samilzusi?

**Linda Danefelde:** Aicinu nākotnē siltināšanas projektus skatīt plašāk, īstenojot **pilnās renovācijas projektus**. Kā Zaķumuižas iedzīvotāja varu teikt, ka tikpat būtiski vai pat būtiskāk ir risināt inženierkomunikāciju un strukturālo elementu atjaunošanu.

**Daina Pužule:** Mums pašvaldība ieteica dibināt pašiem savu biedrību, ja Saimnieks neapmierina.

**Inese no Ulbrokas:**

Atbildot uz jautājumu, dibināt savu biedrību-viss ir skaisti! Bet...8 dzīvokļu māja nevar viena pacelt to apjomu, ko jāveic pie 1 mājas remonta. Iesakiet padomu, ko mums darīt? Siltināt māju mums nevajag. Jumts, komunikācijas, tās gan mums ir jāmaina.

- (Ulbroka) 8 dzīvokļu mājai aizņēmums ir katastrofa! Ja ir tik slikta sadarbība ar Pašvaldības aģentūra "Saimnieks", kāpēc cilvēki te vēl strādā.

**Dzintars Saliņš:**

Paldies Paulānes kundze Jums par detalizētu skaidrojumu.

Mans viedoklis balstīts tikai uz salīdzinājumu Ulbrokā, Sauriešos, Upeslejās un Līčos nav siltinātu veco daudzdzīvokļu māju, bet, piemēram, Silakrogā ir siltinātas gandrīz visas vecās daudzdzīvokļu mājas.

**Par privāto apbūves teritoriju īpašnieku vajadzībām:**

**Alberts Pumpurs no Langstiņiem:**

Kāpēc, lai privātmāju cilvēki sponsorētu daudzdzīvokļu mājas ar saviem nodokļiem?

Man ir kompliments par Garkalnes pašvaldību – kārtība uz Elenburgas ceļa. Iekšceļi sliktāk. Kā privātās mājas īpašniekam man rūpētu tikai atkritumu savākšana labiekārtotajās teritorijās.

Vairāk jāvērs uzmanība to teritorijas labiekārtošanai un apsaimniekošanai, kurp rīdzinieki dodas atpūsties un paliek atkritumi.

### **Dzintars Saliņš:**

Pirms zemes dalīšanas atsevišķos apbūves zemes gabalos veidojot apdzīvotu vietu- **ceļiem ir jābūt pašvaldības īpašumā**, lai var plānot to uzturēšanu, inženierkomunikāciju (ūdens, kanalizācija, ugunsdzēsības ūdensapgāde, gāze, vājstrāvas) ievilkšanu – atbilstošu ceļu segumu izveidošana. Ja nav atbildes, kā to izdarīt, tad tajā vietā nevar veidot apdzīvoto teritoriju.

Apdzīvotās teritorijās (ciematos) paredzēt pašvaldības teritorijas sociālo pakalpojumu nodrošināšanai, piemēram, bērnu laukumiņu izveidošanai.

**Rita Riekstiņa-Dolģe no Langstiņiem.** Problēma – organisko atkritumu (zāļu, lapu) apsaimniekošana. Tos izgāž mežmalās, ceļmalās. Jāveido **kompostēšanas kaudzes. Atkritumu šķirošanas punkti.** Šķiroti atkritumu ir tik daudz. 3x izved un vienalga daudz. Rosināt vairāk ņemt privātajiem savus konteinerus. Mākoņmežs.

Trūkst sociālās atbildības.

**Suņu pastaigu vietas** - Suņu atkritumi ir 3.gruntsūdeņu piesārņotājs.

**Edgars:** Problēma ir arī ar **lielgabarīta atkritumiem** un Stopiņu novada EKO diena 29.05. ir lielisks risinājums, kā šiem atkritumiem nenonākt mežos un ceļa malās. Un, iespējams, varētu to izvērst kā regulāru kampaņu.

**Dzintars Saliņš:** Šķirotot atkritumus, nešķirotu atkritumu daudzums samazinās apmēram 3 reizes. Tas ir darbs atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem – šai tendencei pielāgoties, lai iedzīvotājiem nemazinās vēlme šķirot.

**Neils Balgalis:** Turīgi. Turīgs, bet atbildīgs, vide draudzīgs. **Praktiskais zaļums.** Suņu ciemi, bērnu ciemi.

### **Kā deputātiem lemt par 39 ciemiem, kur investīcijas ieguldīt pirmkārt?**

**Rita Riekstiņa-Dolģe no Langstiņiem:** **Prioritārie ceļi** – tur, kur iet **sabiedriskais transports.**

Tur, kur **dzīvo seniori** un **novada ilgdzīvotāji**, cilvēki, kuri novadam ir veltījuši savu laiku, dzīvi, nodokļus, darbus (sociāli atbildīgi).

### **II Publiskā ārtelpa un labiekārtojums**

Bērnu laukumu “audits” jaunajam novadam, kuros ciemos.

**Linda Čakše:** Stopiņu novada pašvaldība jau uzstāda uz pašvaldības īpašumā esošajiem zemes gabaliem. Aktuāls jautājums, kur izvietot rotaļu laukumus jaunajos privātmāju ciematos, kur nav kopējās publiskās teritorijas.

**Inese:** Liels paldies Vitai Paulānei par līdzdalību mūsu mājas gājēju ceļiņa izveidē!

**Neils Balgalis:** Vai mums vajag katra ciema nelielu vajadzību inventarizāciju? Katram ciemam kā sākuma / izejas punkts. It īpaši pie privātmāju un DS rajoniem.

**Lelde:** -Manuprāt ir jāpādomā arī par to, kā daudzdzīvokļu māju pagalmus aprīkot ar **novērošanas kamerām**, lai nodrošinātu iedzīvotāju drošību visos diennakts laikos. -Turpināt atjaunot esošos rotaļlaukumus un rotaļierīces!.

**Jelīzaveta no Vālodzēm:** Kas notiks ar iedzīvotāju iniciatīvām? Vai atkārtoti jāiesniedz jaunā novada pašvaldībai? 2019.gada deputāti nobalsoja PAR gājēju ietves izveidi, taču tas nav realizēts. Ielikta attīstības programmā.

**Neils Balgalis:** Un “drošs ceļš līdz skolai” ir IAS vadlīnijās.

**Lāsma: “drošs ceļš līdz rotaļu laukumam”.** Ulbrokā ir viens laukums pie ezera. Ir gājēju pāreja, bet nedroša. Bērnu laukums ir iežogots ar žogu, bet mašīnas neregulē. Jāparedz satiksmes organizācijas, drošības pasākumi. Es uzsāku – nodibināja biedrību un rakstīju jautājumus pašvaldības aģentūrai “Saimniekam”, atkritumu konteineris ir uz zemes, kas ir ārpus. Pašvaldības aģentūra nav tiesīga sniegt ārpalīdzības pakalpojumus. Arī ceļu netīrīs.

**Neils Balgalis:** Pašvaldības aģentūrai būtu jāspēj veiksmīgi komunicēt.

**Dzintars Saliņš:**

Piekrītu Lindai.

Sadarbība ar "Rīgas meži" varētu būt labs risinājums, lai atrisinātu publiskās telpas izveidošanu daudzos jau esošajos ciemos.

**Ģirts Runis:** Piedāvāju risinājumu – **mazās ielas veidot kā “dzīvojamā zona”**. Un “programma” Kaimiņi viens otru uzrauga. (neighbors’ watch)

**Visas ielas ir dzīvojamās zonas.** Vai tas ir pieņemami?

- 18 atbalsti.

Publiskā ārtelpa ap daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām – ir sarežģītāk no nekustamā īpašuma piederības. Tad vairākiem grūnstgabaliem jāapvienojas. Jāsabalansē automašīnu novietošana pret dzīvi pagalmā.

**Kalniņš un peļķe** ir vajadzīgi.

**Neils Balgalis:** nepieciešami pilotprojekti kā piemēri.

**Edgars:** Kā ārtelpai jābūt gan bērnu laukumiem, gan sporta laukumiem mazajiem un lielajiem iedzīvotājiem. Svarīgi ir atvēlēt vietu ārtelpai domājot par to jau pirms privātmāju rajona attīstības. Piemēram, šobrīd vienā no lielākajiem Stopiņu novada ciemiem Dreiliņos izbūvēja bērnu laukumu, bet tas nav ērti pieejams lielākajai daļai Dreiliņu iedzīvotājiem.

**Dzintars Saliņš:** Samazinot tranzītu pie mājām ir jāpādomā, lai tas nekavētu **ugunsdzēsēju, mediķu vai policijas** operatīvās darbības.

Katrā apdzīvotā vietā ir jābūt vismaz vienai publiskās ārtelpas laukumam/teritorijai

**Inese:** Par cik zeme ap mūsu māju ir kopīpašums, varu padalīties pieredzē.

**Iveta Grīviņa – Dilāne:** Arī daudzdzīvokļu māju īpašniekiem tomēr būtu jāatceras, ka arī viņi ir īpašnieki - īpašnieki ne tikai savam dzīvoklim, bet arī kāpņu telpai, ieejas durvīm, soliņam

pie mājas un arī auto stāvvietām pie mājas. Un ne tēvocis Sems, ne tante no domes nevar atrisināt šo īpašnieku problēmas.

Dažreiz ir tikai jāpaņem rokās lāpsta un grābeklis vai slota.

**Jevgēnijs Jevstifejevs no Gaidu ciema:** pēc pieredzes no Rīgas ar bērnu laukumiem, saku, ka daudzdzīvokļu mājām pašām ir jāiestājas par tiem un jālīdzfinansē. Minimālās bērnu laukuma izmaksas 15 000 EUR. Nepieciešama informācija no pašvaldības.

**Ģirts Runis:** Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās tik dārgu risinājumu nevajag, svarīgi koncentrēties uz vecuma grupu no 0-5 gadiem.

**Rita Riekstina-Dolge:** Vangažos ir liela problēma ar pašvaldības zemi pilsētā, tas apgrūtina šādus projektus.

Neils Balgalis: Jāatceras, ka Lindas un Ģirta teiktajam ir dziļāka jēga, vieta iedzīvotāju socializācijai, veidojot lokālās iedzīvotāju kopienas.

**Māra Priede:** Vai lielajā novadā domāsim arī par mazu ciemu bez kultūras un tml. iestādēm, atpūtas vajadzībām - saieta vietu, soliņiem u.c.?

**Edgars:** Drošas **velonovietnes** publiskās vietās (centrā, pie rotaļu un atpūtas vietām, utt.)

**Dzintars Saliņš:** Sauriešos **pie Dienvidu ezera** ir ģipša atsiju kalns- tas ir uz pašvaldības zemes. Nedaudz pastrādājot traktoru, tur būtu ideālākā vieta ragaviņu izklaides vietai ziemā!

**Neils Balgalis:** Ja brauktu ar dažādiem transportiem uz Rīgu strādāt?

- **Kopdarba vietas** Ropažu novadā
- Saieta vietas – uzņēmumu darbiniekiem vieta, kur tikties, pastrādāt.

**Dalībnieku saraksts:**

- Kopumā pieteikušies: 85
- Kopumā ieradušies: 37

**Komentāri no Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2037.gadam un attīstības programmas 2021.-2028.gadam izstrādes darba grupas sanāksme par tēmu “Mājoklis un attīstība”**

2021.gada 24.maijā, plkst. 15.00-16.40

Platforma “ZOOM”

Youtube ieraksts: <https://youtu.be/W5y4LQGoMXY>

**Sanāksmi vada:**

Neils Balgalis, SIA “Grupa93” direktors

- 1) Jaunveidojamā Ropažu novada prezentācija  
(SIA “Grupa93”, Līga Ozoliņa)
- 2) Diskusija, jautājumi  
Diskusiju vada Neils Balgalis

**Lāsma no Ulbrokas:** Lai gan citās pašvaldībās plaši notiek māju energoefektivitātes paaugstināšanas projekti, Ulbrokā nav renovēta neviena māja.

**Linda Čakše, Stopiņu novada pašvaldība:** Iniciatīvai būtu jānāk no māju īpašniekiem. Iniciatīvas ir bijušas, bet līdz īstenošanai nav nonācis.

**Lāsma no Ulbrokas:** Ulbrokā apsaimnieko pašvaldības aģentūra “Saimnieks”. Trūkst informācijas, nav bijusi informācija no apsaimniekotāja ne par iespējām, ne sapulces. Mājokļu dzīvokļu biedrības ir, bet tās nav uzņēmušās apsaimniekošanu.

**Renāte Gremze no Ropažu novada:** Kapitālsabiedrības ļoti veiksmīgi komunicē ar iedzīvotājiem. Ropažos ir biedrību mājas. Palikusi 1 nenosiltināta māja. Muceniekos 1 siltināta māja, bet apsaimniekotājs vēlas siltināt vēl, pamatojot ar RTU izstrādāto tehnisko pamatojumu, kas parāda, ka vajag vēl siltināt. Arī Vangaži siltina savas mājas.

Dzintars Saliņš: Izskaidrojums šim fenomenam ir PA Saimnieks saimnieciskā BEZdarbība un domes atruna "Pašvaldība nedrīkst ieguldīt privātipašumā", nemeklējot stimulējošus risinājumus.

**Jevgenijs Jevstifejevs no Gaidu ciema** – Kad dzīvoju Rīgā, 12 stāvu mājai bijām uzrakstījuši 10 projektus. Energoefektivitātes projekta ietvaros nomainījām kāpņu telpā logus, durvis, apgaismojumu. Protams, ka visi dzīvokļu īpašnieki negribēja pievienoties. Cilvēkus ir jāmotivē un jāsaka, ka tas ir jūsu privātais īpašums.

**Inese:** Esmu no Biedrības Mūsmājas, Ulbrokā. Apsaimniekojam māju paši. Ļoti vēlētos dzirdēt viedokli, kā ir ielānots palīdzēt (padoms, sadarbība) kopīpašniekiem. Sadarbība ar pašvaldības aģentūra “Saimnieks” ir katastrofāli neapmierinoša.

**Raitis Bukovskis:** Siltināšana ir labi, bet novados, īpaši Vangažos, daudzdzīvokļu sērijveida mājām termiņi iet uz beigām (krītošie balkoni). Citās valstīs risina dažādi, līdz pat māju nojaukšanai.

Dzīvošana daudzdzīvokļu mājās ir videi draudzīgākais dzīvošanas veids. Ja katra dzīvokļa īpašniekam būtu jāpārceļas uz individuālo māju, cik lielas būtu apbūves teritorijas!

**Vita Paulāne no Stopiņu novada:** Ir pašvaldības atbalsts (SN) tehniskās apsekošanas veikšanai u.tml. Pašvaldības aģentūra nevar saņemt aizņēmumus. Upeslejās 2 mājas jau nonāca līdz projektam, bet nevēlējās mainīt apsaimniekotāju. Stopiņu novads mainīs no pašvaldības aģentūru uz kapitālsabiedrību. Aizņēmums būtu jāņem uz savu biedrību vai uz SIA.

**Didzis Karlovskis:** Vangažos - Vangažu namsaimnieks ļoti aktīvi strādā pie māju siltināšanas.

**Daina Pužule:** Pievienojos Dzintaram. Vai pašvaldības aģentūra "Saimnieks" vispār ir darbinieki, kuri būtu spējīgi šādu tehnisku informāciju iedzīvotājiem izskaidrot?

**Dzintars Saliņš:** Projektu rakstīšana un atbilstoša noformēšana varētu būt efektīvs pašvaldības pakalpojums, lai palīdzētu iedzīvotājiem/biedrībām apgūt EF līdzekļus.

**Edgars:** Par iedzīvotāju neapmierinātību ar PA Saimnieks ir dzirdēts neskaitāmi, tostarp novada sociālo tīklu grupās, jautājums ir pašvaldības vadībai, vai un kā viņi reaģē uz šādām atsauksmēm un kāpēc iedzīvotāju neapmierinātība ir tik samilzusi?

**Linda Danefelde:** Aicinu nākotnē siltināšanas projektus skatīt plašāk, īstenojot **pilnās renovācijas projektus**. Kā Zaķumuižas iedzīvotāja varu teikt, ka tikpat būtiski vai pat būtiskāk ir risināt inženierkomunikāciju un strukturālo elementu atjaunošanu.

**Daina Pužule:** Mums pašvaldība ieteica dibināt pašiem savu biedrību, ja Saimnieks neapmierina.

**Inese no Ulbrokas:**

Atbildot uz jautājumu, dibināt savu biedrību-viss ir skaisti! Bet...8 dzīvokļu māja nevar viena pacelt to apjomu, ko jāveic pie 1 mājas remonta. Iesakiet padomu, ko mums darīt? Siltināt māju mums nevajag. Jumts, komunikācijas, tās gan mums ir jāmaina.

- (Ulbroka) 8 dzīvokļu mājai aizņēmums ir katastrofa! Ja ir tik slikta sadarbība ar Pašvaldības aģentūra "Saimnieks", kāpēc cilvēki te vēl strādā.

**Dzintars Saliņš:**

Paldies Paulānes kundze Jums par detalizētu skaidrojumu.

Mans viedoklis balstīts tikai uz salīdzinājumu Ulbrokā, Sauriešos, Upeslejās un Līčos nav siltinātu veco daudzdzīvokļu māju, bet, piemēram, Silakrogā ir siltinātas gandrīz visas vecās daudzdzīvokļu mājas.

**Par privāto apbūves teritoriju īpašnieku vajadzībām:**

**Alberts Pumpurs no Langstiņiem:**

Kāpēc, lai privātmāju cilvēki sponsorētu daudzdzīvokļu mājas ar saviem nodokļiem?

Man ir kompliments par Garkalnes pašvaldību – kārtība uz Elenburgas ceļa. Iekšēji sliktāk. Kā privātās mājas īpašniekam man rūpētu tikai atkritumu savākšana labiekārtotajās teritorijās. Vairāk jāvērs uzmanība to teritorijas labiekārtošanai un apsaimniekošanai, kurp rīdzinieki dodas atpūsties un paliek atkritumi.

### **Dzintars Saliņš:**

Pirms zemes dalīšanas atsevišķos apbūves zemes gabalos veidojot apdzīvotu vietu- **ceļiem ir jābūt pašvaldības īpašumā**, lai var plānot to uzturēšanu, inženierkomunikāciju (ūdens, kanalizācija, ugunsdzēsības ūdensapgāde, gāze, vājstrāvas) ievilkšanu – atbilstošu ceļu segumu izveidošana. Ja nav atbildes, kā to izdarīt, tad tajā vietā nevar veidot apdzīvoto teritoriju.

Apdzīvotās teritorijās (ciematos) paredzēt pašvaldības teritorijas sociālo pakalpojumu nodrošināšanai, piemēram, bērnu laukumiņu izveidošanai.

**Rita Riekstiņa-Dolģe no Langstiņiem.** Problēma – organisko atkritumu (zāļu, lapu) apsaimniekošana. Tos izgāž mežmalās, ceļmalās. Jāveido **kompostēšanas kaudzes. Atkritumu šķirošanas punkti.** Šķirotu atkritumu ir tik daudz. 3x izved un vienalga daudz. Rosināt vairāk ņemt privātajiem savus konteinerus. Mākoņmežs.

Trūkst sociālās atbildības.

**Suņu pastaigu vietas** - Suņu atkritumi ir 3.gruntsūdeņu piesārņotājs.

**Edgars:** Problēma ir arī ar **lielgabarīta atkritumiem** un Stopiņu novada EKO diena 29.05. ir lielisks risinājums, kā šiem atkritumiem nenonākt mežos un ceļa malās. Un, iespējams, varētu to izvērst kā regulāru kampaņu.

**Dzintars Saliņš:** Šķirotot atkritumus, nešķirotu atkritumu daudzums samazinās apmēram 3 reizes. Tas ir darbs atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem – šai tendencei pielāgoties, lai iedzīvotājiem nemazinās vēlme šķirot.

**Neils Balgalis:** Turīgi. Turīgs, bet atbildīgs, vide draudzīgs. **Praktiskais zaļums.** Suņu ciemi, bērnu ciemi.

### **Kā deputātiem lemt par 39 ciemiem, kur investīcijas ieguldīt pirmkārt?**

**Rita Riekstiņa-Dolģe no Langstiņiem:** **Prioritārie ceļi** – tur, kur iet **sabiedriskais transports.**

Tur, kur **dzīvo seniori** un **novada ilgdzīvotāji**, cilvēki, kuri novadam ir veltījuši savu laiku, dzīvi, nodokļus, darbus (sociāli atbildīgi).

## **II Publiskā ārtelpa un labiekārtojums**

Bērnu laukumu “audits” jaunajam novadam, kuros ciemos.

**Linda Čakše:** Stopiņu novada pašvaldība jau uzstāda uz pašvaldības īpašumā esošajiem zemes gabaliem. Aktuāls jautājums, kur izvietot rotaļu laukumus jaunajos privātmāju ciematos, kur nav kopējās publiskās teritorijas.

**Inese:** Liels paldies Vitai Paulānei par līdzdalību mūsu mājas gājēju celiņa izveidē!

**Neils Balgalis:** Vai mums vajag katra ciema nelielu vajadzību inventarizāciju? Katram ciemam kā sākuma / izejas punkts. It īpaši pie privātmāju un DS rajoniem.

**Lelde:** -Manuprāt ir jāpadomā arī par to, kā daudzdzīvokļu māju pagalmus aprīkot ar **novērošanas kamerām**, lai nodrošinātu iedzīvotāju drošību visos diennakts laikos. -Turpināt atjaunot esošos rotaļlaukumus un rotaļierīces!.

**Jelizaveta no Vālodzēm:** Kas notiks ar iedzīvotāju iniciatīvām? Vai atkārtoti jāiesniedz jaunā novada pašvaldībai? 2019.gada deputāti nobalsoja PAR gājēju ietves izveidi, taču tas nav realizēts. Ielikt attīstības programmā.

**Neils Balgalis:** Un “drošs ceļš līdz skolai” ir IAS vadlīnijās.

**Lāsma:** “**drošs ceļš līdz rotaļu laukumam**”. Ulbrokā ir viens laukums pie ezera. Ir gājēju pāreja, bet nedroša. Bērnu laukums ir iežogots ar žogu, bet mašīnas neregulē. Jāparedz satiksmes organizācijas, drošības pasākumi. Es uzsāku – nodibināja biedrību un rakstīju jautājumus pašvaldības aģentūrai “Saimniekam”, atkritumu konteineris ir uz zemes, kas ir ārpus. Pašvaldības aģentūra nav tiesīga sniegt ārpalpojumu. Arī ceļu netīrīs.

**Neils Balgalis:** Pašvaldības aģentūrai būtu jāspēj veiksmīgi komunicēt.

**Dzintars Saliņš:**

Piekrītu Lindai.

Sadarbība ar "Rīgas meži" varētu būt labs risinājums, lai atrisinātu publiskās telpas izveidošanu daudzos jau esošajos ciemos.

**Ģirts Runis:** Piedāvāju risinājumu – **mazās ielas veidot kā “dzīvojamā zona”**. Un “programma” Kaimiņi viens otru uzrauga. (neighbors’ watch)

**Visas ielas ir dzīvojamās zonas.** Vai tas ir pieņemami?

- 18 atbalsti.

Publiskā ārtelpa ap daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām – ir sarežģītāk no nekustamā īpašuma piederības. Tad vairākiem grunstgabaliem jāapvienojas. Jāsabalansē automašīnu novietošana pret dzīvi pagalmā.

**Kalniņš un pelķe** ir vajadzīgi.

**Neils Balgalis:** nepieciešami pilotprojekti kā piemēri.

**Edgars:** Kā ārtelpai jābūt gan bērnu laukumiem, gan sporta laukumiem mazajiem un lielajiem iedzīvotājiem. Svarīgi ir atvēlēt vietu ārtelpai domājot par to jau pirms privātmāju rajona attīstības. Piemēram, šobrīd vienā no lielākajiem Stopiņu novada ciemiem Dreiliņos izbūvēja bērnu laukumu, bet tas nav ērti pieejams lielākajai daļai Dreiliņu iedzīvotājiem.

**Dzintars Saliņš:** Samazinot tranzītu pie mājām ir jāpadomā, lai tas nekavētu **ugunsdzēsēju, mediķu vai policijas** operatīvās darbības.

Katrā apdzīvotā vietā ir jābūt vismaz vienai publiskās ārtelpas laukumam/teritorijai

**Inese:** Par cik zeme ap mūsu māju ir kopīpašums, varu padalīties pieredzē.

**Iveta Grīviņa – Dilāne:** Arī daudzdzīvokļu māju īpašniekiem tomēr būtu jāatceras, ka arī viņi ir īpašnieki - īpašnieki ne tikai savam dzīvoklim, bet arī kāpņu telpai, ieejas durvīm, soliņam pie mājas un arī auto stāvvietām pie mājas. Un ne tēvocis Sems, ne tante no domes nevar atrisināt šo īpašnieku problēmas.

Dažreiz ir tikai jāpaņem rokās lāpsta un grābeklis vai slota.



**Jevgēnijs Jevstifejevs no Gaidu ciema:** pēc pieredzes no Rīgas ar bērnu laukumiem, saku, ka daudzdzīvokļu mājām pašām ir jāiestājas par tiem un jālīdzfinansē. Minimālās bērnu laukuma izmaksas 15 000 EUR. Nepieciešama informācija no pašvaldības.

**Ģirts Runis:** Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās tik dārgu risinājumu nevajag, svarīgi koncentrēties uz vecuma grupu no 0-5 gadiem.

**Rita Riekstina-Dolge:** Vangažos ir liela problēma ar pašvaldības zemi pilsētā, tas apgrūtina šādus projektus.

Neils Balgalis: Jāatceras, ka Lindas un Ģirta teiktajam ir dziļāka jēga, vieta iedzīvotāju socializācijai, veidojot lokālās iedzīvotāju kopienas.

**Māra Priede:** Vai lielajā novadā domāsim arī par mazu ciemu bez kultūras un tml. iestādēm, atpūtas vajadzībām - saieta vietu, soliņiem u.c.?

**Edgars:** Drošas **velonovietnes** publiskās vietās (centrā, pie rotaļu un atpūtas vietām, utt.)

**Dzintars Saliņš:** Sauriešos **pie Dienvidu ezera** ir ģipša atsiju kalns- tas ir uz pašvaldības zemes. Nedaudz pastrādājot traktoru, tur būtu ideālākā vieta ragaviņu izklaides vietai ziemā!

**Neils Balgalis:** Ja brauktu ar dažādiem transportiem uz Rīgu strādāt?

- **Kopdarba vietas** Ropažu novadā
- Saieta vietas – uzņēmumu darbiniekiem vieta, kur tikties, pastrādāt.

**Dalībnieku saraksts:**

- Kopumā pieteikušies: 85
- Kopumā ieradušies: 37

## **Pielikums Nr. 5. Tematiskās darba grupas “Sociālā joma” 03.06.2021. sanāksme**

### **Komentāri no Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2037.gadam un attīstības programmas 2021.-2028.gadam izstrādes darba grupas sanāksme par tēmu “Sociālā joma”**

2021.gada 3.jūnijā, plkst. 16:00

Platforma “ZOOM”

Youtube ieraksts:

#### **Sanāksmi vada:**

Neils Balgalis, SIA “Grupa93” direktors

1. Jaunveidojamā Ropažu novada prezentācija

(SIA “Grupa93”, Līga Ozoliņa)

2. Diskusija, jautājumi

Diskusiju vada Neils Balgalis

**Digne Zilde un Zanda Peļše:** Līčos nav dienas centrs ar sociālo darbinieku. Līčos ir Radošās attīstības centrs ar dažādām aktivitātēm visa vecuma iedzīvotājiem.

**Evīta:** Ropažos ir skeitparks un Līčos ir sporta laukums un āra trenažieri.

**Sandra:** Pusceļa māja ir institūcija, kas noteikti nav virzība uz iekļaujošu sabiedrību.

**Vīta Paulāne, Stopiņu novada pašvaldība:** Vai nebūtu nepieciešams dot laiku apdomāt un izrunāt sociālās jomas aktuālos jautājumus ar nozaru pārstāvjiem?

**Neils Balgalis:** Šī ir viena no sanāksmēm

**Vīta Paulāne, Stopiņu novada pašvaldība:** Visos novados ir ļoti labas iestrādes kultūrā, tāpēc mērķis ir iet uz vienotiem un lielākiem pasākumiem visa novada ietvaros, kur var piedalīties amatiermākslas kolektīvi. Sociālajā jomā nozīmīgas ir mobilās brigādes un palielināt pakalpojumu klāstu. Visā novadā ir svarīga videonovērošanas attīstība un biežāka pašvaldības policijas patrulēšana. Papildus ir nozīmīga speciālistu kvalitātes celšana.

**Lāsma Kondrāte, Ropažu un Zaķumuižas kultūras centru vadītāja vietniece:** Ropažu kultūras centrā atrodas pašā Ropažu centrā, būvēts 2008.gadā. Pieejama Lielā zāle, mazā zāle un izstāžu zāle, konferenču zāle. Kultūras centrā atrodas arī būvvalde. Centrs normālā gadā organizē 90 pasākumus, kur lielākoties ir kultūras centra pašu organizētie pasākumi. Parkā var uzņemt līdz pat 2000 cilvēku. Notiek gan amatiermākslas pasākumi un izklaides pasākumi, u.c. pasākumi. Nākotnē vēlētos saglabāt visu, kas ir izveidots, jo tas ir svarīgs arī kaimiņu pašvaldībām, tādēļ ir jāturpina attīstīties un pielāgoties situācijām. Covid-19 pandēmijas laikā esam pielāgojušies un jau organizējuši 13 tiešsaistes koncertus.

**Vīta Pinne, kultūras centra “Ulbrokas pērle” vadītāja:** Lielā zāle ar 480 vietām, muzejs un izstāžu zāle. Drīz tiks atvērta tūrisma un informācijas centrs, tāpēc svarīgi būtu visā novadā attīstīt kultūrtūrisma. Jaunajā koncertzālē ir nepieciešams piesaistīt profesionālo mūziku.

**Spodra:** Vēlētos, lai Ropažu kultūras centra telpas būtu tikai kultūras centra vajadzībām. lai veselu spārnu neaizņem pašvaldības būvvalde, jo trūkst telpu pašdarbības kolektīvu vajadzībām. Kultūras dzīve Ropažos ir uz laba līmeņa.

**Neils Balgalis:** Cik liela daļa iedzīvotāju tiek piesaistīti pašreizējā situācijā?

**Vita Pinne, kultūras centra “Ulbrokas pērle” vadītāja:** Apmēram 10-20% iedzīvotāju tiek piesaistīti kultūras pasākumiem. Iedzīvotāji interesējas par jauniem amatiermākslas veidiem un interešu izglītības.

**Lāsma Kondrāte, Ropažu un Zaķumuižas kultūras centru vadītāja vietniece:** Nevar precīzi pateikt, cik daudz iedzīvotāju iesaistās. Ja runā par jauniešu un bērnu kolektīviem, tad tie ir ļoti labi apmeklēti. Kopumā varētu būt, kādi 10 % iedzīvotāju, kas iesaistās kultūras pasākumos.

**Neils Balgalis:** Tika pieminēta kultūrtūrisma nozīme. Būtu jābūt kultūras, tūrisma un uzņēmējdarbības mijiedarbība. Nākotnē būs nozīmīga vietējo kopienu un ciemu identitātes veidošana. Kā kultūras centri to var palīdzēt realizēt?

**Lāsma Kondrāte, Ropažu un Zaķumuižas kultūras centru vadītāja vietniece:** Zināmas iestrādes jau ir, jo mēs sadarbojamies ar tūr. Kangaru stacija, fotooritēšanās.

**Vita Pinne, kultūras centra “Ulbrokas pērle” vadītāja:** Mums ir līdzīgi kā Ropažu novadā, pa ciematiem veidojam attīstību, Upeslejās ir . Ulbrokas ezers. Iesaistās radošās attīstības centri.

**Spodra, Ropažu novada iedzīvotāja:** Mani, kā Ropažu senioru kopas vadītāju interesē jautājums, vai būs iespēja tikties šāda veida sanāksmē, lai aprunātos un paplānotu senioru dzīves kvalitātes uzlabošanas jautājumus ikdienā au svētkos?

**Neils Balgalis:** Tagad pāriesim uz sociālo pakalpojumu jomu.

**Linda Čakše:** Stopiņu novada Sociālais dienests pāriet uz jaunām telpām.

**Sarmīte Cibuļska, Ropažu novada Sociālā dienesta vadītāja:** Sociālais dienests atrodas Ropažu centrā, ir labas darba telpas un visi speciālisti ir augstāko izglītību šajā jomā. Līdzīgi kā visā valstī, iedzīvotāji noveco un senioriem ir sarežģīti nodrošināt ilgstošu sociālo aprūpi tuvu dzīves vietai, tāpēc mūsu novada iedzīvotāji tiek vesti uz Engures, Saulkrastu un Mālpils novadiem. Mēs nevaram nodrošināt dienas centru, taču tas būtu ļoti nozīmīgi tos nodrošināt. Sociālajai jomai deputāti iepriekš ir diezgan maz pievērsušies un nav paveikti stratēģijā izvirzītie mērķi. Nākotnē būtu jādomā vairāk par senioriem un tas jāiekļauj arī stratēģijā.

**Neils Balgalis:** Taisnība ir par prioritātēm.

**Vita Paulāne, Stopiņu novada pašvaldība:** Papildinot, mēs tikko pieņemām saistošos noteikumus par atbalstu personām, kas pārvietojas ratiņkrēslos – pielāgot dzīvokļus un mājas (kāpņu telpas, labierīcības). Saeima ir pieņēmusi lēmumu par to, ja ir vēlme izbūvēt pacelājus kāpņu telpās, tad tas nav jāaskaņo ar kaimiņiem. Jārada vide, lai personas ratiņkrēslos arī varētu būt sociāli aktīvi.

**Sandra:** Vai uz priekšu tiks domāts par iedzīvotāju vajadzībām atbilstošu sociālo pakalpojumu izveidi? Sociālais dienests un aprūpes mājās pakalpojums nevar nosegt visus iedzīvotāju vajadzībām atbilstošus sociālos pakalpojumus? Īpaši ņemot vērā, ka jaunajā novadā atradīsies VSAC filiāle ar apmēram 300 vietām? Kādas ir alternatīvas personām ar GRT un bērniem ar FT?

Stopiņu novads ir iesaistījies DI projektā, tomēr plāno nākotnē veidot jaunu institūciju, nevis sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu.

Tāpat ir jautājums par ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem, vai par šo mērķa grupu un tai nepieciešamo atbalstu un pakalpojumiem jaunajā novadā tiks domāts?

**Sandra:** Jaunas institūcijas izveide nav ceļš uz iekļaujošu sabiedrību. Jādomā par dienas aprūpes centriem, rehabilitācijas centri, bērni ar funkcionāliem traucējumiem. Šī ir vesela mērķgrupa, kas netiek ņemta vērā. Jāpanāk, lai šai sabiedrības daļai nav jābrauc uz Rīgu vai Siguldu, lai saņemtu šādus pakalpojumus.

**Sarmīte Cibulška, Ropažu novada Sociālā dienesta vadītāja:** Piekrīt teiktajam. Bija plānā grupu dzīvokļi, taču trūkst finansējums. Dienas centrs būtu ļoti noderīgs īpaši ģimenēs bērniem ar invaliditāti un pieaugušām personām ar garīgā rakstura traucējumiem.

**Neils Balgalis:** Varētu pāriet uz nākamo tēmu – sports.

**Edijs Bērziņš, Ulbrokas sporta kompleksa direktors:** Mēs esam sanākuši kopā un veicām iedzīvotāju aptauju par sporta jomu. Bet galvenās prioritātes ir jaunu sporta objektu būvniecība, attīstīšana un tieši ārtelpā. Jārada pieejama vide visiem sabiedrības locekļiem.

**Vita Paulāne, Stopiņu novada pašvaldība:** Jaunajā Ropažu novadā būtu vēlams valsts budžeta finansējums Stopiņu pamatskolas sporta halles piebūvei, kas atvieglotu Ulbrokas sporta kompleksa noslodzi. Nodrošinātu arī tuvāku piekļuvi sporta centram tuvumā esošajos ciematos.

**Madara Māra Grigore:** Jaunajā Ropažu novadā varētu būt aktuāli (nedaudz par iepriekšējo tēmu) - Lai pasākumi nedublējas novadā īpaši brīvdabas pasākumi vasarā ciemos un pilsētās. Šī būtu lieliska iespēja iepazīt jauno novadu katru nedēļu mainot pasākumu atrašanās vietu. -Brīvdabas apskates vietas/ multifunkcionāli izmantojamas vietas pasākumiem, aktīvai atpūtai u.c., kur nav brīvdabas skatuve ( jo tās ir tikai 2 novadā) it īpaši šīs brīvdabas vietas būtu jāpielāgo visām sabiedrības grupām un jāuztur tās kārtībā (dabas takas, publiskās wc, soliņi)

**Lelde Sturme:** Jaunajā novadā noteikti ir un būs vajadzīgi gan bērnu rotaļu laukumi, gan rehabilitācijas pakalpojumu infrastruktūras pilnveide, t.sk, bērniem ar funkcionālajiem traucējumiem.

**Evita Eglāja, Ropažu sporta centra vadītāja:** Ropažu sporta centrs sastāv no divām zālēm, kuras iespējams izmantot skolēniem (sporta stundas, interešu izglītība) pa dienu un vakaros pieaugušajiem. Zaķumuižas sporta zāli arī pa dienu izmanto skolēni un vakaros pieaugušie. Ropažu sporta centrā ir īpaši kvalitatīvs grīdas segums, kas paredz saudzējošāku volejbola un basketbola spēlēšanu. Sporta zālēs katastrofāli trūkst palīgtelpas. Ropažu novadā trūkst sporta laukumu infrastruktūra pie izglītības iestādēm. Ropažos ir pieejami arī tenisa korti, pludmales volejbola laukums, ielu basketbola laukums, skeitparks, disku golfa laukums, kas šobrīd aktīvi tiek izmantots un būtu nepieciešams to attīstīt tālāk. Nav laukums, kur spēlēt futbolu.

**Neils Balgalis:** Jā, mums būtu jārunā par mazo vietu nodrošinājuma minimumu. Jautājums – vai sportiskās sacensības / konkurence notiek starp esošajiem ciemiem? Vai tas nāktu par labu saliedētībai.

**Evita:** Es teiktu, ka uzreiz noteikti nē – jānostrādā smalki šis. Šāda veida pasākums būtu jāveido lēnām, kopā sanākot sporta cilvēkiem.

**Edijs Bērziņš, Ulbrokas sporta kompleksa direktors:** Piekrīt Evitai par kopēju sporta pasākumu, lai saprastu, kas ir kopējie sporta veidi. Vismaz viens pasākums gadā noteikti būtu labs variants, kad kopā sanāk visi sporta dzīves cilvēki.

**Neils Balgalis:** novadā varētu veidot kādu kopēju sporta pasākumu, piemēram, Ropažu novada olimpiādi, kas saliedē.

**Evita:** Rīga shooting centrs – vēl viena sporta bāze, kuru vajadzētu pievienot.

**Madara Māra Grigore:** Kāds ir plāns Sporta kompleksa 333 attīstībai? Šai vietai ir ļoti liels potenciāls īpaši auto entuziastu pasākumu veidošanai. (šādas vietas Latvijā ir ļoti maz, iespēja vēl vairāk popularizēt jauno novadu caur šo sporta kompleksu)

**Evita:** Sporta komplekss 333 ir privāts uzņēmums līdz ar to viņiem var sadarboties nevis diktēt noteikumus. Sporta komplekss 333 arī ir veidojuši paši savu stratēģiju par attīstību, ko varētu ņemt vērā.

**Neils Balgalis:** Mums ir palikusi tēma policija. Neviens pārstāvis nav ieradies.

**Vita Paulāne, Stopiņu novada pašvaldība:** Diennakts policija, lai nodrošinātu drošību. Jāparedz arī policistu izglītošana. Kā arī videonovērošana. Varētu apsvērt iespēju paredzēt kājnieku patruļas publiskās vietās. Tāpat ik gadu vajadzētu organizēt drošības dienas, organizēt arī skolās – preventīvā audzināšana. Jaunie normatīvie akti paredz arī atskurbtuves izveidi, tai arī novada teritorijā ir jāatrod vieta.

#### **Dalībnieku saraksts:**

Kopumā pieteikušies: 76

Kopumā ieradušies: 47.

## **Pielikums Nr. 6. Tematiskās darba grupas “Izglītība” 10.06.2021. sanāksme**

**Komentāri no Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2037. gadam un attīstības programmas 2021.-2028. gadam izstrādes darba grupas sanāksme par tēmu “Izglītība”**

2021. gada 10. jūnijā, plkst. 16:00

Platforma “ZOOM”

Youtube ieraksts: [https://www.youtube.com/watch?v=dW\\_muwKk0Ws](https://www.youtube.com/watch?v=dW_muwKk0Ws)

### **Sanāksmi vada:**

Neils Balgalis, SIA “Grupa93” direktors

**2. Jaunveidojamā Ropažu novada prezentācija**  
(SIA “Grupa93”, Līga Ozoliņa)

**3. Diskusija, jautājumi**  
Diskusiju vada Neils Balgalis

**Renāte Gremze, Ropažu novada pašvaldība:** Precizējums - Ropažu novada vidusskola 2020/21 m.g. vidusskolas posmā - 55 skolēni

**Anda Kalniņa, pirmsskolas izglītības iestādes “Annele” vadītāja:** Ropažu novada vidusskolā šogad ir vairs 50 skolēni vidusskolas posmā

**Vita Felsberga, Gaismas pamatskolas direktore:** Gaismas pamatskola realizē divas profesionālās pamatizglītības programmas jauniešiem ar speciālajām vajadzībām.

**Vita Paulāne, Stopiņu novada pašvaldība:** IZM ir apstiprinājusi Ulbrokas vidusskolas piebūves būvdarbu aizņēmumu, iepirkums noslēdzies un tiek apstiprināts piešķirtais aizņēmums valsts kasē, būvdarbi tiks sākti 2021. gadā – telpas pamatskolai, bibliotēkai un atbalsta personālam.

Blakus PII Pienenītei tiks būvēta jauna ēka, kurā izvietos 6 grupas.

Dreiliņos arī tiek plānota neliela jauna pirmsskolas izglītības iestāde.

Saņemts valsts budžeta investīcijas ~ 3 miljoni euro Stopiņu pamatskolas piebūvei Sauriešos, kurā tiks izvietota virtuve, ēdamzāle, sporta zāle – skolēniem un sporta komandām un individuāli pēc skolas laika.

Upesleju sākumskola tiek turpināts attīstīt – paplašināta pirmsskola.

Pie Ulbrokas pārles paredzēta mūzikas skolas piebūve, kas tiks īstenota 4 gadu laikā.

**Renāte Gremze, Ropažu novada pašvaldība:** PII Annele ēkai un teritorijai tiek veikti remontdarbi un labiekārtoti laukumi. PII Zaķumuižā arī tiek veikti ēkas un teritorijas remontdarbi un labiekārtoti laukumi. Projekts ir izstrādāts arī priekš Ropažu novada vidusskolas PII daļas teritorijas labiekārtošanas, kas tiks veikts divās daļās.

Mums ir ilggadējā problēma ar PII nodrošinājumu, ko 2019. gadā bija plānots realizēt Silakrogā veidojot multifunkcionālu ēku ar PII un multifunkcionālais centrs, bet aizņēmums valsts līmenī tika apturēts un nācās pārstrukturizēties – pagaidām ir tikai iecere. Šobrīd Silakrogā ir tikai viena PII grupa Vangažu privātajai PII. Vangažos renovētajās ēkas 1. stāvā 2021. g.

septembrī tiek plānots atvērt vēl jaunas grupas PII Gregucis – pašvaldība nodrošina finansējumu.

Ropažu mūzikas un mākslas skolas rekonstrukcija esošajā apjomā, projekts izstrādāts, tiek kārtots finansējuma jaunumi. Plānots realizēt 2021. g.

Nepieciešams atjaunot sporta laukumus – Ropažu un Zaķumuižas stadionu.

**Digne Zilde:** Upesleju sākumskolas PII nav Pienenītes filiāle. Tie ir divi atsevišķi b/d

**Vita Paulāne, Stopiņu novada pašvaldība:** Vangažu pilsēta ir pieņemts lēmums atdalīt mūzikas un mākslas skolu. Ir rindas PII tā kā arī tajā jomā ir nepieciešamas investīcijas – iespējams rindas mazinātu, ja Garkalnē izbūvētu PII.

**Renāte Gremze, Ropažu novada pašvaldība:** Vangažos šobrīd ir privātā PII.

**Neils Balgalis:** Kā varētu mērīt skolu panākumus?

**Lelde Sturme:** Gan novadam, gan izglītības iestādēm ir jāuzsāk jauns attīstības plānošanas posms, tāpēc vajadzētu ņemt vērā Latvijas un novada ilgtermiņa attīstības stratēģiju. Izglītības iestāžu darbiniekiem būtu jānāk kopā un jāizstrādā iestāžu kvalitātes kritērijus un izstrādāt iestāžu kvalitātes monitoringus.

**Vija Tomiņa:** Kvalitatīvie rādītāji ir izstrādāti jau valstiski t.sk. monitorings, bet sasniegumi ir tikai viens no kvalitātes rādītājiem. Kvalitātes rādītājs ir arī kādas programmas tiek īstenotas, piemēram, speciālās programmas.

**Iveta Siliņa, Ulbrokas vidusskolas direktora vietniece:** Ulbrokas vidusskola jau sākusi domāt par kvalitātes kontroles sistēmu un ir mērķis to uzsākt jau nākamajā gadā. Ļoti nozīmīga ir arī sadarbība ar pedagogiem, iespējams izveidot pašvaldības metodiskās vadības centru, ņemot vērā, ka skolas ir teritoriāli izkaisītas.

**Vita Felsberga, Gaismas pamatskolas direktore:** Mūsu pašvaldībā ir cieša sadarbība. Mums ir arī specializētās pamatizglītības programmas un speciālās pamatizglītības profesionālās pamatizglītības programmas. Runājot par izglītības kvalitāti, vienmēr tiek vērtēti tikai rezultatīvie rādītāji, bet mums ir daudz bērnu ar smagiem garīgās attīstības traucējumiem un vairākām saslimšanām, uz kuriem neattiecas šādi kritēriji. Kritērijiem ir jābūt dažādiem ar izņēmumiem.

**Neils Balgalis:** Jāsaprot, kas ir skolu veiksmes mērs.

**Dzintra Feldmane:** Nevar visus mērīt vienādi.

**Anda Kalniņa, pirmsskolas izglītības iestādes “Annele” vadītāja:** Ļoti būtisks rādītājs ir, vai vecāki izvēlas izņemt bērnus no vietējās novada skolas vai atgriezt bērnus un nevest uz Rīgu. Rādītājs ir tas, cik skolēni tiek iekšā prestižajās Rīgas vai Siguldas skolās.

**Sindija Meluškāne, iedzīvotāja:** Ļoti laba pieredze ar PII Upeslejās un Ulbrokā, ne tik laba ar Ulbrokas vidusskolu. Atbalsta, ka skolām ir jāsadarbjas. Un vienīgais kritērijs nav sekmes, bet gan arī bērna emocionālā labsajūta, kas ir saistīta arī skolotāju labsajūtu un atbalstu viņiem. Valstī jau šobrīd ir izstrādātas vairākas programmas, kas koncentrējas un citiem kvalitātes kritērijiem veicot skolēnu un skolotāju aptaujas.

**Dace Kravale:** aicinātu uz savstarpēju pedagogu komunikāciju.

**Linda Čakše, Stopiņu novada pašvaldība:** Ir jādomā arī par nokļūšanu uz skolām un ārpus skolas aktivitātēm.

**Raivis Ozoliņš:** Kopējais metodiskais centrs būtu nozīmīgs pašvaldības līmenī. Ļoti aktuāla ir pedagogu vēlme mācīt un prestižs, kas ir izaicinājums arī no darba samaksas puses. Grūti ir tas, ka skolēnam ir tiesības, bet skolotājam nav – jāizglīto vecāki. Nevajag taisīt pēc iespējas lielākas klases.

**Kristīne Rasnača, iedzīvotāja:** Man ir dēls ar īpašām vajadzībām. Paldies PII Pienenīte vadītājai un šobrīd ir uzsāktas gaitas 1. klasē Rīgā, jo novadā netika atrasta piemērota vieta. Mūsu valstī nav iekļaujošas izglītības, ir tikai dažas skolas, kurās tā tiek īstenota. To ko nevar risināt valstiskā mērogā ir jārisina lokāli.

**Renāte Gremze, Ropažu novada pašvaldība:** Ļoti svarīga ir pēctecība pēc pirmsskolas uz skolu. Ropažu novadā tiek strādāts pie speciālās izglītības. Jārada sistēma, kas veicinātu izglītību bērniem ar īpašām vajadzībām un nodrošinātu vidi – nepieciešami pedagogi, pedagogu palīgi (ne tikai 1, ja klasē ir vairāki bērni ar īpašām vajadzībām), bērnu skaits klasē.

**Vita Felsberga, Gaismas pamatskolas direktore:** Koda noteikšana ir pirmais, lai noteiktu bērnam vajadzīgo palīdzību, ko sniegt pedagogiem – tas ir jā dara vecākiem pirms bērna vešanas skolā.

**Neils Balgalis:** Cik bērni novadā ir kam nepieciešama speciālā izglītība?

**Kristīne Rasnača, iedzīvotāja:** bērns ir deklarēts Rīgā, jo Ropažu novadā nav iespējams saņemt atbilstošu izglītību. Līdz ar to statistika nav precīza.

**Neils Balgalis:** Vai novadā pastāv konkurence par bērniem?

**Renāte Gremze, Ropažu novada pašvaldība:** konkurence nepastāv.

**Raivis Ozoliņš:** mani bērni iet privātajā PII iestādē, jo pašvaldības PII ir jāgaida rindā. Tiek uzskatīts, ka PII izglītība ir bez maksas, tad sanāk, ka tie bērni, kas iet privātajās PII, gadā tērē ~ 2 000 EUR. Rindas ir jāmazina vai jāatrod kompensējošais mehānisms, lai vecākiem nav jāmaksā par izglītību, kas pēc būtības ir jābūt bezmaksas.

**Neils Balgalis:** Vai novadā vajadzētu domāt par skolu mobilitāti – nokļūšana uz skolām? Vai ir kāds, kas par to uzņemtos atbildību?

**Iveta Silīna, Ulbrokas vidusskolas direktora vietniece:** mobilitātei ir pagaidām jāpaliek esošo pašvaldību ietvaros - lokāli, bet ja sāksies bērnu migrācija plašākā teritorijā, tad jā sāk domāt jaunā novada līmenī. Līdz šim pieredze, ka Stopiņu novada teritorijā dzīvojošie bērni uz skolu var nokļūt ar pašvaldības organizēto transportu. Jānodrošina arī bērnu nokļūšana skolā ar velosipēdu, nodrošinot atbilstošu infrastruktūru.

**Neils Balgalis:** Vai ir zināms kāds pašvaldības piemērs?



**Renāte Gremze, Ropažu novada pašvaldība:** ir bērni, kurus uz skolu atved 7:00 no rīta un mājās aizved 19:00 vakarā. Skolā ir pagarinātās grupas un pavadoni. Tāpat ir pieejama skolēnu nogādāšana uz mājām.

**Neils Balgalis:** Kā piesaistīt labos pedagogus?

**Dace Kravale:** konkurētspējīgs atalgojums, izaugsmes un karjeras iespējas – praktiski ieguvumi.

**Lelde Sturme:** papildus vēl pozitīva vide un patīkams mikroklimats, tuvu mājām, kopīgas vērtības, atbalstoša sistēma, kas skolotājiem ļauj attīstīties.

**Neils Balgalis:** Kāda ir konkurence starp novada pedagogiem?

**Lelde Sturme:** šobrīd nav, bet divus gadus atpakaļ bija jūtama.

**Iveta Siliņa, Ulbrokas vidusskolas direktora vietniece:** ir jānotur jaunie speciālisti, kas gribētu palikt strādāt novadā, piemēram, pieejams mājoklis, īres dzīvokļi.

**Renāte Gremze, Ropažu novada pašvaldība:** līdzfinansējums mācībām un mikroklimats.

**Dzintra Feldmane:** nepieciešams atbalsts no vadības, uzticēšanās.

**Neils Balgalis:** Kā veidot sadarbību un saliedēšanos?

**Dzintra Feldmane:** noticis Ropažu novada skolotāju dienas pasākums ar Kārli Kazāku, kurš stāstīja par cilvēkiem novados.

**Iveta Siliņa, Ulbrokas vidusskolas direktora vietniece:** tradīcija katru gadu viena Stopiņu novada skola aicina ciemos pārējās skolas, kas palīdz neformālā gaisotnē iepazīties.

**Neils Balgalis:** Vai ir vajadzīga jauna struktūrvienība, kas veidotu pedagogu sadarbību?

**Vita Felsberga, Gaismas pamatskolas direktore:** Stopiņu novadā ir laba pieredze ar direktoru kopēju tikšanos, viesojoties viens pie otra, pārrunājot aktuālos jautājumus.

**Lelde Sturme:** svarīgi, lai visi skatītos vienā virzienā un veidotos kopīga sadarbība nevis pret darbību nevis tikai starp vadību, bet arī skolotājiem.

**Iveta Siliņa, Ulbrokas vidusskolas direktora vietniece:** jāsāk ar katra novada stipro pušu apzināšanu.

**Renāte Gremze, Ropažu novada pašvaldība:** jāatceras, ka pats svarīgākais ir izglītojamais un pārējam ir jāveidojas ap viņu. Jāveido konstruktīva sadarbība.

**Neils Balgalis:** katram sapulces pārstāvim ir jāuzraksta stiprās puses.

**Komentāri:**

**Kristīne Rasnača:** Man ir papildinošais jautājums par izglītības kvalitāti. Te sākumā tika minēts, ka ir virkne skolu, kas īsteno iekļaujošo izglītību. Praksē pierādās, ka iekļaujošās izglītības mūsu valstī un novadā nav, jo skolotāji netiek galā ar bērniem ar speciālām vajadzībām, trūkst asistentu utt. Vai ir plānots kaut ko darīt arī šajā virzienā?

**Lelde Sturme:** Nemācēšu teikt par citām izglītības iestādēm, bet Stopiņu novada domes PII „Pienenīte” veiksmīgi realizē iekļaujošo izglītību, 2 speciālās izglītības programmas, bērniem ar invaliditāti. asistenti netrūkst, utt.

**Dzintra Feldmane:** Arī Ropažu nevada vidusskolā realizē iekļaujošo izglītību.

**Kristīne Rasnača:** Lelde, personīgs paldies no visas manas ģimenes par to!

**Dzintra Feldmane:** Dažas lietas nav atrisinātas Valstiskā mērogā.

**Kristīne Rasnača:** To, kas netiek atrisināts valstiskā līmenī, var risināt lokāli. Ir daudzi piemēri valstī, kur tās veiksmīgi notiek. Pilnībā piekrītu Sindijas teiktajam.

**Iveta Siliņa:** Lielās klases ir arī telpu jautājums. Skolās - vismaz Ulbrokas vidusskolā visās sākumskolas klasēs paralēli pedagogam strādā pedagoga palīgs, atbalsts tiek sniegts katram bērnam, kam tas nepieciešams.

**Sindija Meluškāne:** Tad varbūt tas jārisina ar maiņu jautājumu.

**Vija Tomiņa:** Arī Upesleju sākumskolā ir mazas klases un mēs vecākiem, kuriem nepieciešams šo skolu iesakām. Un lielās klases piemēram Ulbrokas vidusskolā diemžēl pagaidām ir nepieciešamība.

Metodiskais darbs ir jau pašlaik notiek- piemēram Stopiņu novadā skolotāji sadarbojas. Protams, varētu vēlēties, lai sadarbība ir vēl ciešāka. Un plānojam to darīt visā lielajā Ropažu novadā.

**Iveta Siliņa:** Kā vecākus uzrunāt, lai viņi iesaistās viņiem piedāvātās aktivitātēs, izglītošanā? Diemžēl atsaucība nav liela. Varbūt aktīvāk jāsadarbības Skolu padomēm šī jautājuma risināšanā.

**Madara:** Noteikti ir nepieciešama kopējas vērtēšanas sistēmas izveide visam novadam vienotu, tas palīdzētu veicināt caurredzamību, vecāku lielāku uzticēšanos izglītības iestādei un ceļot izglītības līmeni, paplašinot izglītības iestāžu speciālās programmas, skolēni iespējams izvēlētos palikt Ropažu novada izglītības iestādēm.

Būtu ļoti svarīga arī Jauniešu centru izveide vai aktualizēšana šī ir lieliska iespēja kā savest kopā dažāda vecuma jauniešus, veicinot tīklošanos, pasākumu izveidi, brīvprātīgo darbu, iespējas savest kopā uzņēmējus, speciālistus potenciāli piedāvājot darba iespējas, jauniešiem rodot iespējas risināt uzņēmumu problēmsituācijas šādi veidojot radošu vidi jauniešiem īpaši pēc mācību dienas beigām skolas vecuma jauniešiem.

**Dace Kravale:** Logopēdiem arī būtu jāveido sadarbība ar mūzikas pedagogiem darbā ar bērniem ar īpašām vajadzībām.

**Lelde Sturme:** Piekrītu Madarai, ka arī citām izglītības iestādēm ir jālicencē speciālās izglītības programmas, lai realizētu gan iekļaujošo izglītību, gan nodrošinātu speciālos atbalsta pasākumus bērniem. Otrkārt ir jāceļ pedagogu kapacitātes līmenis un jāveic vecāku izglītošana, jāveicina starpinstitucionālā sadarbība.

**Anda Kalniņa, pirmsskolas izglītības iestādes “Annele” vadītāja:** Mums iestādē ļoti labi sadarbojas logopēdes ar mūzikas skolotāju. Viņas organizē kopīgas nodarbības logopēdiskajiem bērniem.

**Dalībnieku saraksts:**

- Kopumā pieteikušies: 89
- Kopumā ieradušies: 39.

## **Pielikums Nr. 7. Redakcijas 1.0 publiskās apspriešanas sanāksme, 13.01.2022.**

### **Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2038.gadam attīstības programma 2022.-2028.gadam**

#### **Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskats**

#### **Publiskās apspriešanas sanāksme**

#### **Vangažu pilsēta, Stopiņu pagasts, Ropažu pagasts un Garkalnes pagasts**

#### **PROTOKOLS**

Tiešsaistē, Zoom meeting vai <https://ej.uz/RopaziAP>  
2022. gada 13.janvārī

#### **Sanāksmi vada:**

**Linda Čakše**

Stopiņu novada Attīstības un plānošanas speciāliste

#### **Sanāksmē piedalās:**

1. Aija Brutāne Ropažu pagasta pašvaldība galvenā juriste
2. Ainārs Linde Ropažu novada pašvaldība būvvaldes vadītāja vietnieks
3. Ainārs Vaičulens Ropažu novada domes priekšsēdētāja 1.vietnieks
4. Aivars Oleksāns Ropažu novada domes deputāts
5. Andra Valaine Stopiņu novada pašvaldības teritoriālā plānotāja
6. Andrejs Ploriņš Ropažu pensionāru valdes loceklis, Ropažu politiski represēto kopas vadītājs
7. Daiga Jankovska Ropažu Mūzikas un mākslas skolas “Rodenpois” direktore
8. Edijs Bērziņš Ulbrokas sporta kompleksa direktors
9. Haralds Burkovskis Ropažu novada domes priekšsēdētāja 2.vietnieks
10. Inese Andersone Garkalnes novada domes deputāte, Eiropas Savienības fondu projekta koordinatore, apdrošināšanas aģente
11. Jevgēnijs Sergējevs Inčukalna novada domes deputāts, IT speciālists
12. Katrīna Burkovska SIA Grupa93 projekta vadītājas asistente
13. Kaspars Timofejevs Izpilddirektors SIA “Konsorts”
14. Kristīne Vībane SIA AC Konsultācijas izpilddirektore
15. Līga Ozoliņa SIA Grupa93 projektu vadītāja
16. Linda Čakše Stopiņu novada Attīstības un plānošanas speciāliste
17. Marita Nikmane SIA Grupa93 vides jomas speciāliste
18. Marta Amoliņa SIA Grupa93 projektu vadītājas asistente
19. Miks Klapers Bukultu Apkaimes Biedrības
20. Mārtiņš Jirgensons SIA AC Konsultācijas izpilddirektore
21. Marta Sarkane SIA Grupa93 kartogrāfe
22. Marita Āboltiņa Projektu portfeļa vadītāja uzņēmumā Grindeks
23. Neils Balgalis SIA Grupa93 valdes loceklis
24. Pēteris Caics IT speciālists, Ropažu novada pašvaldība
25. Raitis Bukovskis Latvijas Republikas Labklājības ministrijas ESF projekta –Atbalsts sociālajai uzņēmējdarbībai - koordinators
26. Ruta Leišavniece Stopiņu pagasta sociālā dienesta vadītāja
27. Renārs Raubišķis SIA Grupa 93 projekta vadītājas asistents
28. Renāte Gremze Ropažu novada domes priekšsēdētāja vietniece izglītības un attīstības jautājumos
29. Sandra Čakāne Garkalnes pagasta pārvaldes attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja – departamenta direktora vietniece
30. Sigita Čudare SIA “Vilkme” valdes locekle

31. Vita Paulāne Ropažu novada domes priekšsēdētāja
32. Dace Tiedzīvotāja
33. Gunta Iedzīvotāja
34. Gundega Iedzīvotāja
35. Krišjānis Šteinfelds Iedzīvotājs
36. Laura Iedzīvotāja
37. Lazdiņa Iedzīvotāja
38. Māris Zaļieskis Iedzīvotājs
39. Rita Riekstiņa-Dogle Iedzīvotāja
40. Sandra Miķelsone Iedzīvotāja
41. Uģis A Iedzīvotājs

### **Sanāksme sākas: 17:00**

#### **Sanāksmes darba kārtība:**

1. Sanāksmes atklāšana (Linda Čakše)
2. Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2038.gadam attīstības programma 2022.-2038.gadam prezentācija (Neils Balgalis)
3. Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums un Vides pārskata projekta prezentācija (Marita Nikmane)
4. Diskusija

#### **Sanāksmes laikā apspriestie jautājumi**

1. Linda Čakše atklāj sanāksmi un aicina Neilu Balgali prezentēt Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2038.gadam attīstības programmu 2022.-2038.gadam.
2. Neils Balgalis pastāsta, ka stratēģijas un attīstības programmas dokumentu 1. redakcijas un vides pārskats, izstrādāti līdz 2021. gada novembrim un to apspriešana ir no 2021.gada 29. novembra līdz 2022.gada 23.janvārim. Pēc publiskās apspriešanas ir plānots sagatavot 2.redakciju februāri un martā, kā arī sekos vēl viena publiskā apspriešana šī gada aprīlī, savukārt stratēģijas un programmas apstiprināšana plānota maijā.
3. Neils Balgalis iezīmē stratēģijas un programmas svarīgās iezīmes, vērš ieskatu esošā situācijā, stratēģiskajā daļā un piemin, ka ir svarīgi saliedēties veidot sadarbības iespējas ar lielpilsētu Rīgu, kā arī min vīziju un tā izvirzītos mērķus, saistībā ar zaļāku, savienotāku, viedāku un sociāli atbildīgāku novadu.
4. Marita Nikmane prezentē Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) Vides pārskata projektu, ietverot normatīvo aktu prasības, SIVN mērķi, aspektus un ietekmes vērtēšanas kritērijus, prioritāšu ietekmi vides jomā u.c.
5. Kristīne Vībante izsaka priekšlikumu, ka ir nepieciešams padomāt par mierinošiem pasākumiem un regulējamu gājēju pāreju Ziedu ielā pārejai pār A4 autoceļu. Upesciemā ir izglītības iestāde, pakalpojumi, kurus dodas saņemt iedzīvotāji, kuri dzīvo šosejas otrā pusē. Pašlaik noris intensīva privātmāju būvniecība, būtiski pieaug jauno ģimeņu ar bērniem skaits. Kristīni uztrauc šī pāreja, jo vēlas, lai bērniem būtu drošs ceļš uz izglītības iestādi. Apgalvo, ka satiksme ir intensīva un reti kāds ievēro 70km/h zīmi.
6. Linda Čakša informē, ka šobrīd notiek darba pie apvedceļa pārbūves līdz ar to tiks veiktas arī minēto ielu satiksmes organizēšanas izmaiņas.
7. Lazdiņa izsaka vairākus ierosinājumus par trokšņa līmeņa mazināšanu Dreiliņu un Ulbrokas ciemā, un lūdz to ņemt vērā uzlabojot plānošanas dokumentus.
8. Marita Nikmane norāda, ka tiek izmantotas LVC aktuālas trokšņu kartes un apstiprina pārbaudīt un iekļaut ierosinājumu, ja tas būs nepieciešams.

9. Lazdiņa apgalvo, ka 2020.gada Vides pārvaldības valsts birojs ir pieņēmis lēmumu par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Stopiņa novada teritorijas plānojumam, ar mērķi Dreiliņu, Ulbrokas, Valodžu ciema robežu un pamata ciemu robežu izmaiņas perspektīvā transporta izmaiņas, un vēlas uzzināt vai ar šo lēmumu būs izstrādāts attiecīgs vides pārskats stratēģiskā ietekmē uz vidi novērtējuma ietvaros.
10. Linda Čakše komentē, ka katram plānošanas dokumentam ir nepieciešams izstrādāt Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, līdz ar to teritorijas plānojumam tiks piemērota atsevišķa publiskā apspriešana.
11. Marita Nikmane informē, ka informācija par pašvaldības sniegtajiem monitoringa ziņojumiem par plānošanas dokumentu ieviešanas ietekmi pieejami VPVB tīmekļa vietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/monitoringa-zinojumi>
12. Bukultu apkaimes biedrības pārstāvis jautā, kādēļ Vides pārskatā nav iekļauts Juglas-Baltezera kanāla un Baltezera vējuzplūdu aplūšanas apdraudējums, kas skar īpaši Bukultos.
13. Marita Nikmane informē, ka dokumentos iekļautā informācija ir no LVĢMC datiem, šobrīd tā netiek minēta kā plūdu risku teritorija. Bet to ir iespējams izvērtēt un iekļaut.
14. Bukultu apkaimes biedrības pārstāvis piekrīt, ka Vides pārskatā teritorija netiek minēta kā applūšanas teritorija, bet realitātē šī teritorija ir applūstoša, to var apskatīt arī speciālā kartē Rīga bez plūdiem, kur var novērot šo risku, kas būtu noteikti jāapskata un jāiekļauj.
15. Marita Nikmane sazināsies ar LVĢMC pārstāvjiem par vējuzplūdu applūšanas riskiem.
16. Bukultu apkaimes biedrība vēlas, lai paskaidrotu par seismiskās aktivitātes riska zonu, it īpaši Bukultos, un jautā, vai tas nav saistīts ar Rīga- Sigulda dzelzceļa līniju, kur pārvietojas kravas vilcieni, kas rada šo vibrāciju/seismisko aktivitāti.
17. Marita Nikmane komentē, balstoties uz valsts informācijas datiem, ka šīs problēmas cēlonis tomēr ir saistīts ar dabiskajiem procesiem.
18. Bukultu apkaimes biedrība jautā, kā ir plānots uzlabot vides pieejamību tauvas joslā, īpaši Juglas-Baltezera kanālā un Baltezerā? Šobrīd gar Baltezera ūdens malu kustība ir ierobežota, jo ir sētas. Kā tiks risināts jautājums par to, ka Baltezers atrodas starp diviem novadiem?
19. Neils Balgalis vēlas uzzināt tieši Bukultu apkaimes priekšlikumus, lai tos varētu pēc nepieciešamības caurskatīt un ietvert.
20. Līga Ozoliņa informē, ka rīcību plānā ir paredzēti vairāki pasākumi ūdens malas attīstīšanā un piekļuvē.
21. Bukultu apkaimes biedrības pārstāvis apliecina, ka pārvietošanās tomēr ir apgrūtināta gar Baltezeru un tā kanālu, jo attīstības plānā ir minēts, ka piekļuve tiks uzlabota, bet rīcības plānā tas nav ietverts.
22. Linda Čakša piekrīt, ka tauvas joslām ir jābūt publiski pieejamām.
23. Vīta Paulāne lūdz rīcības plānā detalizētāk ierakstīt, kad un cik liela tiks izveidota brīvas pieejas pie Lielā Baltezera un Juglas-Baltezera kanāla.
24. Līga Ozoliņa komentē, ka jaunajā novadā noderētu tematisks ūdensmalu plāns, izstrādājot ūdens tūrisma maršrūtus, atpūtas objektus, investīciju objektus, jo ūdensmalas ir ne tikai Baltezerā. Šāda plāna ietvaros varētu noteikt jau konkrētas publiskās pieejas. Privāto īpašumu aizbūvētos krastus jārisina citā tiesiskā ceļā.
25. Marita Nikmane piekrīt, ka ūdensmalu pieejamība ir jārisina tematiskajā plānojumā. Gadījumos, kad tauvas josla ir aizbūvēta vai ir ar šķēršļiem, tas jārisina ir vietējai būvvaldei.

26. Bukultu apkaimes biedrība piekrīt Vitas Paulānes apgalvojumam, ka tauvas joslas pieejamība ir jāsakārto. Ierosina šo realizēt pa posmiem, kad ir iespējams iziet kādus posmus. Uzskata, ka ūdens malu pieejamība ir politiska griba.
27. Vita Paulāne atbalsta tauvas joslas pieejamības sadalīšanu posmos. Tehniskais darbs piekļuvei.
28. Haralds Burkovskis informē, ka līdzās politiskajai gribai ir arī pilsoniskā griba, kas nozīmē, ja šāds fakts ir fiksēts, tad par to ir jāinformē būvvalde un jābūt aktīviem. Jo ne vienmēr būvvaldes darbinieki var apsekot visas ūdensmalas. Pašiem jāveicina iniciatīva, jo ūdens malām ir jābūt pieejamām.
29. Bukultu apkaimes biedrība vēlas, lai detalizētāk pastāsta par velo ceļiņu Bukultos un Sužos sadarbībā ar Rīgu.
30. Līga Ozoliņa rāda karti ar plānoto posmu Ropažu novada Garkalnes pagasta Bukultu daļā un posmu, kas turpinās Rīgas apkaimē Bukultos, kas būtu jārealizē sadarbībā ar Rīgu.
31. Kristīne Vībane lūdz izklāstīt to, kur ir plānots izbūvēt jaunas pašvaldības PII Upesciema, Bergu tuvumā un kopumā pašvaldību pirmsskolas izglītības iestāžu (PII) telpu paplašināšanu un kā ir plānots tuvākajos gados risināt pašvaldības PII pieejamības problēmu Garkalnes pagastā Upesciemā dzīvojošiem.
32. Vita Paulāne informē, ka šobrīd tiek izstrādāts būvprojekts Garkalnes PII, kas nozīmē, ka tas varētu mazināt rindas PII apkārtējos ciemos. Arī Bukultos tiek plānota PII izbūve, ja tas nav iekļauts investīciju plānā, tad nepieciešams iekļaut. Upesleju PII tiks rekonstruēts, Ulbrokā tiek projektēta piebūve jaunām grupu telpām. Moduļu tipa piebūves tiks izbūvētas Zaķumuižā, tiks uzsākts Silakroga PII būvprojekta izstrādi.
33. Gundega vēlas zināt, kā attīstības plānā tiks iekļauta pussagruvusi, nekoptā Ulbrokas muiža.
34. Vita Paulāne sniedz atbildi, ka tas ir privāts īpašums, bet īpašniekiem ir plāni attīstīt teritoriju un pieteikties finansējumam.
35. Lazdiņa uzsver, ka jāizstrādā monitorings par vides kvalitātēm, iesniedzot Vides valsts pārraudzības birojam, un vēlas uzzināt, vai Stopiņu pagasta teritorijām ir veikts vides monitorings.
36. Linda informē, ka monitoringa programmas iepriekšējās pašvaldībās tika sagatavotas un iesniegtas. Attiecībā uz jaunā novada plānošanas dokumentiem ziņojumus iesniegs jaunā pašvaldība.
37. Dace T. norāda, ka Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums paredz, ka līdz 2023.gada beigām ir jāpagatavo bijušā Garkalnes novada sadalīšanas plāns, un vēlas zināt, vai Garkalni plāno sadalīt, un kā tiks plānots attīstīt Baltezera teritoriju, kā ezeru un tā piekrasti, ja ezers sadalās starp diviem novadiem un, vai ir sadarbības plāns starp Ropažu novadu un Ādažu novadu.
38. Līga Ozoliņa komentē, ka gan no Ādažu, gan no Ropažu puses, nevienam nav interese mainīt kaut ko vai atdot, un izsaka cerību, ka izstrādājot jauno novadu attīstības plānošanas dokumentus veidosies ekonomiskais pamatojums robežu saglabāšanai. 2023.gada beigās ir gala termiņš lēmumam.
39. Guntars Kniksts informē, ka Baltezera apsaimniekošanas plāna izstrāde tika veikta sadarbībā ar Ādažu un bijušo Garkalnes novadu. Sadarbība jau ir izveidojusies un pie tā tiek strādāts.
40. Kristīne Vībante jautā, kādēļ novada Attīstības programmas 1. redakcijas dokumentācijā nav iekļauta investīciju plāna sadaļa, bet gan tikai rīcības plāns. Šobrīd ir grūti rast priekšstatu par konkrētiem projektiem, kurus plānots īstenot tuvākajā laikā, un vietām, kurās plānoti uzlabojumi. Vai un kad būs redzams investīciju plāns?

41. Vita Paulāne informē, ka investīciju plāns tiks pievienots pie attīstības dokumentiem otrās redakcijas publiskajā apspriešanā, jo tikai šobrīd, februāra sākumā, tiks apstiprināts pašvaldības budžets un būs vienošanās par plānotajām investīcijām.
42. Rita Riekstina-Dogle ir pamanījusi neprecizitātes pie kultūras pieminekļiem: Vangažu baznīca un kapi šobrīd ir "pārgājuši" Siguldas novadam. Šobrīd ir svarīgi saprast kapu apsaimniekošanas jautājumu risināšanu Vangažu iedzīvotājiem.
43. Vita Paulāne atbild, ka šobrīd juristi risina jautājumu par kapsētu pieejamību.
44. Līga Ozoliņa informē, ka Ropažu novadam pievienotajā pilsētas teritorijā nav kultūras pieminekļu, gan Vangažu kapsētas senkapi, gan Vangažu luterāņu baznīca atrodas Inčukalna pagastā, tagad Siguldas novadā un lūdz informēt, ja kāds kultūras piemineklis atrodas Vangažos, bet nav iekļauts attīstības programmā.
45. Rita Riekstiņa – Dolge jautā, kas tiek saprasts ar "Garkalnes sporta kompleksu"? Un Vangažos nav baseins, tāds ir Inčukalnā.
46. Vita Paulāne piekrīt, ka nosaukumu varētu pārformulēt uz Garkalnes sporta halli.
47. Dace T. informē, ka šobrīd attīstības plānā velo celiņa plāns ir līdz Bukultiem un Sužiem, Bukultos līdz Bukultu centram. No Pavasara līdz par Rudenim intensīva velo entuziastu plūsma iet cauri visiem Bukultiem līdz pat Baltzeram un Ādažiem - ieteiktu šo velo celiņu turpināt līdz par Bukultu Baltezera zīmei.
48. Bukultu apkaimes biedrība skaidro, ka Rīga ir iezīmēts kā zaļais koridors, kura plānos ir, piemēram, izbūvēt veloceļu līdz Alfai.
49. Jevgeņijs Sergejevs skaidro, ka velo celiņu sadarbībā ar Ādažu novadu varētu turpināt no Garkalnes līdz Vangažiem caur Āņiem gar Gauju.
50. Līga Ozoliņa piekrīt, ka veloceļu caur Āņiem varam izvērtēt un iekļaut.
51. Sandra Miķelsone min, ka pārskatot dokumentus, tiek uzsvērts, ka jaunā pašvaldība plāno kļūt par sociāli atbildīgu pašvaldību, kas noteikti ir pozitīvi vērtējams. Tomēr domājot par sociālo atbildību, gribas pieminēt, ka tas iekļauj arī sabiedrībā mazāk aizsargātas mērķa grupas un to vajadzību un interešu aizsardzību. Tomēr šobrīd rīcības plānā vairāk nolasās uzsvars uz institucionālu aprūpi, kas nenorāda uz vēlēšanos uzņemties sociālo atbildību vai veicināt iekļaujošas vides veidošanu, kur būtu sava vieta ikvienam sabiedrības loceklim. Tāpat mulsina rīcības plānā norādītā vēlme attīstīt jaunus sociālos pakalpojumus - ja šobrīd pašvaldībā ir tikai sociālais dienests vai tiešām ir iespēja (laika un finansiālo iespēju ietvarā) līdz 2028.gadam izveidot jaunus SBSP īpaši, ja no šo pakalpojumu izveides atteicās pat ar ERAF finansējuma atbalstu?
52. Ruta Leišavniece skaidro, ka tiek domāts par minētajām mērķa grupām, tiks ieviesti jauni pakalpojumi un izveidotas dzīves vietas cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem. Ierosina iedzīvotājus rakstīt sociālajam dienestam savas idejas un ierosinājumus.
53. Kristīne Vībante informē, ka Berģu Mūzikas un mākslas pamatskolā bērnu skaits skolā ar katru gadu aug. Tādēļ vēlas uzzināt, kāda ir izglītības iestādes max kapacitāte uzņemamo bērnu skaita ziņā? Vai tā jau ir tuvu maksimumam (ja jā – vai ir paredzēti kādi attīstības plāni)? Vai tiek domāts par peldētpamācības kā mācību stundas ieviešanu?
54. Vita Paulāne atbild, ka pašlaik notiek vecās ēkas rekonstrukcija un paralēli tiek izstrādāts skolas piebūves būvprojekts. Iespējams skolā arī tiks ieviesta vidējās izglītības programma. Tomēr vēl ir jāsaprot, vai peldētpamācība tiks iekļauta kā obligāta vai kā papildus izglītība.
55. Uģim A. radies jautājums par Attīstības programmu saistībā ar ūdens apgādi, jo šobrīd jau daļa būvju, piemēram, IKEA, Sāga ir pieslēgta Rīgas pašvaldības uzņēmuma SIA "Rīgas ūdens" tīkliem. Informācija, ka Metrobuss kursēs pa Lubānas ielu, bet sanāksmēs tika runāts, ka pa Dzelzavas ielu, lūdz labot.



56. Vita Paulāne informē, ka ir noslēgts sadarbības līgums ar Rīgas ūdeni par ūdensapgādes un kanalizācijas nodrošināšanu Bergu un Dreiliņu ciemā.
57. Bukultu apkaimes biedrība jautā, vai ir diskutēts ar Rīgas pašvaldību par mobilitātes punktu Bukultos/Berģos pie Jaunciema gatves vai tā punkta alternatīvas izveidi pie Vidzemes/Tallinas šosejas savienojuma.
58. Haralds Burkovskis informē, ka Sauriešu stacijā un Bukultos būs mobilitātes punkti.
59. Līga Ozoliņa komentē, ka ar vairākām iesaistītām pusēm runājot jau ilgu laiku kā labākā vieta ir un paliek dzelzceļa stacija "Baltezers", bija jārisina piekļuves ceļi no Baltezera puses. Bet staciju diemžēl AS "Pasažieru vilciens" 2019. gadā slēdza. Līdz ar to ar Rīgu tiek izskatīti citi varianti; jebkurā gadījumā mobilitātes punktam ir jābūt Tallinas, Vidzemes autoceļu un apvedceļa krustojuma apkārtnē, lai dotu iespēju pārsēties no privātā auto uz vilcienu vai sabiedrisko transportu.
60. Rīta Riekstiņa Dolge aicina apskatīt iedzīvotāju statistiku par apdzīvoto vietu un noteikt bērnudārza un skolu paplašināšanu. Kā arī uzsver, ka pietrūkst konkrētība attīstības dokumentā – indikatīvie rādītāji.
61. Vita Paulāne informē, ka pašvaldības budžetā tiek paredzēts finansējums Garkalnes pamatskolas piebūves izbūvē.
62. Bukultu apkaimes pārstāvis oponē, ka labākais mobilitātes punkts nav Vidzemes un Tallinas šosejas krustpunkts, bet gan jau izveidotā vieta Berģos.
63. Neils Balgalis vēlreiz aicina iedzīvotājus un interesentus sūtīt ieteikumu vēstules līdz 23.janvārim.

**Sanāksme beidzas: 19:00**

Sanāksmes vadītāja: Linda Čakše  
Protokolētāja: Katrīna Burkovska

# ROPAŽU NOVADS

Ilgtermiņīgās attīstības stratēģija 2022. – 2038.  
Attīstības programma 2022. – 2028.

693

## ESOŠĀ SITUĀCIJA

IEDZĪVOTĀJUSKAITS	31 697 iedzīvotāji (2021. g. sākumā)
TERITORIJA	534 km <sup>2</sup> . Iedzīvotāju blīvums novadā: 57 cilv./km <sup>2</sup> .
APDZĪVOJUMS	Vangažu pilsēta un 39 ciemi
ADMINISTRĀCIJA	Ropažu novada administrācija Ulbrokā un pārvaldes Ropažos, Rīgā un Vangažu pilsētā
IZGLĪTĪBA	18 izglītības iestādes, tostarp 3 vidusskolas
KULTŪRA	5 kultūras centri, vairāk kā 40 mākslinieku kolektīvi, 6 bibliotēkas
SPORTS	Sporta kompleksi Ulbrokā, Garkalnē un Ropažos un sporta bāzes pie izglītības un citām iestādēm, privātās sporta bāzes („333”, Rīga shooting center, Enduro moto meža taka u.c.)
VESELĪBA	PA”Stopiņu ambulance”, 10 ģimenes ārstu un 3 zobārstu prakses, 10 aptiekas, veselības centrs ”Baltezers”



## ESOŠĀ SITUĀCIJA

<b>SOCIĀLAIS</b>	Pašvaldības sociālais dienests ar filiālēm Bergos, Vangažos un Ropažos, 12 dienas centri, biedrību un privātā sektora sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumi
<b>DROŠĪBA</b>	Pašvaldības policija Stopiņu, Garkalnes un Ropažu pagastos un Vangažu pilsētā
<b>MOBILITĀTE</b>	Izcils novada nodrošinājums ar autoceļiem virzienā uz Rīgu. Novada apdzīvotās vietas savā starpā ir vāji savienotas. Dzelzceļš Rīga-Valga un Rīga-Krustpils, būs Rail Baltica.
<b>UZŅĒMUMI</b>	Ekonomiski aktīvo uzņēmumu skaits 2021.g.: 2 943. SIA "DEPO DIY", SIA «KNAUF» SIA «Getliņi EKO», SIA «Izoterms», SIA «Linde Gas» u.c. Izteikta ikdienas svārstmigrācija ar Rīgu.
<b>DABA</b>	66% teritorijas meži. NATURA2000 teritorijas DL «Lielie Kangari», DL «Garkalnes meži», DL «Lielā Baltežera salas» un ĪADT DL «Buļļezers», 32 mikroliegumi

093

## VĒRTĪBAS



# VISPĀRĪGAIS MĒRĶIS

Spēcīga un saliedēta novada  
iedzīvotāju kopiena, kura lepojas ar savu novadu,  
kurā ir izcili apstākļi dzīvošanai, darbam un atpūtai.

Novads, kurā mijiedarbojas un savstarpēji savienojas  
lielpilsētas ātrums un lauku miers

## VĪZIJA

«2040. gadā Ropažu novads būs teritorija, kurā ir prieks dzīvot,  
strādāt un atpūties.

Ropažu novads kopā ar Rīgu un kaimiņu pašvaldībām ir daļa no  
klimatneitrālā, starptautiski konkurētspējīgā Rīgas metropoles areāla,  
daļa no Ziemeļeiropas reģiona.

Ropažu novadu raksturo līdzsvars

starp zaļu, veselīgu un saimniecisku  
teritoriju;  
starp pilsētvidi un laukiem;  
starp dzīvošanu, darbu un atpūtu.»

693

## SM1

### Zaļāks novads

Veicināt **aprites ekonomiku**, tīru un taisnīgu enerģētikas pārkārtošanu, "zaļās" un "zilās" investīcijas un ilgtspējīgu mobilitāti klimata pārmaiņu mazināšanai un pielāgošanos tām

## SM2

### Savienotāks novads

Piedalīties ilgtspējīgas daudzveidīgas mobilitātes nodrošināšanai Pierīgā un uzlabot novada teritorijas transporta savienojumus

## SM3

### Viedāks un sociāli atbildīgāks novads

Veicināt viedas ekonomiskās pārmaiņas un iniciatīvas, izmantot digitalizācijas priekšrocības iedzīvotāju un uzņēmumu zināšanu un konkurētspējas palielināšanai, kā arī sekmēt sabiedrības vienotību, savstarpēju izpratni, palīdzību un solidaritāti

## ILGTERMIŅA RĀDĪTĀJI

Rādītājs	Bāzes vērtība	Sasniedzamā vērtība (2037.g.)	Vēlamā tendence
Iedz. sk. gada sākumā	31 697 (2021.g.)	32 000	▲
Dabiskais pieaugums	Pozitīvs (+41 iedz. 2020)	Pozitīvs	—
Migrācijas saldo	Pozitīvs (+1087 iedz. 2020.)	Pozitīvs	—
Nodarbināto skaits pēc faktiskās dzīvesvietas	15 980 (2019.g.)	20 000	▲
Nodarbināto saražotā pievienotā vērtība	271,5 milj. eiro (2017.g.)	300 milj. eiro	▲
Pašvaldības budžets	60 milj. EUR (2020.g.)	Pieaug	▲

693

## ILGTERMIŅA RĀDĪTĀJI

Rādītājs	Bāzes vērtība	Sasniedzamā vērtība (2037.g.)	Vēlamā tendence
Automašīnu skaits, automobilizācijas līmenis	12 359 tehniskā kārtībā esošas vieglās automašīnas (vieglo am. skaits uz 1000 iedz. Latvijā turpina pieaugt: 2015.g. beigās 345 am., 2020.g. beigās - 390 am. uz 1000 iedz.)	Automobilizācijas līmenis novadā saglabā zemu pieauguma tempu. Pieaug zemu un 0 izmešu transportlīdzekļu īpatsvars	—
Saražoto atkritumu daudzums, t	11319 t (2020.g.)	Nepārsniedz prognozēto pieaugumu (prognoze uz 2035.g. 17167 t)	▲
Iedzīvotāju sabiedriskās aktivitātes	vairāk kā 40 māksliniecisko kolektīvu, 5 sporta organizācijas, 407 biedrības un nodibinājumi	Pieaug	▲

693

SM  
IP  
VP

STRATĒGISKIE MĒRĶI	ILGTERMIŅA PRIORITĀTES	VIDĒJA TERMIŅA PRIORITĀTES
SM1 Zvejniecības novads	IP1 Virzība uz klimatneitralitāti	VP1 Energoefektīvs un gudri apsaimniekots mājoklis
	IP2 Dabai saudzīga saimniekošana	VP2 Paplašināta publiskā ārtelpa un izveidota zaļi zila infrastruktūra
SM2 Savienotāks novads	IP3 Attīstīts transporta tīklojums un ilgtspējīga mobilitāte	VP3 Daudzveidu mobilitāte VP4 Transporta infrastruktūras attīstība
SM3 Viedāks un sociāli atbildīgāks novads	IP4 Prasmīga, rosīga un vesela sabiedrība	VP5 Pakalpojumu pieejamība un augsta pilsoniskā atbildība
	IP5 Iekļaujoša sabiedrība	VP6 Iedzīvotāji – pašvaldības sadarbības partneri
	IP6 Mūsdienīga uzņēmējdarbības vide	VP7 Pašvaldība – sadarbības partneris uzņēmumu globālās konkurētspējas paaugstināšanā

693



## Telpiskās attīstības perspektīva

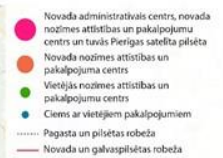
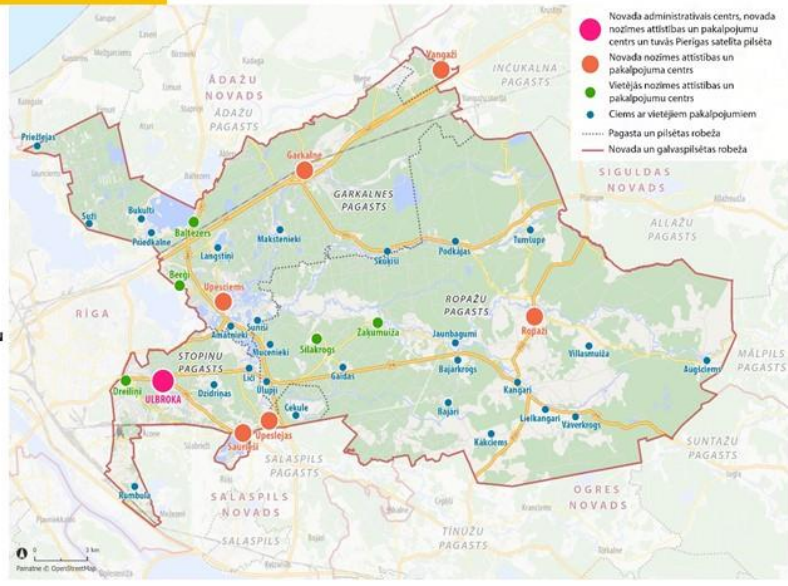


**Principi:**  
 Dabas pārākums Pierīgā un zili-zaļais tīklojums  
 Dzīvesvietu un mājokļa daudzveidība  
 Teritorijas loģistikas uzņēmumu un mūsdienīgu ražotņu attīstībai  
 Attīstīts transporta tīkls novada apdzīvoto vietu savienošanai un starptautiskai sasniedzamībai

## Attīstības un pakalpojumu centru struktūra

VP5 Pakalpojumu pieejamība un augsta pilsoniskā atbildība

- U1 Paaugstināt sabiedrības digitālo varēšanu
- U2 Piedāvāt kvalitatīvus izglītības pakalpojumus
- U3 Attīstīt kultūras un sporta pakalpojumus un vidi aktīvai atpūtai dabā
- U4 Veidot attīstošu un veselīgu dzīvesvidi jauniešiem
- U5 Paplašināt sociālo pakalpojumu piedāvājumu
- U6 Veicināt veselības aprūpes pieejamību un iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu
- U7 Nodrošināt kvalitatīvus sabiedriskās kārtības un drošības pakalpojumus



## Dabas teritoriju telpiskā struktūra



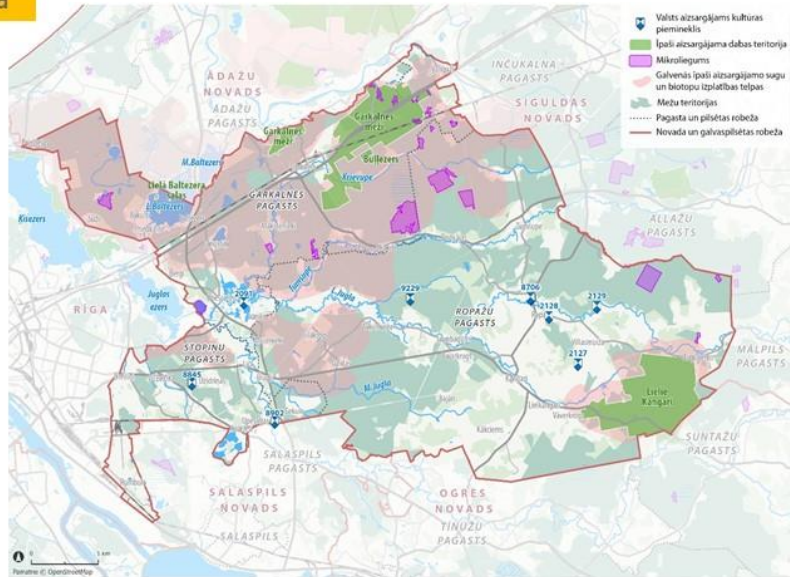
**VP2** Paplašināta publiskā ārtelpa un izveidota zaļā un zilā infrastruktūra

**U1** Iekārtot dzīvojamo zonu tuvumā esošās dabas teritorijas, tā radot papildu komfortu un veselīgu dzīvesvidi

dzīvojamās zonas, daudzdzīvokļu māju pagalmos  
(taku) tīkls līdz tuvējām dabas teritorijām

**U2** Iekārtot dabiskas un daļēji dabiskas teritorijas un ūdensmalas, tā simboliski palielinot aktīvās atpūtas un tūrisma teritoriju īpatnību novadā

Parki, zaļo zonas  
Ūdensmalu iedzīvināšana  
Tūrisma maršruti un aktīvās atpūtas zonas



## Transporta infrastruktūra



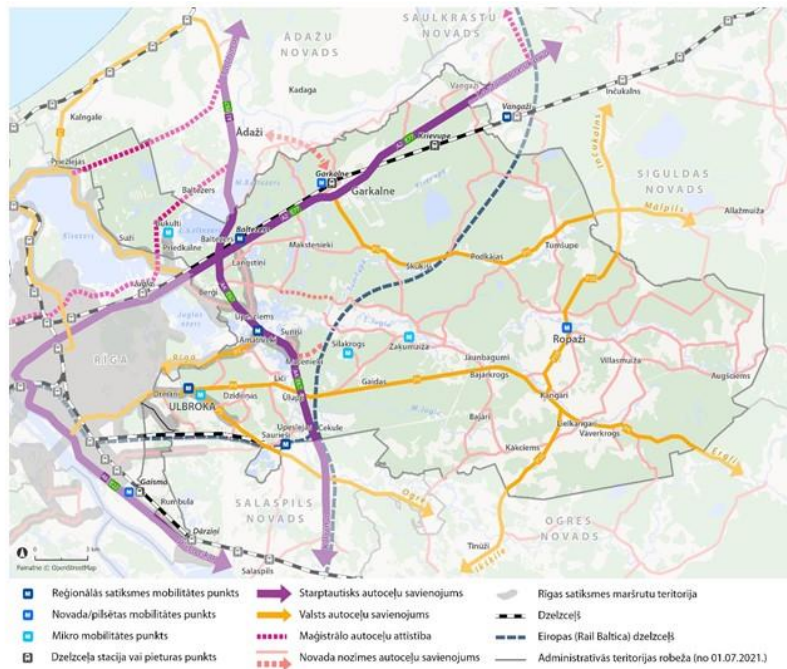
**VP4** Transporta infrastruktūras attīstība

**U1** Attīstīt ceļu tīklu starp novada apdzīvotajām vietām un Rīgas metropoles pašvaldībām

**U2** Uzlabot satiksmes drošību uz autoaģistrālēm

Valsts galveno autoceļu barjeras efekta mazināšana

**U3** Nodrošināt Rail Baltica dzelzceļa infrastruktūras un plānoto dzelzceļa staciju integrāciju Ropažu novada ceļu un apdzīvoto vietu tīklā





## Velo infrastruktūra



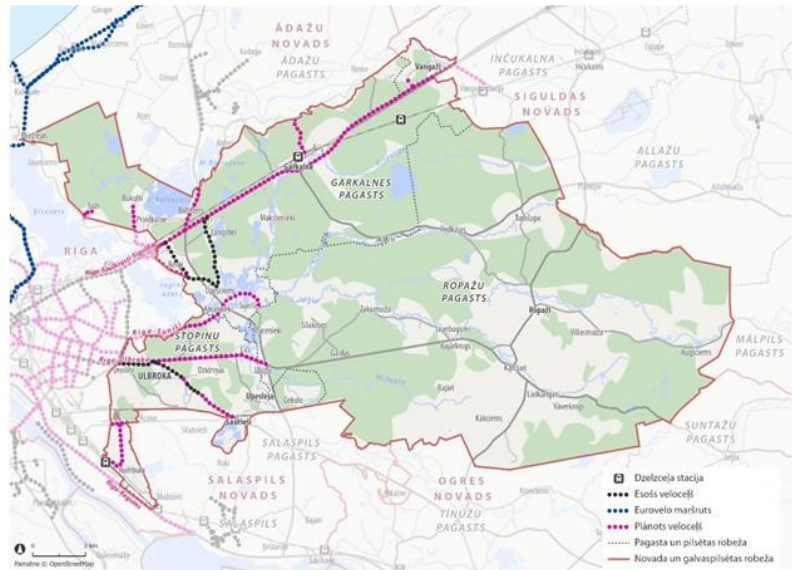
### VP3 Daudzveidu mobilitāte (vai bezizmešu mobilitāte)

#### U1 Palielināt sabiedriskā transporta un dzelzceļa kā tā mugurkaula lietošanu ikdienas braucienos Rīgas metropolē

Mobilitātes punkti izveide pie dzelzceļa stacijām un pie galvenajiem ceļiem pirms iebraukšanas Rīgā  
Sabiedriskā transporta maršrutu tīkla attīstība Pierīgā

#### U2 Palielināt velosipēdu un citu mikromobilitātes rīku lietošanu ikdienā

Starptautiskie, reģionālu velosipēdu ceļi gājēju un velosipēdu ceļu apdzīvotajās vietās un starp tām  
 Mobilitātes pakalpojumi



## Inženiertehniskā infrastruktūra



### VP1 Energoefektīvs un gudri apsaimniekots mājoklis

#### U1 Atjaunot daudzdzīvokļu dzīvojamo māju fondu un veicināt ilgtspējīgu mājokli

Ēku energoefektivitāte: daudzdzīvokļu māju sektorā

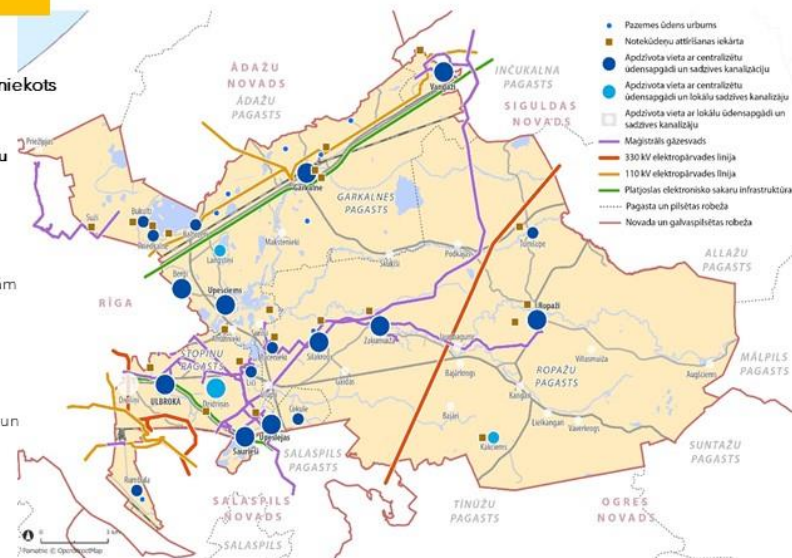
Elektroenerģijas un siltumenerģijas resursu racionāla izmantošana un AER

Publiskie inženiertīkli (UK, ielas, SAKARI!) jaunām apbūves teritorijām

#### U2 Sakārtot komunālo saimniecību un attīstīt atkritumu apsaimniekošanu

Centralizēto inženierapgādes sistēmu attīstība un paplašināšana

Atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstība



## VIDĒJA TERMIŅA PRIETĀTES

## UZDEVUMI

## RĪCĪBU VIRZIENI



### VP6 Iedzīvotāji – pašvaldības sadarbības partneri

#### U1 Stiprināt sadarbības partnerus nevalstiskajā sektorā

RV1 Pašvaldības kapacitātes stiprināšana sadarbībai ar iedzīvotājiem un nevalstisko sektoru

RV2 Atbalsts nevalstiskā sektora iniciatīvām

#### U2 Veicināt ciemu kustību

RV1 Aktivitāšu centri apdzīvotajās vietās

RV2 Vietējo iniciatīvu grupu stiprināšana



### VP7 Pašvaldība – sadarbības partneris uzņēmumu globālās konkurētspējas paaugstināšanā

#### U1 Attīstīt uzņēmējdarbībai labvēlīgu vidi Ropažu novadā

RV1 Publiskās infrastruktūras attīstība uzņēmējdarbības vajadzībām

RV2 Pašvaldības kapacitātes stiprināšana sadarbībai ar privāto sektoru

RV3 Partnerības attīstīšana starp pašvaldības un privāto sektoru

693

### Stratēģiskie sadarbības virzieni ar Rīgas metropoles pašvaldībām

Rīgas metropoles pārvaldība, sadarbojoties ar pašvaldībām biedrības "Rīgas metropole" ietvaros un risinot nacionālas un reģionālas nozīmes jautājumus, tostarp vienotas Rīgas metropoles areāla konkurētspējas stratēģijas izstrādi un šī jautājuma koordinētu attīstību starp pašvaldībām;

Ilgspējīgas mobilitātes attīstīšana, kas uzlabo pārvietošanās iespējas Rīgas metropoles areālā un samazina privātā autotransporta lietošanu, īpaši veicinot sabiedriskā transporta un velotransporta lietošanu;

Rīgas metropoles areāla pašvaldību konkurētspējas paaugstināšana, kas veicina atpazīstamību un investīciju piesaistes iespējas starptautiskā mērogā;

Pierīgas zaļo teritoriju sakārtošana atpūtai un sportam, kas paplašina iespējas kvalitatīvi pavadīt brīvo laiku svaigā gaisā, nepalielinot antropogēno slodzi uz dabas ekosistēmām;

Publisko pakalpojumu pieejamība, attīstot vietējas nozīmes sadarbības projektus komunālo pakalpojumu jomā un atkritumu apsaimniekošanas jomā, izlīdzinot un modernizējot izglītības, sporta, kultūras, sociālo pakalpojumu sistēmu, kā arī risinot civilās aizsardzības, drošības un veselības aprūpes pieejamību Rīgas metropoles areāla pašvaldībās

## Pielikums Nr. 9. Tematiskās darba grupas “Kultūra” 07.02.2022. sanāksme

### Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. - 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programma 2022. - 2028. gadam

#### Kultūras institūciju darba grupa

### PROTOKOLS

Tiešsaistē, Zoom platformā:  
<https://us02web.zoom.us/j/88387747475?pwd=c0R4VmZ6UWRfVlhTXhocEhSWkZ4Zz09>

2022. gada 7. februārī

#### Sanāksmi vada:

Neils Balgalis	SIA Grupa 93 valdes loceklis
----------------	------------------------------

#### Sanāksmē piedalās:

Anda Skuja	Izglītības, kultūras, sporta, jaunatnes lietu un veselības aprūpes departamenta Kultūras speciālists
Vīta Paulāne	Ropažu novada domes priekšsēdētāja
Vīta Pinne	Kultūras centra "Ulbrokas Pērle" vadītāja
Sigņe Grūbe	Ropažu novada domes izpilddirektore
	RKC pārstāve
Daiga Brigmane	Ropažu novada pašvaldības deputāte
Jeļena Staltmane	Sauriešu bibliotēkas vadītāja
Elvijs Krūmiņš	Garkalnes bibliotēkas vadītājs
Līga Ozoliņa	SIA Grupa 93 projektu vadītāja
Ludmila Vorobjova	Ropažu novada pašvaldības deputāte
Inguna ...	Vangažu kultūras centra pārstāve
Haralds Burkovskis	Ropažu novada pašvaldības priekšsēdētājas 2. vietnieks
Gundars Kniksts	Ropažu novada pašvaldības deputāts
Iveta Pastare	Upesciema Tautas bibliotēkas vadītāja
Ainārs Vaičulens	Ropažu novada pašvaldības priekšsēdētājas 1. vietnieks
Kristīne Apine	
Linda Čakše	Stopiņu pagasta teritoriālā pārvaldes Attīstības un plānošanas speciālists
Ilze Blaua	Ropažu bibliotēkas filiālbibliotēka Zaķumuižā bibliotekāre
Andra Valaine	Ropažu novada teritorijas plānotāja
Renāte Gremze	Ropažu novada pašvaldības deputāte
Sandra Čakāne	Garkalnes pagasta teritorijas plānotāja
Inta Kalniņa	Kultūras centra “Ulbrokas Pērle” mākslinieciskā vadītāja

Sanita Tīberga	Izglītības, kultūras, sporta, jaunatnes lietu un veselības aprūpes departamenta direktore
Renārs Raubišķis	SIA Grupa 93 projektu vadītājas asistents

**Sanāksme sākas: 11:00**

**Sanāksmes darba kārtība:**

1. Informācija par Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. - 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmu 2022. - 2028. gadam un to izstrādes gaitu
2. Diskusija

**Sanāksmes laikā apspriestie jautājumi**

1. Neils Balgalis atklāj sēdi, iepazīstina ar Ropažu novadā esošajām kultūras iestādēm, esošo un gaidāmo transporta tīklu. Pamatojot ar iedzīvotāju aptaujas rezultātiem, lielākā daļa Ropažu novada iedzīvotāji piekrīt tam, ka tuvākajā apkārtnē ir pieejamas labas kvalitātes atpūtas, sporta, kultūras un interešu pakalpojumi.
2. Līga Ozoliņa aicina sanāksmes dalībniekus aktīvi piedalīties darba grupas diskusijā.
3. Signe Grūbe iesaka, ka esošo situāciju nepieciešams papildināt ar katra pagasta definējošajiem kultūras notikumiem, kas raksturo pašu pagastu, piemēram, Līgo svinēšana un Blūza festivāls Ropažu pagastā. Kopējā kultūras ainā trūkst tieksme pēc lielāka mēroga pasākumiem, lai gan novietojums un esošā infrastruktūra to atļauj.
4. Renāte Gremze min, ka prezentācijā Zaķumuiža ir noteikta kā vietējās nozīmes attīstības un pakalpojumu centrs, aicina diskutēt par Zaķumuižas definēšanu kā novada nozīmes attīstības un pakalpojumu centru.
5. Anda Skuja papildina, ka lielāka mēroga pasākumu iespējamība tiek pārrunāta ar attiecīgajām iestādēm. Ropažu novadā nav akreditēti novadpētniecības muzeji, Ulbrokas Pērļē notiekošais tiek definēts kā perspektīva.
6. Daiga Brigmane min, ka stratēģijā ietvertie dati par bibliotēku apmeklētību ir novecojuši, bibliotēka var iesniegt 2020. gada apmeklējuma statistiku. 2019. gadā un 2020. gadā bibliotēkas pakalpojumus aktīvi lieto 14% novada iedzīvotāju. Bibliotēkas attīstības perspektīvā ietilpst bibliobuss un grāmatu pakomāta ieviešana. Attīstības stratēģijā nepieciešams korekti definēt klientu apkalpošanas centrus, skaidrot to sniegtās iespējas un pakalpojumus.
7. Guntars Kniksts uzskata, ka nepieciešams norādīt svarīgākos novadu definējošos pasākumus, ne tikai pašvaldības organizētus, bet arī privātos un nelielos.
8. Līga Ozoliņa min, ka, ja pašvaldība uzskata, ka kādu no privātajiem, ko pašvaldība vēlas, lai norāda, var norādīt attīstības stratēģijā, tomēr visus uzskaitīt nebūs iespējams.
9. Signe Grūbe papildina, ja kāds pasākums ir kā rajona vai konkrēta pagasta "vizītkarte", ir svarīgi to norādīt, neraugoties uz to, ka tas var nebūt pašvaldības organizēts pasākums. Ir nepieciešams skaidri definēt, kurš pasākums atbilst kuram ciematam.
10. Renāte Gremze min, ka, virzoties ārā no epidemioloģiskās situācijas, nepieciešams veidot novadu vienojošus un kopienu veidojošus svētkus. Tiek rosināts izskatīt sadarbības līgumus ne tikai kultūras, bet arī sporta un citās jomās.
11. Anda Skuja informē, ka novada svētkus plānots organizēt tieši gadu pēc novadu reformas, kā arī piedāvā nākotnē rīkot kultūras projektu konkursu, iesaistot sabiedrību kultūras procesu organizēšanā.
12. Neils Balgalis jautā par Ropažu novadu definējošajiem pasākumiem, aicina izsvērt, vai nepieciešams radīt jaunus pasākumus, vai plašāk attīstīt jau esošos.



13. Vita Pinne informē par Ulbrokas Pērles iepriekšējām sadarbībām.
14. Neils Balgalis jautā par iespējamu sadarbību ar Ādažu novadu un citiem blakus esošajiem novadiem.
15. Vita Pinne informē, ka iepriekš minētais akordeonistu pasākums ir sadarbības pasākums. Primāri jāfokusējas uz novada iekšējo sadarbību - tad, kad novads būs vienots, būs vieglāk veidot plašākus sadarbības pasākumus. Signe Grūbe papildinot min, ka kvalitāte ir vitāla kultūras jomā, un ka iepriekš novadiem ar to problēmas neesot bijušas. Vita Pinne papildina Signes teikto, ka tā ir "labbūtība".
16. Anda Skuja piedāvā organizēt ikgadējus Mārtiņa Brauna piemiņas pasākumus.
17. Guntars Kniksts aicina akcentēt visus novada māksliniekus, ne tikai Mārtiņu Braunu, veidojot novada "zelta fondu".
18. Anda Skuja piebilst, ka Vangažu pilsētā ir izcili mazākumtautības vokālie ansambļi, kas ir viena no novada vērtībām tieši integrācijas kontekstā. Tie rada potenciālu arī starptautiskai sadarbībai.
19. Neils Balgalis jautā par digitalizāciju. RKC atzīmē tendenci, ka kultūras nozare ir sašaurinājusies. Piemin, ka tika veidoti arī tiešsaistes koncerti un pasākumi.
20. Signe Grūbe min, ka Ropažu novadā ir iespējams facilitēt filmu uzņemšanu, ko ir nepieciešams iekļaut stratēģiskajā daļā. Tajā nepieciešams iekļaut arī brīvdabas estrāžu attīstības nozīmību.
21. Daiga Brigmane komentē par bibliotēku un pakalpojumu jomu. Par laikmetīgo un tradicionālo – bibliotēkas digitalizāciju veic jau gadiem ilgi, tomēr jautājums paliek, cik tas ir daudzveidīgi. Bibliotēku dalība projektos un digitalizācijas aspekti ir īpaši jāizceļ.
22. Līga Ozoliņa papildina, ka digitalizācija ietverta stratēģijā, tikai pārvaldes nodaļā, tomēr tā tiks pieminēta arī kultūras jomas kontekstā.
23. Elvijs Krūmiņš izceļ transporta problēmas – starp pagastiem nav savienojumi, kas padara pasākumus nepieejamākus.
24. Renāte Gremze piebilst, ka minētā loģistika ir būtiska, ka uz katru pasākumu tiek nodrošināts pašvaldības transports, tādējādi transporta aspekts ir atrisināms.
25. Daiga Brigmane, atbildot uz jautājumu, vai pašvaldības transports tiek nodrošināts arī bibliotēku pasākumiem, piebilst, ka bibliotēkai jāplāno gada pasākumus, iepriekš ietverot arī transporta aspektu.
26. Vita Pinne piebilst, ka uz Stopiņu novada iepriekš organizētajiem publiskajiem pasākumiem transports no ciematiem ir ticis noorganizēts, finansējot to no kultūras budžeta.
27. Guntars Kniksts atzīmē, ka tirdziņi un dažādi pasākumi ir jāplāno lokāli, un ka nav nepieciešamība pēc viena liela novada tirgus ar nodrošinātu transportu uz/no tā. Skolēni un bērni pārstāv novadu Dziesmu un deju svētkos, tādējādi nepieciešams akcentēt mācību iestāžu nozīmi kultūras jomas attīstībā.
28. Renāte Gremze min, ka Ropažu kultūras centrā ir mākslas studija un senioru studija. Runājot par interešu izglītību, nepieciešams izvērtēt, kas ir izglītības un kas ir kultūras sadaļā.
29. Vita Pinne atzīmē, ka interešu izglītība pēc likuma atbilst izglītībai, nevis kultūrai. Mūzikas un mākslas skolu talantu konkursi vairāk ir izglītības frontē.
30. Neils Balgalis jautā, vai Ropažu novads var būt kā vienas dienas kultūras izbraukuma mērķis.
31. Anda Skuja piebilst, ka katram kultūras centram ir sava lapa sociālajos tīklos. Saistībā ar Rīdziniekiem – Ulbrokas Pērle lielāko daļu pasākumu liek "Biļešu paradīzē". Tiek apspriestas Ropažu un Vangažu iespējas tirgot biļetes "Biļešu paradīzē".
32. Neils Balgalis jautā, kas ir kopējais informācijas ieguves kanāls iedzīvotājiem, uz ko

Guntars Kniksts piemin WhatsApp kanālu, tomēr tam ir noteikts dalībnieku skaita limits un atbilde no dalībniekiem nav sagaidāma, tādējādi tiek izteikts priekšlikums, ka varbūt informācijas ieguvī ir nepieciešams sasaistīt ar jauno novadnieka karti.

33. Vita Pinne piebilst, ka nepieciešams veidot vienotus informācijas standus – tas ir vides elements un tā ir arī kultūra, kā tiek pasniegti pasākumi. Saistībā ar e-pastiem ir svarīgi ievērot datu aizsardzības prasības. Tiek minēts, ka ir nepieciešams kultūras jomas vai pat vietas mārketinga speciālists.
34. Inguna ... piebilst, ka jaunās kultūras centru mājaslapas ir vienādas un informācija par pasākumiem ir grūtāk sasniedzama. Daiga Brigmane informē, ka kultūras centru mājaslapas tiek finansētas no katra kultūras centra budžeta līdzekļiem.
35. Haralds Burkovskis informē, ka vasarā iedzīvotājiem var tikt piedāvāta jaunā novada karte, kuras pieteikšana un izmantošana būs brīvprātīga. Tie, kas izvēlēsies lejuplādēt aplikāciju, saņems aktuālo informāciju, tomēr tikai fiziskās kartes īpašniekiem šo iespēju nav iespējams piedāvāt. Papildus nepieciešams domāt par Kultūras centru telpu iznomāšanu semināriem un konferencēm. Ulbrokas Pērle ir ierakstāma dažādu konferenču norises vietu sarakstā. Signe Grūbe piekrīt Ulbrokas Pērles iznomāšanai, ko tā jau nodrošina.
36. Vita Paulāne uzskata, ka kultūras stratēģija ir svarīga, lai izprastu kopējo redzējumu par to, kas tiek definēta kā kultūra.

**Sanāksme beidzas: 12:10**

Sanāksmes vadītājs: Neils Balgalis

Paraksts: parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Protokolētājs: Renārs Raubišķis

Paraksts: parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

## Pielikums Nr. 10. Tematiskās darba grupas "Sports" 08.02.2022. sanāksme

### Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. - 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programma 2022. - 2028. gadam

#### Sporta institūciju darba grupa

#### PROTOKOLS

Tiešsaistē, Zoom platformā:  
<https://us02web.zoom.us/j/81899140559?pwd=VitEaFRRSVdaVzN3MUo2T1E0endRZz09>

2022. gada 8. februārī

#### Sanāksmi vada:

Neils Balgalis	SIA Grupa 93 valdes loceklis
----------------	------------------------------

#### Sanāksmē piedalās:

Vita Paulāne	Ropažu novada domes priekšsēdētāja
Daiga Brigmane	Ropažu novada pašvaldības deputāte
Līga Ozoliņa	SIA Grupa 93 projektu vadītāja
Gundars Kniksts	Ropažu novada pašvaldības deputāts
Ainārs Vaičulens	Ropažu novada pašvaldības priekšsēdētājas 1. vietnieks
Kristīne Apine	Fiziska persona
Linda Čakše	Stopiņu pagasta teritoriālā pārvaldes Attīstības un plānošanas speciālists
Renāte Gremze	Ropažu novada pašvaldības deputāte
Sandra Čakāne	Garkalnes pagasta teritorijas plānotāja
Sanita Tīberga	Izglītības, kultūras, sporta, jaunatnes lietu un veselības aprūpes departamenta direktore
Juris Silovs	Garkalnes sporta centra vadītājs
Ingrīda Amantova	Fiziska persona
Evita Eglāja	Ropažu sporta centra vadītāja
Madara Tīgere-Bernharde	Ropažu sporta centra pārstāve
Edijs Bērziņš	Ulbrokas sporta kompleksa direktors
Renārs Raubišķis	SIA Grupa 93 projektu vadītājas asistents

**Sanāksme sākas: 11:00**

#### **Sanāksmes darba kārtība:**

3. Informācija par Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. - 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmu 2022. - 2028. gadam, un to izstrādes gaitu
4. Diskusija

## Sanāksmes laikā apspriestie jautājumi

37. Neils Balgalis atklāj sēdi, iepazīstina ar stratēģijas izstrādes gaitu un Ropažu novadā esošo situāciju sporta jomā. Ropažu novadā ir izveidoti sporta kompleksi, privātas un publiskas sporta bāzes izglītības iestādēs. Iedzīvotāju aptauja atklāj, ka iedzīvotāji kopumā ir apmierināti ar pieejamajiem pakalpojumiem un vērtē sporta, kultūras un interešu izglītības pakalpojumus kā apmierinošus. Sanāksmes dalībnieki tiek iepazīstināti ar ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritātēm, kas aktuālas sporta jomas attīstībai. Neils Balgalis aicina darba grupas dalībniekus aktīvi iesaistīties diskusijā.
38. Renāte Gremze min, ka prezentācijā un nosūtītajos materiālos ir daudz neprecizitātes. Iesaka arī papildināt infrastruktūras aprakstu, kur pakalpojumu klāsts D daļā nav ar uzskaitījumu, kāda veida aktivitātes ir pieejamas. Papildinot Līgas Ozoliņas piebildi, Renāte Gremze vēlreiz uzsver, ka ir svarīgi veikt pārbaudi par aprakstīto esošo situāciju un patieso situāciju.
39. Līga Ozoliņa atbalsta nepieciešamību attiecīgām iestādēm veikt precizējumus, apspriežoties ar specifiskiem uzņēmumiem un iestādēm. Nepieciešams norādīt tieši kādi precizējumi būtu veicami.
40. Linda Čakše papildina, ka attiecīgo struktūru vadītājiem vajadzētu esošo informāciju aktualizēt, lai varētu veikt precizējumus esošajā situācijā un stratēģijā.
41. Līga Ozoliņa atgādina, ka izstrādājamais dokuments ir vispārīgs dokuments.
42. Vita Paulāne piekrīt Renātes Gremzes teiktajam, ka dokumentam ir jābūt precīzam, kā arī aicina Lindu nodot izglītības iestāžu karti Izglītības departamentam, lai veiktu precizējumus. Ropažu novadā nav 20 pirmsskolas izglītības iestādes (PII). PII nav tas pats, kas pamatskola ar pirmsskolas grupām, kā arī tas, ka Berģu mūzikas un mākslas pamatskola nav profesionālās ievirzes skola. Vita Paulāne min, ka būtu labi, ja kartē parādītos, piemēram, nevis PII, bet “iespēja iegūt pirmsskolas izglītību”.
43. Neils Balgalis atzīst, ka nepieciešami labojumi izglītības iestāžu kartes leģendā, iestāžu veidu vietā piedāvājot iegūstamās izglītības veidu.
44. Vita Paulāne aicina velomaršrutu kartē norādīt plānoto velomaršrutu “Upeslejas-Ropaži” un citus līdz 2028. gadam plānotos velo maršrutus. Nepieciešams pārsaukt karti no “velomaršruti” uz “veloinfrastruktūra”. Par kopējo stratēģiju runājot, Vira Paulāne piebilst, ka nosūtīs, kur stratēģijā iekļaut uzņēmējus.
45. Guntars Kniksts norāda, ka kartē atzīmēto plānoto veloceļa posmu, kas ved cauri Baltezeram, jāattēlo kā esošā veloinfrastruktūra.
46. Ainārs Vaičulens norāda uz kļūdu rīcības plānā, ka Garkalnē, nevis Upesciemā uzbūvēta mūsdienīga sporta zāle, kur var nodarboties ar basketbolu. Pie esošās infrastruktūras nepieciešams norādīt Berģu mākslas un mūzikas pamatskolas sporta zāli, kā arī hokeja laukumu un velotrasī, kam piekrīt arī Vita Paulāne.
47. Vita Paulāne min, ka nepieciešams izņemt arī detalizāciju. Detalizētāku informāciju var iekļaut pārskatā vai turpmākā darbā.
48. Sanāksmes dalībnieki diskutējot lemj, ka nepieciešama ūdensobjektu karte. Ingrīda Amantova min, ka nekur rīcības plānā nav minēts Silezers, tāpat arī Zaķumuižas stadionā esošie kanāli ir jāatjauno, pēc kā izveidosies parks – abām vietām esot potenciāls.
49. Vita Paulāne jautā, vai tiks uzskaitītas visas ūdenstilpnes. Min, ka ūdensobjektu karti nepieciešams pievienot pie publiskās ārtelpas esošās situācijas nodaļas.
50. Juris Silovs aicina sporta un kultūras dzīves organizētājus pierakstīt nianšes, kuras nepieciešams pieminēt dokumentā.
51. Renāte Gremze jautā, vai nav tomēr nepieciešams vispārīgāk uzskaitīt parku teritorijas.
52. Vita Paulāne piedāvā rīcības plāna 49. lapaspusē (RV4 → P3) pie iznākumiem atstāt



tikai “realizētas peldēšanas apmācības programmas”, neminot vietas, jo drīzumā būs arī citās.

53. Ingrīda Amantova jautā, vai rīcības plānā ir atrodama informācija par pielāgoto sportu. Informācija ir pieejama rīcības plāna 35. lapaspusē → RV3.
54. Sanita Tīberga piebilst, ka nav nepieciešama pārlietu liela detalizācija, lai nemaldinātu iedzīvotājus.
55. Neils Balgalis jautā, kā tiek vērtēta sadarbība ar Rīgas Mežiem un RM mototrasī. Vita Paulāne min, ka diskusijām jābūt tādām, lai mototrases neietekmētu apkārtējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti.
56. Vita Paulāne papildina, ka Vangažu parks ir jāatstāj, jo ir uzsāktas sarunas ar privāto īpašnieku par zemju iemainīšanu, lai pašvaldība varētu attīstīt minēto parku.
57. Guntars Kniksts piebilst, ka Garkalnes bļoda ir jāpiemin kā atpūtas objekts, ņemot vērā lielo apmeklētību ziemas sezonā. Ir ideja labiekārtot aktīvās atpūtas vietu.
58. Renāte Gremze min, ka pie Ropažu novada portreta nepieciešams pievienot vēsturisko Ropažu pagastu ralliju.

**Sanāksme beidzas: 12:00**

Sanāksmes vadītājs: Neils Balgalis

Paraksts: parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Protokolētājs: Renārs Raubišķis

Paraksts: parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

**Pielikums Nr. 11. Tematiskās darba grupas “Vide” (komunālie) 10.02.2022. sanāksme**

**Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. - 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programma 2022. - 2028. gadam**

**Vides (Ū, K, S) institūciju darba grupa**

**PROTOKOLS**

Tiešsaistē, Zoom platformā:  
<https://us02web.zoom.us/j/88387747475?pwd=c0R4VmZ6UWRFBVlhTXhocEhSWkZ4Zz09>

2022. gada 10. februārī

**Sanāksmi vada:**

Neils Balgalis	SIA Grupa 93 valdes loceklis
----------------	------------------------------

**Sanāksmē piedalās:**

Vita Paulāne	Ropažu novada domes priekšsēdētāja
Haralds Burkovskis	Ropažu novada pašvaldības priekšsēdētājas 2. vietnieks
Gundars Kniksts	Ropažu novada pašvaldības deputāts
Ainārs Vaičulens	Ropažu novada pašvaldības priekšsēdētājas 1. vietnieks
Kristīne Apine	Fiziska persona
Renāte Gremze	Ropažu novada pašvaldības deputāte
Dace ...	Fiziska persona
Aldis Grunde	Stopiņu pagasta pārvaldes vadītājs
Gundars Krievs	Ropažu novada iepirkumu komisijas priekšsēdētāja vietnieks
Harijs ...	Fiziska persona
Jānis Blaus	Ropažu novada domes vides pārvaldības speciālists
Jevgēnija ...	Fiziska persona
Jevgēnijs Sergejevs	Ropažu novada domes deputāts
Kaspars Neilands	Garkalnes pagasta būvvaldes pārstāvis
Kārlis Spravņiks	PSIA “Vangažu avots” vadītājs
Maksims Griščenko	Ropažu novada pašvaldības izpilddirektors
Nora Puķīte-Babāne	Stopiņu pagasta būvvaldes zemes ierīkotāja
Māris Keišs	SIA “Vangažu namsaimnieks” pārstāvis
Sigita Čudare	SIA “Vilkme” valdes locekle
Santa Bubindusa	SIA “Garkalnes Komunālserviss” pārstāve
Zigurds Blaus	Ropažu pagasta teritoriālās pārvaldes vadītājs
Līga Ozoliņa	SIA “Grupa 93” projektu vadītāja
Renārs Raubišķis	SIA “Grupa 93” projektu vadītājas asistents

**Sanāksme sākas: 11:00**

**Sanāksmes darba kārtība:**

5. Informācija par Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. - 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmu 2022. - 2028. gadam, un to izstrādes gaitu
6. Diskusija

**Sanāksmes laikā apspriestie jautājumi**

59. Neils Balgalis informē par Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un attīstības programmu 2022. – 2038. gadam, raksturo esošo situāciju Ropažu novadā, aicina darba grupas dalībniekus piedalīties diskusijā un izteikt radušos komentārus, priekšlikumus un uzdot jautājumus.
60. Māris Keišs iesaka VP1→P4 pie izpildītājiem labāk norādīt pašvaldību. “Vangažu Namsaimnieks” klientu loks ir mazāks par 2000 klientiem, tas nav viss novads. Māju renovācija ir jāieviešo rīcības plānā. Daudzi iedzīvotāji ir nodibinājuši savas biedrības, paņēmuši kredītus, “Vangažu Namsaimnieks” ir tikai kā apsaimnieks. No pašvaldības budžeta būtu nepieciešams piesaistīt mārketinga speciālistu, lai uzturētu pozitīvu pašvaldības un apsaimniekošanas tēlu sabiedrībā. Māris Keišs iesaka izveidot apsaimniekotāja sociālo tīklu profilus, lai veidotu savu zīmolu, sociālās vērtības, dalītos ar progresu māju renovācijā, ņemot vērā to, ka Vangažos un Ropažos daudzas mājas ir izdarīts ļoti daudz.
61. Māris Keišs turpina, iesakot veicināt māju vecāko izvirzīšanu un biedrību dibināšanu. Kopsapulces ar energoefektivitātes, namsaimnieku u.c. speciālistiem.
62. Māris Keišs vēlreiz uzsver nepieciešamību pēc sabiedrības informēšanas kampaņu, ņemot vērā ka esot “absolūts informācijas vakuums” – iesaka skaidrot sabiedrībai, lai iedzīvotāji saprot savas izmaksas, par ko tie maksā un kur aiziet to nauda. Ar skrejlapām, avīzēm un sociālo tīklu lapām popularizēt Ropažu novadu – pašvaldību, kapitālsabiedrību labos darbus. Turklāt rīcības plānā nebija kopējo kapitālsabiedrību stratēģiju, labprāt redzētu to sasniedzamos rezultātus. Vangažu Namsaimniekam ir 2 kapitāldaļu turētāji; nepieciešams rast skaidrību, kā pārstrukturēt tā darbību visam novadam kopēji.
63. Vita Paulāne informē, ka līdz 1. jūnijam notiek kapitālsabiedrību izvērtēšana – audits, lai saprastu, kā efektīvāk un pareizāk jaunas kapitālsabiedrības, lai mobilizētu un ietaupītu finanšu līdzekļus. Variānti tiks piedāvāti izvērtēšanas rezultātos – stratēģijā tas netiks ierakstīts. Vita Paulāne piekrīt Mārim Keišam, ka nepieciešams izvirzīt māju vecākos un popularizēt sasniegumus sociālajos tīklos. 1. sadaļā visu nepieciešams mainīt no 2025. gada līdz 2027. gadam. Nepieciešams arī izvērtēt, vai tiek uzskaitīts katrs ciems, katra vieta. Pēdējā sadaļā trūkst informācijas zem “uzņēmējdarbībai labvēlīgu vidi Ropažos” – nepieciešams pievienot ceļu infrastruktūru un uzsvērt ar to saistīto (U1→Labvēlīga vide). Tāpat nepieciešams RV2 ierakstīt, ka pagalmu labiekārtošanai jāpiesaista privātais budžets.
64. Māris Keišs ir informēts par kapitālsabiedrību izvērtēšanu. Minot citu pašvaldību negatīvo pieredzi, iesaka kapitālsabiedrību izvērtējumā būt drošiem un pārliecināt par sevi. Atkal atgādina, ka jāveic sociālais mārketingu un jāpopularizē pozitīvā biedrību iniciatīva.
65. Guntars Kniksts iesaka VP1 → Mājas, pie “atbildīgajiem” likt arī māju īpašniekus. Izrāda neskaidrību par to, kā sasaistās ūdens saimniecība Baltezerā un Maksetniekos. Nepieciešams uzskaitīt visas sadarbības. RV4→P2 nepieciešams akcentēt sadarbību ar

- Rīgas Ūdens. P2, P6, P7 nepieciešams pierakstīt Rīgas Ūdens - Bergi, Ulbroka un Dreiliņi. Guntars Kniksts atsūtīs pakalpojumu tabulu.
66. Santa Bubindosa informē, ka nosūtīs esošās situācijas papildinājumu, kā arī jautā, vai investīciju plāns ir sasaistīts ar rīcības plānu; atzīmē to, ka rīcības plānā neesot pieminēta Garkalnes ūdenssaimniecības attīstība. Savukārt lielākā problēma esot Garkalnes atkritumu apsaimniekošanas nepiemēšana rīcības plāna RV2→P1, pašvaldībai nav zemes, kur izvietot atkritumu apsaimniekošanas punktu, ko prasa Atkritumu likuma 8. pants.
67. Gundars Krievs komentārus iesniegs rakstiski, tomēr uzsver, ka esošajā situācijā par notekūdeņiem ir minēti nepareizi cipari – pēc lielā ūdenssaimniecības projekta (“Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Baltezerā”) nav attīrīšanas iekārtas – ne Bukultos, ne Baltezerā, ne Priedkalnē un Upesciemā, un Bergos tāpat. Tāpat tiek jautāts, vai stratēģijas izstrādē tiek ņemts vērā valsts Notekūdeņu apsaimniekošanas investīciju plāns 2021. – 2027. gadam. Marita Nikmane atbild, ka jaunā informācija ir iestrādāta programmā.
68. Guntars Kniksts norāda uz kļūdu “Garkalnes pagastā līdz 2023. gadam, kas aptver visas novada apdzīvotās vietas, ir paredzēts pieslēgt pie centrālās ūdensapgādes sistēmas 80% no visām novada māsaimniecībām.”. Marita Nikmane norāda, ka informācijas avots ir iepriekšējs Garkalnes novada plānošanas dokuments, tomēr min, ka norādīto gadu nomainīs.
69. Vita Paulāne lūdz Stopiņu pagasta atbildīgajiem speciālistiem pārskatīt informāciju, jo esot norādīta “Ulbrokas attīrīšanas iekārtu rekonstrukcija”, kas vairs neesot aktuāla, jo par Dreiliņu apkaimi ir noslēgts līgums ar Rīgas Ūdeni; esot rezerves Ulbrokas un Dzidriņu galam. Turklāt tiek minēts, ka dienas centrs esot tikai viens – Garkalnē, bet pārējie jānorāda ir vai nu radošās attīstības centri, vai multifunkcionālie centri (un jāuzsver tie). Nepieciešams dokumentos norādīt korekti.
70. Gundars Krievs jautā par bērnodārziem, vai uzskaitījumu tabulā tiek iekļauti arī privātie bērnodārzi, uz ko saņem apstiprinošu atbildi un piebilda, ka nepieciešams skaidrāk to norādīt.
71. Vita Paulāne informē, ka šī gada apstiprinātajā investīciju plānā ir atvēlēts finansējums tehniski ekonomiska pamatojuma atjaunojamo/alternatīvo energoresursu izmantošanai apkurei un enerģijas ieguvei izstrādei un izskatīšanai.
72. Gundars Krievs min, ka ir jauda jaunu tīklu izvilšanai ārpus ciemiem. Rīgas metropolē viens no sadarbības veidiem ir ŪK, kas savienojas ar Rīgu. Bergos tiek būvēts jauns spiedvads, kas varēs novadīt kanalizāciju, tomēr uz Rīgas robežas būs viens tarifs, kamēr jau Ropažu novada pusē tas būs daudz augstāks. Viena no teorijām, kas tiek minēta, ir daļu nodot Rīgai. Ir vienošanās ar Rīgas Ūdeni, ka Ropažu novads daļēji ieguldīs līdzekļus attīrīšanas iekārtu izbūvei un rekonstrukcijai, lai Dreiliņu apjomu varētu nodot. Ir veikti aprēķini, kas norāda, ka minētais variants ir finansiāli izdevīgāks par Ulbrokas NAI rekonstrukcijas projektu, ir izdevīgāk piedalīties ar daļām Rīgas Ūdens. Plānošanas dokumentā nepieciešams pievienot klāt Rīgas metropoli. Savukārt par sabiedrisko transportu tiek minēts, ka tiks mainīts sabiedriskā transporta modelis sadarbībā ar Rīgas Satiksmi, apmēram 3 gadu periodā.

**Sanāksme beidzas: 11:50**

Sanāksmes vadītājs: Neils Balgalis

Paraksts: parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Protokolētājs: Renārs Raubišķis

Paraksts: parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

**Pielikums Nr. 12. Tematiskās darba grupas “Mājoklis un nekustamie īpašumi”  
14.02.2022. sanāksme**

**Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. - 2038. gadam un Ropažu  
novada attīstības programma 2022. - 2028. gadam**

**Mājokļu un nekustamo īpašumu darba grupas sanāksme**

**PROTOKOLS**

Tiešsaistē, Zoom platformā:

<https://us02web.zoom.us/j/81207832899?pwd=UjhRS0taQWtXZDJKTWwyZWJCK2R4UT09>

2022. gada 14. februārī

**Sanāksmē piedalās:**

Vita Paulāne	Ropažu novada domes priekšsēdētāja
Neils Balgalis	SIA Grupa 93 valdes loceklis
Līga Ozoliņa	SIA Grupa 93 projektu vadītāja
Ainārs Vaičulens	Ropažu novada pašvaldības priekšsēdētājas 1. vietnieks
Linda Čakše	Attīstības, īpašumu un investīciju departamenta direktore
Sandra Čakāne	Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja
Ruta Leišavniece	Sociālā dienesta vadītāja
Kristīne Apine	Ropažu novada pašvaldība – praktikante telpiskā plānošanas specialitātē
Aija Ninnere	Ropažu novada pašvaldības Nekustamo īpašumu lietu speciāliste
Aldis Grundes	Stopiņu pagasta pārvaldes vadītājs
Andra Valaine	Ropažu novada pašvaldības teritorijas plānotāja
Haralds Burkovskis	Ropažu novada domes priekšsēdētājas 2. vietnieks
Jeļena Toca	Ropažu novada domes izpilddirektora vietiece
Jevgēnijs Sergejevs	Ropažu novada domes deputāts
Maksims Griščenko	Ropažu novada domes izpilddirektors
Māris Onskulis	Vangažu pilsētas teritoriālā pārvaldes Nekustamā īpašuma speciālists
Nora Puķīte-Babāne	Būvvaldes Zemes ierīcības speciālists
Renāte Gremze	Ropažu novada domes deputāte
Signe Grūbe	Ropažu novada domes deputāte
Santa Bubindusa	“Garkalnes Komunālserviss” pārstāve

Sanāksmi vada: Neils Balgalis

Sanāksmi protokolē: Renārs Raubišķis

Sanāksmi sāk: 11:00

73. Neils Balgalis uzsāk darba grupu iepazīstina ar aktuālo situāciju mājokļu un nekustamā īpašuma jomā, kas ir iekļauti Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022. - 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmā 2022. - 2028. gadam.
74. Attiecībā uz atsūtītajiem materiāliem Vita Paulāne min, ka trūkst energoefektivitātes uzlabošana/paaugstināšana privātmāju sektorā. Neils Balgalis min, ka tās ir jāpievieno.
75. Signe Grūbe esošajā situācijā ir mulsošs ciemu iedalījums un strukturizācija – saimnieciskā apbūve un tradicionālā apbūve. Piemēram, saimnieciskā apbūve atbilst Muceniekiem (noteikti) un Silakrogam (mazāk). Par dārzu ciemu apbūvi, Bajārkrogs ir vairāk vasaras māju apbūve, tāpat kā Gaidas. Signe Grūbe atzīmē, ka Silakroga sociālās mājas ir arvien lielāks jautājums, kas prasa risinājumu. Kopā ar Rīgas pilsētu un kaimiņu pašvaldībām jāizprot, kā risināt pansionātu jautājumu.
76. Linda Čakše min, ka visus vasarnīcu ciemus nevajag atzīmēt kā dzīvojamo zonu. Ir jāveic izvērtējums, kuras teritorijas ir pārvēršamas par dzīvojamo apbūvi. Šis arī ir papildināms stratēģijā.
77. Santa Bubindosa piebilst, ka nekur izsūtītajos materiālos nav norādīti ūdensobjekti. Esošās situācijas aprakstā mulšina tas, ka esošās situācijas apraksts ir balstīts uz vecu informāciju – attīstība novadā ir bijusi īpaši strauja pēc 2011. gada. Portretā, 7. lapā, 5. punkta I apakšpunktā par Baltezeru – NAI ir īstenots ERAF projekts.
78. Signe Grūbe papildina Lindas Čakšes pieminēto, ka nepieciešams izvērtēt, kur veidot pakalpojumu centrus. Jauni pakalpojumu centri ir nepieciešami arī vecajās apbūves teritorijās.
79. Vita Paulāne atgādina, ka kapitālsabiedrībām nepieciešams iesūtīt papildinātas esošās situācijas.
80. Neils Balgalis piedāvā, ka lai neierobežotu iespējas, ievietot atsauci, ka ir iespējams palielināt stāvu skaitu attīstītajos pakalpojumu centros.
81. Signe Grūbe atzīmē, ka, piemēram, Zaķumuizā un Ropažos ir iespējams iezīmēt augstākas apbūves zonu, jo tas palīdzētu attīstītajiem. Tas ir teritorijas plānojuma jautājums.
82. Linda Čakše min, ka pareizi būtu definēt nevis daudzstāvu, bet daudzdzīvokļu apbūvi.
83. Haralds Burkovskis aicina stratēģijā norādīt skaitliskos rādītājus, piemēram, daudzdzīvokļu ēku būvniecība. Varbūt ir nepieciešams iet uz apzinātu inženiertīklu attīstību un tad skatīties, līdz tam teritoriālais plānojums attīstīsies.
84. Neils Balgalis min, ka cer uz 700 savrupmājām un 700 dzīvokļiem, ko būtu nepieciešams arī norādīt.
85. Santa Bubindosa piebilst par ražošanu, ka būtu nepieciešams telpiskajā struktūrā norādīt ražošanas zonas pie dzīvojamām zonām. Neils Balgalis min, ka minētajam ir atvēlētas atsevišķas darba grupas.
86. Linda Čakše jautā, vai iedzīvotāju prognoze būs pagastu griezumā.
87. Haralds Burkovskis piebilst, ka būtu nepieciešams papildināt ar digitālās prasības jautājumiem.
88. Linda Čakše min, ka pašvaldībai ir ap 550 ha mežu, kā arī ir atsevišķas teritorijas, kas ir kā nodalošās teritorijas/joslas pie industriālajām zonām. Cekulē ir lielas mežu teritorijas bijušajā poligonā, tomēr, ja būs teritorijas attīrīšana no sprāgstvielām, tad mežs tur nebūs.
89. Vita Paulāne piemin, ka Cekules teritoriju var stratēģijā likt klāt nodaļās, piemēram, pieminēt Cekules dzīvojamo māju revitalizāciju.
90. Ņemot vērā, ka novada teritorija ir viena no “zaļākajām”, meži ir jāatvēr nevis apbūvei, bet rekreācijai.
91. Līga Ozoliņa jautā, vai ir jaunas pašvaldības zemes un teritorijas, kur plānot senioru mājas, uz ko saņem atbildi no Vitas Paulānes, ka ir.

92. Vita Paulāne min, ka starp Vangažiem un Garkalni ir nepieciešama kapsēta, kā arī nepieciešama zeme Ulbrokas kapiem. Nav skaidrība, kur tas parādās stratēģijā, ir nepieciešams to kaut kā uzsvērt.
93. Signe Grūbe min, ka zeme senioru mājai Ropažu teritoriālajā plānojumā ir plānota Ropažu ciemā pie pagastmājas.
94. Haralds Burkovskis min, ka būtu noderīgi, ja ar teritorijas ĢIS dalītos ar deputātiem. Ir nepieciešama apdzīvojuma karte kontekstā ar aprobežojumiem.

**Sanāksme beidzas: 11:55**

Sanāksmes vadītājs: Neils Balgalis

Paraksts: parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Protokolētājs: Renārs Raubišķis

Paraksts: parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu



## Pielikums Nr. 13. Tematiskās darba grupas “Izglītība” 17.02.2022. sanāksme

### Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2038.gadam attīstības programma 2022.-2028.gadam

#### Izglītības darba grupa

#### PROTOKOLS

Tiešsaistē, Zoom meeting vai

<https://us02web.zoom.us/j/84133989708?pwd=R1dSaGluWjVTeEw3YlVZZXJ2NVAYdz09>

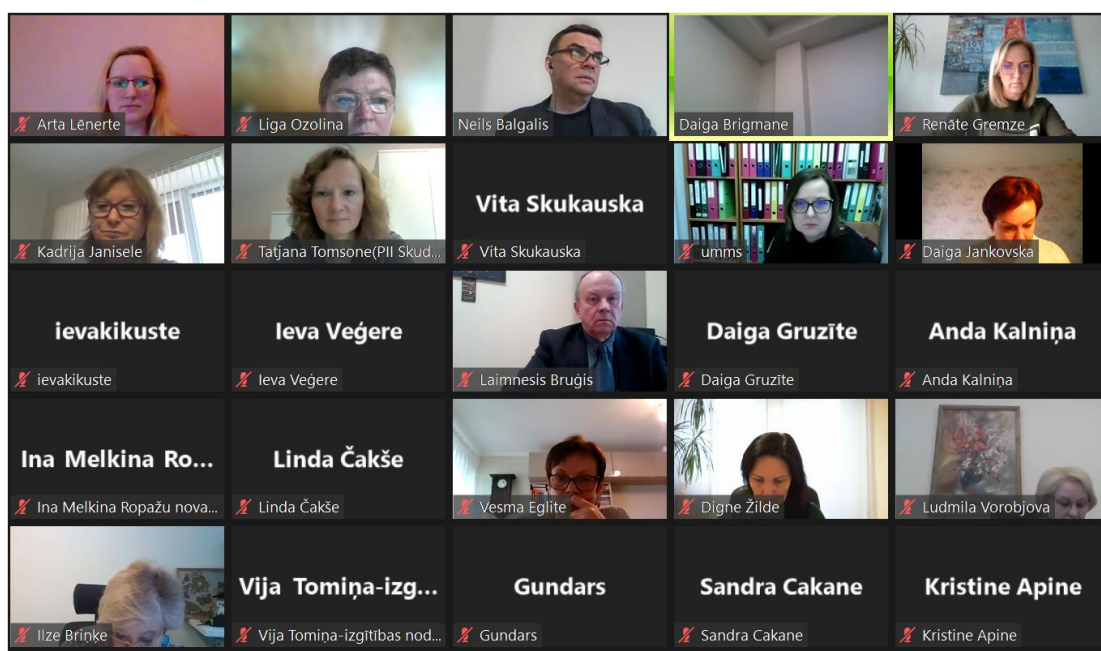
2022. gada 17. februārī

#### Sanāksmi vada:

**Linda Čakše**, Stopiņu novada Attīstības un plānošanas speciāliste

#### Sanāksmi protokolē:

**Līga Ozoliņa**, SIA “Grupa93” projektu vadītāja



Sanāksmi sāk plkst. 11.00

1. Par risināmajiem jautājumiem
2. Izglītības pakalpojumu attīstība jaunajā Ropažu novadā

1) Renāte Gremzde apšaubā, vai var būt tādi dati par bērnudārza rindām. piesakoties rindā ir prioritārā iespēja un otrā iespēja. No Ropažiem nevar būt 500 bērni. Jāprecizē. Varētu būt ap 200.

- Vēsma Eglīte skaidro, ka dati ir ņemti no “rindām”. Rindās ir arī tie bērni ieskaitīti, kas iet privātajos bērnudārzos, jo nevarēja tikt pašvaldības bērnudārzos. Garkalnes rinda vēl nav sistēmā. Stājoties spēkā jaunajiem noteikumiem, varēsim bērnus, kas ir privātajos aizgājuši, izslēgt no rindas.

2) Vita Paulāne norāda, ka jāprecizē par Garkalnes PII paplašināšanu, arī Upesleju ciemā papildināt par piebūvi PI grupām. Rīcības plānā pie pasākuma P3 papildināt ar privātajām PII. Jāplāno PII paplašināšanu un nodrošināšanu perspektīvā arī Garkalnes, Sauriešu un Berģu ciemos, ko šobrīd vēl neliekam investīciju plānā, jāizdiskutē un jāizplāno ar izglītības darbiniekiem.

3) Notiek diskusija par profesionālās ievirzes mūzikas skolām. Daļa vecāki labprāt izvēlas alternatīvu – mūzikas interešu izglītība. Tajā bērni neiziet un neiegūst mūzikas skolas diplomu. Ieva Ķikuste, Vangažu MMS direktore, norāda, ka daudzas skolas ir eksperimentējušas, bet atgriezušās pie profesionālās ievirzes izglītības programmām, jo Kultūras ministrija maksā algas pedagogiem. Renāte Gremzde saka, ka pašvaldības daudz piemaksā. Ieva Ķikuste piekrīt, ka var blakus profesionālās ievirzes mūzikas izglītībai kā papildus iespēju piedāvāt interešu izglītības programmu mūzikas apmācībā, bet praksē ir tā, ka bērni izvēlas vieglāko ceļu. Vita Paulāne: par interešu izglītību tad maksā IZM un pašvaldība piemaksā, Labāk, lai ir profesionālās ievirzes skolas un individuālie pedagogi, kuriem maksā vecāks un pašvaldība piemaksā. Un tad arī pieaugušie var nākt mācīties.

Ieva Ķikuste. Mūzikā ir plāns pāriet no 6 gadīgām uz 8 gadīgām programmām. Es piekrītu modelim, ka vecāki maksā. Pašvaldība nāk pretī ar telpām. Vajag, lai “nauda seko skolēnam” P1 RV3 jāpieraksta Ulbrokas MMS izbūvēta jauna, nevis piebūve.

4) Diskusija par jaunām interešu izglītības jomām. Caur bērnu interesēm meklēt. Mums ir vecas gadu no gada interešu programmas. Nevar ietekmēt valsts programmas, bet varam mūsu novadā jēgpilnu interešu izglītību programmas attīstīt. Pēc jaunākiem pētījumiem, IZM aptaujām meklēt, pētīt, piemēram., robotika. Nav pedagogu jaunajās jomās. Skolās notiek aptaujas, kādi pulciņi interesē.

5) Vija Tomiņa. Departamentā ir norunāts ar skolu direktoriem, ka naudas noteikumus mainīsim, tas ir iesākts. Varēs pieteikties arī kultūras centri un profesionālās ievirzes skolas. Vita Paulāne saka, ka korus nevar aizvirzīt uz MMS, ka vispārizglītojošās skolās **jānotur dziesmu un deju kanons**. Pašvaldībai jāsniedz atbalsts pedagogiem, konsultantu piesaistei par karjeras pasākumiem vidusskolās, lai sasniegtu kvalitatīvus rādītājus un lai klases neaizslēgtu.

6) Ieva Veģere aicina runāt par iekļaujošo izglītību un pašvaldības loma. Pašvaldība pieņēmusi skolas psihologu, bet viņš strādā tikai Ropažu pagastā. Ergoterapeits, asistenti. Var skatīties vai nu skola iekšēji, vai novada mērogā.

7) Vairākās Rīcības plāna rīcībās pie atbildīgajiem ir jānorāda Jauniešu dome. Vairāk jāiesaista Jauniešu dome.

Viena lieta, ko jūs izdarītu Ropažu novadā:

1. Nodrošinātu peldēšanu Vangažos, Ulbrokā un Zaķumuižā.
2. Izveidotu Ropažu novada pašvaldības Pedagoģiski-medicīnisko komisiju.
3. Katrā apdzīvotā vietā radītu atbilstošas kapacitātes PII.
4. Izskaustu COVID, lai beidzot var strādāt normāli
5. Veidotu regulāras tikšanās un sniegtu atgriezenisko saiti par veiktajiem un plānotajiem darbiem ar dažādu jomu pārstāvjiem.
6. Vangažu pilsētai ļoti vajadzīgs sporta komplekss ar peldbaseinu.
7. Langstiņos paplašinātu sporta zāli PII.

8. Veidotu novadā metodiskā atbalsta centru pedagogiem. kuru kā konsultatīvo centru varētu izmantot arī vecāki.
9. Saglabātu katra ciema, pilsētas kolorītu un individualitāti.
10. Uzceltu jaunu, plašu, modernu Mūzikas un mākslas skolu blakus Ulbrokas Pērlei, kurā var īstenot gan profesionālās ievirzes, gan interešu, gan mūžizglītību, gan īstenot pedagogu profesionālo pilnveidi.

**Sanāksmi beidz 12.40**

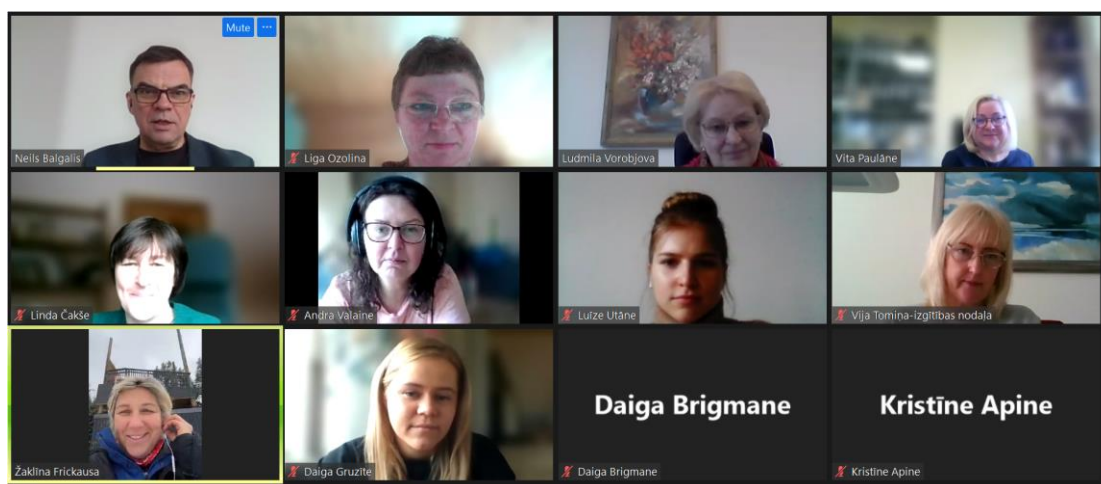
## Pielikums Nr. 14. Jauniešu darba grupas 18.02.2022. sanāksme

### Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. - 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programma 2022. - 2028. gadam

#### Jauniešu darba grupas sanāksme

#### PROTOKOLS

Tiešsaistē, Zoom platformā:  
2022. gada 18. februārī



Sanāksmi sāk plkst. 11.00

1) Luīze Utāne, Ropažu jauniešu domes, nesen pieņemta darbā Jaunatnes lietu speciāliste, atzīst, ka jaunieši nav iesaistīti visās aktivitātēs. Šādām sanāksmēm jānotiek vakarā. Visu laiku esam noteikts skaits cilvēku. Vajag aktīvāk jauniešus iesaistīt. Ulbrokas skolā ir aktīvi jaunieši, Stopiņu pamatskolā – mazāk.

Biedrība “Eu Ropažiem” ir pazīstamākā. Jaunieši ir pārstrādājušies un viņiem vajag atbalstu. Citus vajag vairāk motivēt, un tas ir jāorganizē jaunatnes speciālistam.

No Vangažiem pazīstu maz, no Garkalnes – pāris jauniešus, no Ropažiem – vairāk.

2) Jāsāk apvienot jauniešus vairāk. Vislabāk pašvaldībai būtu uzcelt vienu visiem pagastiem labi pieejamu kopīgu jauniešu māju, kur nākt un sadarboties. Ropažu pagastā ir Eu Ropažiem pie Ropažu vidusskolas, Ulbrokā ir savas telpas. No Garkalnes nav izdevīgi braukt. Protams, ka tiekas Zoomā.

3) Rīcības plānu jāpapildina:

- 1) Jāpieņem sociālais mārketinga. Bijušie jaunieši (kā grupā ‘Citi zēni’), kas aicina uz kopīgiem pasākumiem, bet tas ir akcij-veidīgi.
- 2) Upesleju dienas centram blakus ir telpas ir tur veidot. Bet nenostādāja, jo tikties jauniešiem lokāli tomēr ir pieņemamāk. Jauniešiem jautāja, un viņi neredzēja vienu kopīgo telpu – jauniešu māju. Svarīgāk ir aktivitātes, par māju būs jāatbild, tā uzliek pienākumus, kurus jādala.
- 3) Vienojošie pasākumi – sporta spēles, talkas, izglītojošie un izklaidējošie pasākumi u.c. ar pašvaldības transportu
- 4) Un jauniešiem svarīgie lokālie pasākumi.

Žaklīna Frickausa: jauniešu māja uzreiz nav īstenojama. Sākumā jauniešus vajag apvienot vienā skaistā lielā komunā. Es zinu no pieredzes, kā pēc covid gada atsaucās no citiem novadiem – atbrauca daudzi. Aktivitātes, svaigais gaiss, brīvība. Skola jaunietim ir darbs, tādēļ pie skolas veidot jauniešu telpas noteikti nevajag. Nepiespiestajā vidē raisās sarunas, draudzības.

Skrituļošana, ūdens aktivitātes Lielajā Baltezerā ar ūdensmoci, ūdenslēpēm – atvērt kautrīgos. Visos pagastos Žaklīna organizēs. Atplaukt komūnai, un tad veidos centrus. Jo uz jauniešu centriem nāk visi, visi jaunieši, arī ar ne tik gaišiem motīviem (uzpīpēt).

Vita Paulāne dalās, ka Stopiņu pagastā ir pozitīva pieredze. Sauriešu ciems sākumā bija nelabvēlīgs, un sapratām, ka viņi “laiku pavada uz ielām. Atverot radošās attīstības centru, mainījusies visa ciema dzīves kvalitāte. Neaudziniet, lai viņš sēž puffos. Galda spēles. Lēnām tā vide viņus mainīja. Un ciema atmosfēra pa šiem 15 g mainījās.

Daiga Brigmane dalās, ka bibliotēka ir sadarbības platformā un aicinām viņus pie sevis, lai bibliotēkas telpas izmantotu gan jaunieši, gan jaunie pieaugušie. Attīstības programmā jāatzīmē brīvprātīgo darbu – lai lasa priekšā literāru darbu, vai sarunu, tā ir jāieguldās; Brīvprātīgā darbā palīdzēt veciem cilvēkiem, rūpēties.

Neils Balgalis: Spēles elements, punktu vākšana, kā sacensība. Sadarbībā ar Bolt, Volt. Pašvaldības atbalstīta uzņēmējdarbības platforma. Atnes man, par to samaksā (transportu) pašvaldība.

Ainārs Vaičulens: 1) sporta lietas ar sporta centru sazinoties  
2) uzņēmēju konkurss jauniešiem, vairāk pieminēt sadarbību ar uzņēmējiem.

Ludmilla Vorobjova: Vangažos ir jauno tēvu klubs organizē talkas, pasākumus bērniem;  
2) JB centrs Gauja meklē telpas  
3) jaunieši no vidusskolas gatavoja dāvanas jaundzimušajiem. Aktīvi strādā skolotāji, pašpārvalde un dienas centra Eva.  
Tā kā mums ir 2 plūsmas, mēs draudzējamies starp krieviem un latviešiem un nekaujames.  
Gaidām Žaklīnu Vangažos.

Daiga Gruzīte. Centrālo vietu ir grūti iedomāties. Mums bija veiksmīgs piemērs pie Langstiņu ezera, kur vietējais uzņēmējs ar SUP nomu, pašvaldība organizēja koncertu.

Vija Tomiņa: šādā sastāvā pilnīgi citas diskusijas! Redzu, ko varam izdarīt jaunajā novada departamentā ar jaunatnes lietām, ar interešu izglītību, ar uzņēmējiem. Ļoti domājam par to, lai jaunajā novadā būtu vienkāršā piekļuve pie pašvaldības.

Vita Paulāne: Nu re! Mums ir gatavs projekts sarunas rezultātā – bolt, wolt, izveidot datubāzi ar jauniešu telefoniem, kuriem var uzsūtīt ziņu Help Annas tantei aizvest ābolus. Un sakrāj bonusus, ka var braukt pa velti. Un no konta arī samaksā kādu kabatas naudu.

Sanākumi beidz plkst. 12.10



# Pielikums Nr. 15. Tematiskās darba grupas “Daba, tūrisms” 22.02.2022. sanāksme

## Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. - 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programma 2022. - 2028. gadam

### “Daba, tūrisms”

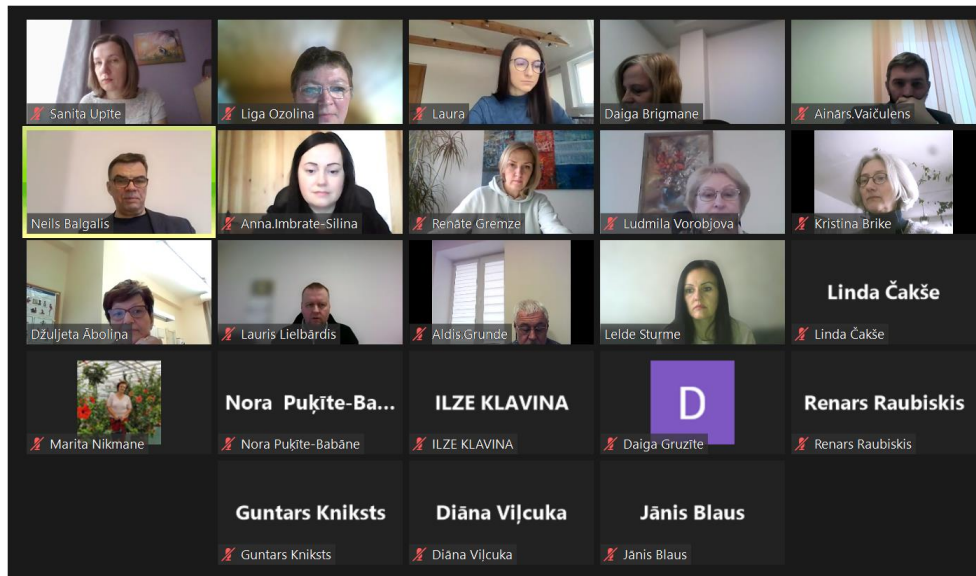
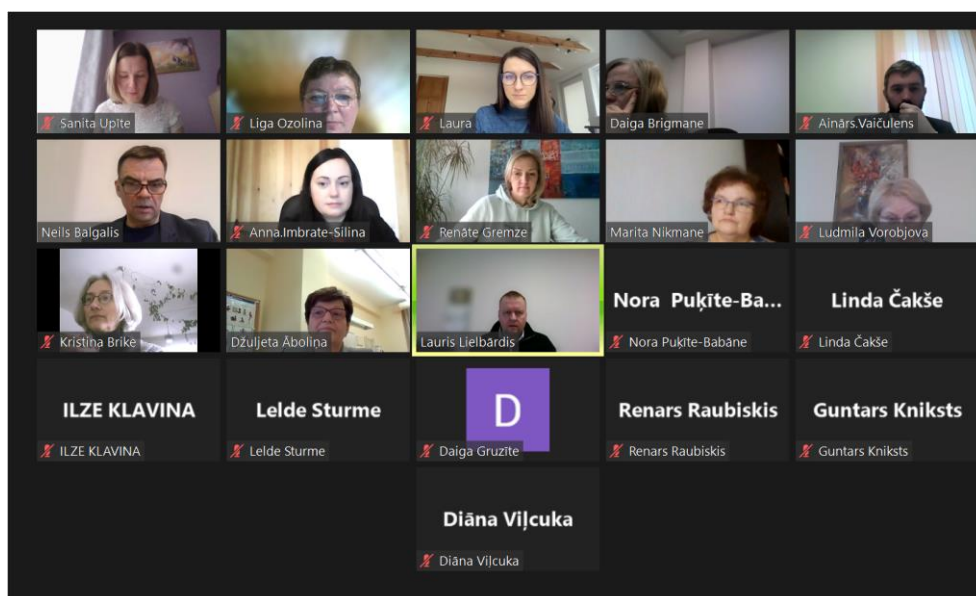
### Darba grupas sanāksme

### PROTOKOLS

Tiešsaistē, Zoom platformā

2022. gada 22. februārī, plkst. 13.00

Sanāksmē piedalās:



- 1) Kristīne Briķe iesaka kartes nosaukumu "Rotaļu laukumi" mainīt uz "Labiēkārtotas aktīvās atpūtas zonas" vai kaut kā līdzīgi. Jāpieliek pie VP7 tūrisma uzņēmumi
  - 2) Renāte Gremzde, saka, ka jāpievieno Ropažu pagasta rekreācijas teritorijas – Silezers. Zaķumuižas parkā ir takas un Ropažu parkā, Kangaru purva takas iekļaut kā tūrisma aprītē – un rotaļu laukumi.
  - 3) ĪADT plāni ir beigušies, tostarp dabas liegumam "Lielie Kangari". Vienīgi dabas liegumam "Garkalnes meži" ir ilgākam laikam.
  - 4) Kā papildināt esošo sit un kartes? Rekreācijas vietu datu bāze ir vajadzīga. Rūpīgi izvērtēt, ko rādīt publiskajās apspriešanās, lai nemaldinātu iedzīvotājus. Anna.Imbrate-Silina: Mēs ar Lauru, no tūrisma viedokļa, vēlētos rekreācijas vietu sarakstu papildināt. Sagatavosim tuvākajā laikā.
  - 5) Guntars Kniksts: SIA "Rīgas ūdens" aizsardzības zonas pielikt pie stratēģijas rekreācijas teritorijām. Programmā minēt pašvaldības un privātus tūrisma centrus kā pasākumus tūrisma popularizēšanai.
  - 6) Marita Nikmane piezīmē, ka SIA "Rīgas ūdens" apsaimniekoto teritoriju izmantošana skatāma kontekstā ar Aizsargjoslu likuma prasībām (stingrā režīma) - uz to norāda VVD LRVP.
  - 7) Lauris Lielbārdis sola par Garkalnes pagastu iesniegt papildus informāciju par bērnu un aktīvās atpūtas laukumiem, kartē ir nepieciešams papildināt.
  - 8) Renāte Gremze pateicas Laurim un aicina līdzīgi arī pārējo pārvalžu vadītājus (Ropažu, Vangažu un Stopiņu) iesniegt šo informāciju programmas izstrādātājam.
  - 9) Izstrādājot dabas un atpūtas tematisko plānu, jāizvērtē un jāplāno ūdeņi, kuros atļauts ar motorizētiem līdzekļiem braukt, lai pēc tam to varētu iekļaut novada teritorijas plānojumā. Jāatzīmē reģionālas nozīmes un lokālās atpūtas vietas pie ūdeņiem. Jāpārdomā, kā dalīt atpūtas infrastruktūru (aktīvās atpūtas objekti, rotaļu infrastruktūra ...).
  - 10) Lauris Lielbārdis aicina arī atzīmēt reģionālas nozīmes un lokālos velo ceļus. Vai būtu vērtīgi pirmkārt savienot pagastu apdzīvotās vietas ar velo celiņiem?
  - 11) Sanita Upīte iepazīstina ar SIA "Rīgas meži" plāniem – veidos partnerības ar Pierīgas pašvaldībām, uzrunās pašvaldības un uzklausi viņu vēlmes. Nākotnes modelī paredz sadarbību teritoriju (mežos) uzturēšanu – atkritumu apsaimniekošana, pašvaldības policijas atbalsts, izveidotās infrastruktūras apsaimniekošana. Mums bija saruna ar Lauri no Garkalnes par konkrētām iecerēm.
- Tūristi, ceļotāji un aktīvās atpūtas meklētāji dalās, un katru maršrutu varbūt arī nevajag marķēt.
- Iedzīvotāju vērtējums parāda, ka jāstrādā pie infrastruktūras, piemēram., velo.

12) Renāte Gremzde iepazīstina ar “viedo ciemu” ideju un informē par Kākciena iniciatīvām.

Mums jaunajā novadā ir ļoti urbānas teritorijas, bet ir arī lauku situācija. Programmā ir jārunā par “viedo ciemu”, kas ir labs ietvars, lai attīstītu tūrismu u.c.

Dalībnieki vienojas, ka attīstības programmā jāiekļauj jaunu pasākums rīcības virzienā “Ciemu kustība”.

13) Ludmila Vorobjova norāda, ka sadaļas 5.6. kartē pilsētas ezers un skvērs pretī nav pret pareizo adresi. Rotaļu laukums arī nav pareizi. Transportā atzīmēt, ka Vangažu stacija ir Siguldas novadā.

14) Vita Paulāne iesaka papildināt RV2 pasākumu par elektrozlādes stacijām vajag pie atbildīgajiem norādīt privātā sektora uzņēmējus.

15) Dalībnieki apspriež, ka novadā nav izveidotas oficiālas iekšzemes peldvietas, atzīst, ka vismaz vienai tādai peldvietai būtu jābūt. Turpmākajā plānošanā vietu jāizvēlas, kā arī jānosaka, kuriem ūdensobjektiem pirmkārt būtu izstrādājami ūdensobjektu ekspluatācijas noteikumus.

Sanāksmi slēdz 14.50.



**Pielikums Nr. 16. Tematiskās darba grupas “Sociālie pakalpojumi un veselības aprūpes pieejamība” 23.02.2022. sanāksme**

**Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. - 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programma 2022. - 2028. gadam**

**Sociālo pakalpojumu un veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība**

**Darba grupas sanāksme**

**PROTOKOLS**

Tiešsaistē, Zoom platformā:

<https://us02web.zoom.us/j/84468841502?pwd=eGZiRER3M3pZdzZGK1JNQNmRmRDNsQT09>

2022. gada 23. februārī

**Sanāksmē piedalās:**

Vita Paulāne	Ropažu novada domes priekšsēdētāja
Līga Ozoliņa	SIA Grupa 93 projektu vadītāja
Ludmila Vorobjova	Ropažu novada pašvaldības deputāte
Guntars Kniksts	Ropažu novada pašvaldības deputāts
Ainārs Vaičulens	Ropažu novada pašvaldības priekšsēdētājas 1. vietnieks
Linda Čakše	Attīstības, īpašumu un investīciju departamenta direktore
Sandra Čakāne	Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja
Ruta Leišavniece	Sociālā dienesta vadītāja
Kristīne Apine bija?	Ropažu novada pašvaldība – praktikante telpiskā plānošanas specialitātē
Alvis Zīriņš	Veselības aprūpes pieejamības speciālists

Sanāksmi vada: Līga Ozoliņa

Sanāksmi protokolē: Renārs Raubišķis

Sanāksmi sāk: 10.00

95. Linda Čakše atklāj sanāksmi.

96. Līga Ozoliņa iepazīstina ar sociālo pakalpojumu un veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības pasākumiem, kas ir iekļauti Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022. - 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmā 2022. - 2028. gadam.

97. Vita Paulāne komentē, ka pašvaldība šajā īsajā periodā nevarēs uzbūvēt jaunu ārstniecības iestādi, kā šobrīd var saprast pēc Rīcības plāna VP5 U5 RV2 P4 pasākuma “Aprūpes pakalpojuma nedziedināmi slimiem (*hospice tipa*) klientiem un atelpas brīža pakalpojuma viņu tuviniekiem attīstīšana Ropažu novadā”. To varētu darīt sadarbībā ar tuberkulozes centru, ar kuru jau ir kādreiz bijušas sarunas par šāda pakalpojuma nepieciešamību. Pašvaldība varētu atbalstīt šāda centra izveidi, jo nepieciešamība atbalstīt nedziedināmi

- tuvos radniekus ir saprotama, un šāda iespēja ļautu vismaz uz dažām dienām ievietot slimnieku, lai radniekiem būtu iespēja aizbraukt vai cita vajadzība.
98. Guntars Kniksts pievienojas Vitai Paulānei, iesaka šādu pakalpojumu attīstīšanu skatīt kopā ar privāto sektoru un dalās ar Garkalnes pagasta pieredzi par privāta uzņēmuma iniciatīvu konkrētā zemesgabalā veidot hospis tipa aprūpes apbūvi, bet iedzīvotāju apspriešanas dēļ tomēr noraidīta. Interese par šāda veida pakalpojumu attīstīšanu privātajam sektoram ir.
  99. Vita Paulāne iesaka arī citos veselības veicināšanos pasākumos norādīt par uzņēmēju iesaistīšanu un izvērtēt arī pie citiem pasākumiem. Piemēram, aprūpētāju skaitu nepalielinās. Savukārt pie RV4 "Slimību profilakses un veselības veicināšanas pasākumu īstenošana dažādām sabiedrības grupām" vajag norādīt Veselības ministriju. Ropažu novada pašvaldība ir iesaistījies Veselības ministrijas izveidotajā Nacionālā veselīgo pašvaldību tīklā.
  100. Līga Ozoliņa atzīmē, ka ir zināms, ka pašvaldībā izveidota štata vieta veselības veicināšanas speciālistam, un ir jāpārbauda, vai dokumentos šī informācija ir iekļauta.
  101. Vita Paulāne iesaka neizcelt Vangažu peldbaseinu, bet apzīmēt kā "peldbaseini sporta centros" (VP5 U6 RV4 P3), un turpmāk pašvaldība vērtēs, kur tos var izveidot.
  102. Vita Paulāne komentē, ka pietrūkst tādu kā tematisku sociālo grupu uzskaitījuma jaunās māmiņas, seniори.
  103. Ruta Leišavniece palīdz, ka īstais vārds ir mērķauditorija. Piemēram, vecāki, kas audzina bērnus ar funkcionāliem traucējumiem, vecāki, kas vieni audzina bērnus, kuriem veido izglītojošas atbalsta grupas.
  104. Dalībnieki diskutē par to, vai izveidotie dienas centri, kas neatbilst Labklājības ministrijas norādījumiem un normatīvajiem aktiem, lai sasniegtu sociālo pakalpojumu sniedzēja statusu, nākotnē varētu tikt virzīti šādam statusam. Tādēļ centru nosaukumi ir radošās attīstības centrs u.tml. Jaunus dienas centrus neveidos, tāpēc jānodrošina esošie.
  105. Ruta Leišavniece skaidro, ka lai atbilstu sociālo pakalpojumu sniedzēja "Dienas aprūpes centrs" statusam ir jāveic investīcijas, kā arī jānodrošina attiecīgs un daudzveidīgu specializāciju personāls darbam ar bērniem ar garīga rakstura traucējumiem (GRT. Faktiski ir jānodrošina bērnu ar GRT asistents skolā, pēc skolas pašvaldības transports uz centru, centrā fizioterapists, logopēds u.c. speciālisti. Tas ir centrs, no kura kā no bērnodrāža vecāki izņem vakarā pēc darba. Tāds potenciāls centriem ir, bet jānovērtē visu prasību ieviešanas iespēja. Pagaidām attīstības programmā var saglabāt esošos dienas centrus, un arī sociālā darbinieka konsultācijas Vangažos, Sauriešos un Ulbrokā var saņemt, kaut ne visos pārējos centros. Ar ierobežojumu atcelšanu Sociālais dienests plāno atjaunot praksi, ka sociālie darbinieki izbrauc arī uz pārējiem centriem.
  106. Ruta Leišavniece informē, ka šobrīd ir 50 aprūpējamie un viņu skaits nedaudz mainās. Sociālajā dienestā ir trīs aprūpētāju amata vietas, un aprūpes pakalpojumu pašvaldība nodrošina sadarbībā ar biedrību „Latvijas Samariešu apvienība”, kas nu jau apkalpo gandrīz visu novada teritoriju.
  107. Līga Ozoliņa jautā, kā notiek Deinstitutionalizācijas (DI) plāna ieviešana Ropažu novadā.
  108. Ruta Leišavniece skaidro, ka DI plāna ieviešana notiek. Piemēram, papildus plānā minētajam skaitam personu ar GRT esam iesnieguši papildus cilvēkus uz izvērtēšanu, un viņi varēs saņemt pakalpojumu līdz 2023.gadam. Izvērtēšana prasa ap 6 mēnešu laiku. DI ietvaros Ropažu novadā nodrošina pieskatīšanas pakalpojumu četriem bērniem ar GRT, t.sk. diviem bērniem no Rīgas. Pieskatīšanas pakalpojumu nodrošina līdz 80 st. mēnesī vienam bērnam.
  109. Sanāksmes dalībnieki vienojas, ka sociālo pakalpojumu attīstība varētu būt kā šobrīd Rīcības plānā VP6 U1 RV5 Sabiedrībā balstītu sociālās rehabilitācijas pakalpojumu sistēmas attīstība Ropažu novadā P1 Atbalsts nevalstiskajām organizācijām, tostarp

pašvaldības sociālu pakalpojumu deleģēšana. Šo principu ir jāiestrādā arī U5 RV3 pasākumu atbildīgajos.

110. Attiecībā uz VP5 U6 RV1 P1 pasākumu, kurā norādīti “Attīstīti dienas stacionāra pakalpojumi Vangažos” Ludmila Vorobjova skaidro, ka ģimenes ārsts Vangažos tādu ir iecerējis. Tādēļ jāprecizē, ka pasākuma atbildīgais ir privātais sektors.

**Sanāksme beidzas: 11:55**

Sanāksmes vadītāja: Līga Ozoliņa

Paraksts: parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Protokolētājs: Renārs Raubišķis

Paraksts: parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

## Pielikums Nr. 17. Uzņēmēju 25.02.2022. darba grupas sanāksme

### Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. - 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programma 2022. - 2028. gadam

#### Uzņēmēju darba grupa

#### PROTOKOLS

Tiešsaistē, Zoom platformā:

<https://us02web.zoom.us/j/88682736755?pwd=WTgxbk1Mdzc4eExXQXBLdVFoZjBJdz09>

2022. gada 25. februārī

#### Sanāksmi vada:

Neils Balgalis	SIA Grupa 93 valdes loceklis
----------------	------------------------------

#### Sanāksmē piedalās:

Daiga Brigmane	Ulbrokas bibliotēkas vadītāja, deputāte
Ainārs Vaičulens	Ropažu novada pašvaldības priekšsēdētājas 1. vietnieks
Andra Valaine	Stopiņu pagasta teritorijas plānotāja
Andris Ziemelis	Eco Baltia vide direktors
Diāna Elekse	Patversmes "Ulubele" valdes priekšsēdētāja
Everita Varslavāne	Ropažu novada uzņēmēju biedrības pārstāve
Guntars Kniksts	Ropažu novada pašvaldības deputāts
Ilze Džonsone	Patversmes "Ulubele" vadītāja
Ilze Kļaviņa	Ropažu novada pašvaldības projektu vadītāja
Klinta Alpa-Šulmane	SIA Grupa 93 projektu vadītāja
Kristīne Apine	Ropažu novada pašvaldība – praktikante telpiskā plānošanas specialitātē
Linda Čakše	Attīstības, īpašumu un investīciju departamenta direktore
Renāte Gremze	Ropažu novada domes deputāte
Sandra Čakāne	Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja
Terēza Luksa	TL Candles pārstāve
Uldis Rungevics	SIA "DOJUS Latvija" valdes priekšsēdētājs
Olga Cirpone	Celera vecākais konsultants
Līga Ozoliņa	SIA Grupa 93 projektu vadītāja
Renārs Raubišķis	SIA Grupa 93 projektu vadītājas asistents

**Sanāksme sākas: 11:00**

#### **Sanāksmes darba kārtība:**

7. Informācija par Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. - 2038. gadam un

- Ropažu novada attīstības programmu 2022. - 2028. gadam, un to izstrādes gaitu
8. Diskusija

### **Sanāksmes laikā apspriestie jautājumi**

1. Neils Balgalis iepazīstina darba grupas dalībniekus ar esošo situāciju novadā, iedzīvotāju aptaujas rezultātiem, stratēģiskajiem mērķiem un ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritātēm.
2. Guntars Kniksts piebilst, ka pie atbalsta mehānismiem jāpievieno arī partneru un sadarbību veidošana. Nepieciešams turpināt veikt projektu konkursus jaunajiem, sociālajiem un citiem uzņēmējiem. Uzņēmumu konsultatīvā padome ir veidošanas stadijā; nepieciešams pieminēt arī uzņēmēju biedrības – Stopiņu, Ropažu uzņēmēju biedrības. Veicot teritorijas plānānu ir jāatceras, ka iedzīvotāju dzīvojamā telpa ir svarīga, bet svarīga ir arī telpa uzņēmējiem. Nepieciešams pārskatīt tekstuālo formulējumu, par piemēru minot “ciemu sasniedzamību”. Pie mobilitātes punktiem nepieciešams uzsvērt Rīgas pašvaldību kā sadarbības partneri. Dzelzceļš “Rīga - Ērgļi” trase – pie sporta attīstības publiskajā telpā uzdevums “zaļais ceļš” ir pieminēts kā vienīgais piemērs, lai gan ir citi nepieminēti piemēri. Vangažu dienas stacionārs – tas pats, kas ārstniecības iestāde (tika pieminēts arī 28.01. darba grupā). Pie sporta, atpūtas, tūrisma nepieciešams uzsvērt pašvaldības lomu jomu attīstībā.
3. Renāte Gremze min, ka vecajā Ropažu novada TP vizualizācijā bija iezīmētas Mucenieku un Zaķumuižas teritorijas; arī atzīmē, ka Zaķumuiža tagadējos materiālos nav (bet ir). Pašvaldības uzdevums - pašvaldībai piederošā zeme – pašvaldība gribēja 333 trasi veidot kā uzņēmējdarbības attīstības teritoriju. Renāte Gremze piedāvā Guntaram Knikstam izskatīt, vai pašvaldībai ir zeme, kuru atvēlēt uzņēmējdarbības attīstībai. Būtiskākais - samērojāmība starp dzīves vietu un uzņēmējdarbības teritoriju. Uzsvars ir jāliek uz to, ka tiek *veicināta vietējos resursos balstītu uzņēmējdarbības attīstību*, piemēram, jēgpilnu derīgo izrakteņu ieguves teritorijas, lauksaimniecības teritorijas.
4. Neils Balgalis stratēģiski iezīmē teritorijas – nekonfliktējošas teritorijas (loģistika, ražošana), dzīvojamās teritorijas (jāsamēro), ražojošās (jāizslēdz dzīvojamās).
5. Daiga Brigmane no jauniešu DG atminas laba projekta iespēju. To atceroties, ierosina digitālās varēšanas iespējas, e-kartes u.c. rīkus kā kopdarbu ar uzņēmējiem. Sabiedrības līdzdalības budžeti var figurēt projekta realizēšanā. Neils Balgalis diskusijas dalībniekiem atgādina par *ZZdats* – vienu no novada uzņēmumiem. Tūrisma informācijas centrā, kas atrodas blakus Kultūras centram, jābūt pieejamai ar tūrisma grupām un citu aktuālītāšu informāciju.
6. Neils Balgalis piedāvā pašvaldībai izdomāt 2 vai 3 pilotprojektus, ko veikt uzņēmējiem.
7. Terēze Luksa atzīmē, ka sadarbība ar biedrībām un konsultatīvajām padomēm turpināsies – kopīga dalība projektos, lai realizētu teritoriju attīstības ieceres, izstāžu zāles.
8. Neils Balgalis min, ka nepieciešams atrast sarunāšanās vietu, kur tiek pašvaldība ar uzņēmējiem – varbūt tā var būt iepriekš pieminētā izstāžu zāle. Tā varētu būt kā slavas aleja Ropažu novada uzņēmējiem – *Knauf* piekaramie griesti, *Depo* preces, u.t.t., lai iedzīvotāji apzinās, kas tiek ražots turpat novadā.
9. Terēze Luksa min, ka arī viņas pārstāvētais uzņēmums ir LTRK biedrs, kā arī uzsver uz to, lai tiktu apzinātas arī mazo ražotāju un amatnieku vēlmes un vajadzības.
10. Neils Balgalis aicina visus apdomāt nākamo diskusiju tematu – tirgus.
11. Olga Cirpone iepazīstina ar sevi un min, ka Stopiņu pagasta uzņēmējiem ir problēmas ar realizāciju. Ir daudz cilvēki novadā, kas ļoti labprāt nopirktu kādu produktu, bet, lai

- to izdarītu, ir nepieciešamība pēc e-veikala. Piedāvā veidot kopējo Ropažu e-veikalu, kur vietējie ražotāji var pieteikt/iesūtīt savus produktus un tirgot tos (e-veikals kā starpnieks). Mazam uzņēmējam ir nepieciešama platforma, bet papildus ir nepieciešams arī uzņēmēju biedrības birojs jeb *co-working space*, kur satikties un strādāt. Piedāvā sociālās uzņēmējdarbības projektu – dienas centrs.
12. Terēze Luksa pretojas izmantot bezmaksas e-veikalu platformas, jo par tām vienā brīdī būs jāmaksā maksāt. Lai izveidotu šādu platformu, nepieciešami lieli resursi. Tiek gatavots šāds valsts mēroga projekts sadarbībā ar LIAA.
  13. Ainārs Vaičulens aicina uzsvērt jauniešus – aicināt tos piedalīties un attīstīt radošo pusi, attīstot uzņēmējdarbības prasmes un gatavojot projektus. Projektu atbalstītu arī uzņēmēji.
  14. Renāte Gremze min, ka Ropažu novadā pirms pāris gadiem šāds projekts tika veikts, tomēr neveiksmīgi, tomēr nepieciešams turpināt šo ideju. Projekta *Garoza* ietvaros jaunieši devās pie uzņēmējiem. Projekta ietvaros notiktu mācību uzņēmumu veidošana kopā ar uzņēmējiem, papildinot viens otru.
  15. Everita Varšlavāne piebilst, ka Ropažu novada skolās agrāk bija mentoru un konsultantu liste, kuri piedalījās ZPD vērtēšanā un balvu izsniegšanā. Skolām nav resursu, lai nodrošinātu šādu projektu, tāpēc uzņēmējam ir jānāk pretī. Papildinot par *co-working* telpu, pašvaldībai nav telpas, kuras piedāvāt telpas izveidei, kā arī pašai biedrībai telpu arī nav. Everitas Varšlavānes pārstāvētā biedrība piedalīsies rudens projektu konkursā.
  16. Neils Balgalis definē jaunu projektu, kurā ietver jauniešu iesaisti un aicina darba grupas dalībniekus *piedāvāt savas idejas čatā*.
    - a. Everita Varšlavāne piedāvā: "Investoru/būvnieku piesaiste dzīvojamo māju būvniecībai - akūti trūkst dzīvokļu. Labs piemērs ir Valmierā, kur ir sadarbība starp pašvaldību, armiju un privāto sektoru";
    - b. Kristīne Apine piedāvā: "Vietējo ražotāju ceļojošais tirgus - katru nedēļu citā vietā, izmantojot arī vietas, kuras parasti, darba nedēļas laikā, paredzētas citām funkcijām (skolu pagalmi, skvēri u.t.t.)";
    - c. Linda Čakše piedāvā: "Mazās uzņēmējdarbības iespējas arī dzīvojamās teritorijās";
    - d. Andra Valaine piebilst, ka: "Labs piemērs ir Salaspils pašvaldība, kas savā mājas lapā ir apkopojusi informāciju par pieejamajām zemes vienībām uzņēmējdarbībai, informācija par infrastruktūru".
  17. Guntars Kniksts akcentē, ka stratēģiskajā daļā noteikti jābūt ierakstītam, ka lielajās apdzīvotajās vietās ir vismaz viena kopdarba telpa. Nepieciešams pieminēt un piedalīties arī *Rīgas plānošanas reģiona (RPR) projektā* jauniešu nodarbinātībai.
  18. Neils Balgalis piebilst, ka veiksmīga pašvaldība ir tāda, kur uzņēmējs tiek saklausīts, kaut arī pašvaldība varētu nebūt gatava palīdzēt. Varbūt programmā nepieciešams pieminēt īpašos instrumentus – NĪ atlaide, ja ir veikti ieguldījumi publiskajā infrastruktūrā.
  19. Terēze Luksa atzīmē, ka ļoti daudz tiek minēts RPR, bet kāpēc netiek pieminēts Vidzemes plānošanas reģions.
  20. Neils Balgalis atgādina, ka robeža ir tikai robeža, kā arī piebilst, ka Bonava YIT ir gatavi startēt, ja pašvaldība ir gatava kaut ko piegādāt.

**Sanāksme beidzas: 12:00**

Sanāksmes vadītājs: Neils Balgalis

Paraksts: parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Protokolētājs: Renārs Raubišķis

Paraksts: parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

## Pielikums Nr. 18. Transporta darba grupas 01.03.2022. sanāksme

### Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. - 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programma 2022. - 2028. gadam

#### Transporta darba grupas sanāksme

### PROTOKOLS

Tiešsaistē, Zoom platformā:

<https://us02web.zoom.us/j/88387950367?pwd=MGR4czJrRVlhQ3hNMzF0S1BucnF3QT09>  
2022. gada 1. martā

#### Sanāksmē piedalās:

Neils Balgalis	SIA Grupa 93 valdes loceklis
Līga Ozoliņa	SIA Grupa 93 projektu vadītāja
Marita Nikmane	SIA Grupa 93 vides eksperte
Ainārs Vaičulens	Ropažu novada pašvaldības priekšsēdētājas 1. vietnieks
Linda Čakše	Attīstības, īpašumu un investīciju departamenta direktore
Sandra Čakāne	Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja
Kristīne Apine	Ropažu novada pašvaldība – praktikante telpiskā plānošanas specialitātē
Aldis Grunde	Stopiņu pagasta pārvaldes vadītājs
Andra Valaine	Ropažu novada pašvaldības teritorijas plānotāja
Jevgēnijs Sergejevs	Ropažu novada domes deputāts
Renāte Gremze	Ropažu novada domes deputāte
Ludmila Vorobjova	Ropažu novada domes deputāte
Guntars Kniksts	Ropažu novada domes deputāts
Ilze Kļaviņa	Ropažu novada domes projektu vadītāja
Juris Jakubovskis	Vangažu pilsētas pārvaldes vadītājs
Zigurds Blaus	Ropažu pagasta teritoriālās pārvaldes vadītājs
Daiga Gruzīte	Telpiskās attīstības plānotāja
Kaspars Krūmiņš	Fiziska persona
Ainārs Linde	Ropažu novada būvvaldes vadītāja vietnieks
Jevgēnijs Sergejevs	Ropažu novada domes deputāts

Sanāksmi vada: Neils Balgalis

Sanāksmi protokolē: Renārs Raubišķis

Sanāksmi sāk: 11:00

111. Neils Balgalis uzsāk darba grupu iepazīstina ar aktuālo situāciju transporta jomā un atbilstošu informāciju, kas ir iekļauta Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022. - 2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmā 2022. - 2028. gadam.
112. Guntars Kniksts min, ka ir jāakcentē ūdenstransports un jāpieliek Juglas kanāls – jāizpēta transporta iespējas, tad jāmin pie tūrisma. Pie atbildīgajiem ir jāpiemin Rīgas



- pašvaldība, jo veloceļiņi, mobilitātes punkti ir Rīgas teritorijā. Ir obligāti jāmin un jāakcentē arī transporta pagriezieni, kas ir Rīgas teritorijā, bet ir stratēģiski nozīmīgi Ropažu novadam, piemēram, pagrieziens uz Lubānas ielas. Transporta (mobilitātes punktu) kartē ir jālabo maģistrālo ceļu attīstības savienojums, attēlojot to caur Garcieņu. Guntars Kniksts iesaka savienot Upescieņu un Nāgelmuižu tajā pašā kartē. Ir jāpiemin arī tas, ka Sunīšu – Upescieņa savienojums prasa padziļinātu izpēti, ņemot vērā tā būtiskumu.
113. Guntars Kniksts min, ka izveidotajā mobilitātes punktu shēmā nav pamanāms Dzelzavas ielas savienojums, kas tekstā ir pieminēts. Kā mobilitātes punkts ir jāakcentē Baltezers, savukārt stratēģiski labāk būtu apvedceļu “Rīgas meži” teritorijā Rīgas pusē. Guntars Kniksts atzīmē nozīmīgākos savienojumus ar Rīgu, kas neatrodas Ropažu novadā – Dzelzavas ielas pagrieziens, Lubānas ielas pagrieziens, Maskavas ielas pagrieziens pie Sakret.
114. Renāte Gremze atzīmē arī Granīta ielas pagrieziņa nozīmību. U1 P5 mobilitātes punkts ir jāpārliet uz mikromobilitātes punktu, ņemot vērā to, ka tas ir pārāk tuvu Ropažu vidusskolai. Ir nepieciešams veikt izpēti. Papildus tiek akcentēts, ka Muceniekos nav atzīmēti mikromobilitātes punkti. Muceniekos iedzīvotāji ļoti aktīvi izmanto sabiedriskā transporta pakalpojumus, kā arī tur blakus ir Sunīši. Kārciems, Tumšupe un Mālpils šoseja ir jāatzīmē kā mikromobilitātes punkti. VP4 U1 RV2 ceļš V66 ir nepieciešams un aktuāls. Veloinfrastruktūras savienojums P4-P10 varētu būt līdz Tīnūžu aplim. Latvijas Valsts mežu infrastruktūra ir ļoti nozīmīga, jo īpaši savienojums ar Allažmuižu. Ir jāpievieno arī Rīgas mežu ceļu tīkls.
115. Ludmila Vorobjova jautā par veloceļiem Enter Gauja. Esošās situācijas aprakstā ir iekļauts velomaršruts “No Rāmkalniem līdz Baltezeram”, kas virzās caur Garkalnes pagastu un Vangažiem (tūrisma klastera ERAF projekts “Enter Gauja”).
116. Linda Čakše, runājot par veloceļiem, liek noteikti atzīmēt perspektīvos virzienus – Zaķumuižas virziens un ar citām kaimiņu pašvaldībām. Ir jānorāda arī veloceļš gar apvedceļu. Linda Čakše norāda 3 prioritātes – sabiedriskā transporta pieejamība un tā ērta izmantošana, mobilitātes punkti un skolēnu pārvadājumi.
117. Ludmila Vorobjova jautā, vai Vangažu-Ulbrokas savienojums ir aktuāls, Linda Čakše atbild, ka tas visticamāk nav plānots.
118. Guntars Kniksts papildina, ka Vangažiem ar Ulbroku nav sabiedriskā transporta maršruta, tāpēc ir nepieciešama izpēte, kā tādu izveidot, tomēr nenorādīt to kā maršrutu un atzīmēt tam nevis valsts finansējumu, bet pašvaldības un projektu finansējumu. Guntars Kniksts paceļ tematu par maģistrālajiem veloceļiem.
119. Linda Čakše min P4 un P5 ceļus, kā arī to Valsts ceļi veic izpēti virzienā uz Valmieru, tādējādi līdz Sauriešiem ir atvēlēts finansējums Atvēršanas un noturības mehānisma ietvaros.
120. Darba grupas dalībnieki nospriež, ka ir nepieciešama darba veloshēma pa līmeņiem – valsts, SUMBA, pašvaldību, RM/LVM, u.t.t.
121. Līga Ozoliņa jautā, vai būtu korekti uzsvērt ūdenstransportu, vai to tomēr uzrādīt pie tūrisma.

### **Sanāksme beidzas: 11:55**

Sanāksmes vadītājs: Neils Balgalis

Paraksts: parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Protokolētājs: Renārs Raubišķis

Paraksts: parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

## Pielikums Nr. 19. Redakcijas 2.0 publiskās apspriešanas sanāksme, 21.11.2022

### Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2038.gadam attīstības programma 2022.-2028.gadam

#### Redakcija 2.0.

#### Publiskās apspriešanas sanāksme

#### PROTOKOLS

Tiešsaistē, Zoom platformā [https://ej.uz/Ropazi\\_IAS\\_AP\\_apspiesana](https://ej.uz/Ropazi_IAS_AP_apspiesana)  
2022.gada 21.novembrī, plkst. 17.30

<u>Sanāksmi vada:</u> Anna Alvīne Vītola	Ropažu novada telpiskā plānotāja
<u>Sanāksmi protokolē:</u> Valts Kālis	SIA "Grupa93" teritorijas plānotāja palīgs
<u>Sanāksmē piedalās:</u> Ainārs Vaičulens	Ropažu novada domes priekšsēdētājas 1.vietnieks
Andra Valaine	Garkalnes pagasta pārvaldes telpiskā plānotāja
Anita Egliena	iedzīvotājs
Arnīs Lasmanis	Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes dalībnieks
Daiga Gruzīte	Ropažu novada pašvaldības teritorijas plānotāja
Egons Rozentāls	Garkalnes pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes dalībnieks
Elīna Sviridova	Vangažu pilsētas iedzīvotāju konsultatīvās padomes dalībiece
Evita Eglāja	Ropažu novada pašvaldības darbiniece, Ropažu sporta centra vadītāja
Felicita Kārkluvalka	Garkalnes pagasta pārvaldes teritorijas plānotāja
Henrijs Vīgants	Ropažu novada pašvaldības Telpiskais plānotājs
Jana Mihailova	Ropažu pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes dalībiece
Jānis Blaus	Ropažu pagasta pārvaldes vides speciālists
Kristīna Briķe	Stopiņu pagasta pārvaldes ainavu arhitekte
Kristīne Ozoliņa	iedzīvotājs
Līga Ozoliņa	SIA Grupa93 projektu vadītāja
Linda Čakše	Ropažu novada pašvaldības Attīstības, īpašumu un investīciju departamenta direktore
Marita Nikmane	SIA Grupa93 vides speciāliste
Mārīte Teterovska	Vangažu pilsētas iedzīvotāju konsultatīvās padomes dalībiece
Mārtiņš Jirgensons	iedzīvotājs
Neils Balgalis	SIA Grupa93 valdes loceklis
Raitis Bukovskis	iedzīvotājs
Renāte Gremze	Ropažu novada domes priekšsēdētāja vietniece izglītības un attīstības jautājumos
Rita (Rita's iPhone)	iedzīvotājs
Sandra Čakāne	Garkalnes pagasta pārvaldes attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja – departamenta direktora vietniece
Santa Ondrupe	Stopiņu pagasta pārvaldes teritorijas plānotāja
Sņižana Lazdiņa	iedzīvotāja

Spodra Kalniņa	iedzīvotāja
Vita Paulāne	Ropažu novada domes priekšsēdētāja

### **Sanāksme sākas: 17:30**

#### **Sanāksmes darba kārtība:**

1. Sanāksmes atklāšana (Anna Alvīne Vītola)
2. Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038.gadam 2.redakcijas prezentācija (Līga Ozoliņa).
3. Ropažu novada attīstības programmas 2022.-2038.gadam 2.redakcijas prezentācija (Līga Ozoliņa)
4. Diskusija.

#### **Sanāksmes laikā apspriestie jautājumi**

1. Anna Alvīne Vītola atklāj sanāksmi un aicina Līgu Ozoliņu prezentēt Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2038.gadam.
2. Līga Ozoliņa pastāsta, ka pēc stratēģijas un attīstības programmas dokumentu 1.redakcijas izstrādes ir izveidota plānošanas dokumentu 2.redakcija. Pirms apstiprināšanas domē, tai ir nepieciešama publiskā apspriešana. Plānošanas dokumenti ir visaptveroši, pēc tiek tiks izstrādāti atsevišķi dokumenti nozarēm, kuri būs specifiskāki. Līga Ozoliņa iepazīstina ar Ropažu novada tendencēm, vīziju, ilgtermiņa prioritātēm, sasniedzamiem rādītājiem, telpiskās attīstības perspektīvu..
3. Anna Alvīne Vītola uzrunā klātesošos un uzaicina izteikt komentārus un jautājumus.
4. Komentāru un jautājumu nav.
5. Līga Ozoliņa prezentē Ropažu novada attīstības programmu 2022.-2038.gadam, iepazīstinot ar vidējā termiņa prioritātēm, rīcības virzieniem, uzdevumiem un pasākumiem, investīciju plānu, kā arī informē par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projektu, kas šobrīd ir iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā uz atzinumu.
6. Anna Alvīne Vītola uzrunā klātesošos un uzaicina izteikt komentārus un jautājumus.
7. Vita Paulāne izsaka priekšlikumu rīcības plāna 60.lpp. U3 P1 līdžās Rīgas metropolei pievienot arī Rīgas plānošanas reģionu. Vita Paulāne arī lūdz veikt labojumus pasākumu termiņos.
8. Arnis Lasmanis uzdod jautājumu, vai plānošanas procesā ir ņemta vērā likumā paredzētā Garkalnes pagasta dalīšana, uz ko Līga Ozoliņa atbild, ka plānošanas dokumenti ir izstrādāti Ropažu novada pašvaldības teritorijai, kāda izveidota pēc 2021. gada 1.jūlija, savukārt administratīvi teritoriālās reformas pabeigšanu veiks normatīvo aktu, t.i. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma kārtībā.
9. Raitis Bukovskis jautā, vai investīciju plāns ir pietiekami balansēti sadalīts pa pagastiem un pakārtots esošajiem projektiem.
10. Linda Čakše atbild, ka investīciju plāns ir balstīts uz iedzīvotāju skaita izmaiņām, kā arī citiem faktoriem, un atbilstoši plānots investīciju apjoms.
11. Kristīne Ozoliņa vaicā, kur *pazudis* Ropažu pagasta Silakroga ciema centra un bērnudārza attīstības projekts.
12. Linda Čakše atbild, ka Silakroga ciema multifunkcionālā centra attīstības projekta aktualitāte nav zaudēta, tikai projektu ir plānots realizēt nākamo gadu budžetos. Vita

Paulāne papildina par plānotajiem projektiem bērnodārzu, ceļu u.c. infrastruktūras attīstības projektiem.

13. Jana Mihailova vaicā, vai Zaķumuižas iedzīvotājiem ir cerība uz atjaunotu basketbola laukumu? Kurš pieņēma lēmumu rekonstruēt skrejceļa, kas netiek izmantots pat skolā, nevis rekonstruēt basketbola laukumu, kurš ir ļoti sliktā stāvoklī, bet regulāri noslogots? Un kas plānots saistībā ar sarkano ēku Zaķumuižā, kas grūst (tiesnešu ēka pie Zaķumuižas stadiona)?
14. Vita Paulāne skaidro, ka pašvaldība plāno pakāpeniski atjaunot Zaķumuižas stadionu. Visi uzlabojumi nav iekļauti investīciju plānā, jo stadiona rekonstrukcija norit kārtās un atbilstoši piesaistītajam finansējumam. Lēmums par skrejceļa rekonstrukciju pašvaldībā pieņemts, balstoties uz izstrādāto projektu, kura izstrādē bija iesaistīti arī Ropažu pagasta sporta centra un skolas sporta speciālisti. Pašvaldības iespējas piesaistīt finansējumu ir limitētas. Pašvaldības var aizņemt Valsts kasē līdz 1 milj. EUR prioritāriem projektiem.
15. Kristīne Ozoliņa norāda, ka šobrīd mūsu valstī ir pieeja piešķirt līdzekļus tikai tiem projektiem, kuriem ir augsta gatavība.
16. Kristīne Ozoliņa vaicā, vai tiek plānots iekārtot atbilstošas labierīcības, dušas un ģērbtuves Mucenieku un Zaķumuižas stadionos?
17. Vita Paulāne atbild, ka visiem stadioniem labierīcības, dušas un ģērbtuves atrodas tiem blakus esošajās skolu vai sporta centru telpās, izņemot Garkalnē, kur pie stadiona ir iekārtotas labierīcības, dušas un ģērbtuves.
18. Linda Čakše piemin, ka Mucenieku stadionam norisinās būvdarbu iepirkums un ir plānots izbūvēt futbola laukumu, hokeja laukumu un skrejceļu, kam ir jābūt pabeigtam līdz nākamā gada beigām. Pieteikšanās iepirkumam ir līdz š.g. 30.novembrim. Vita Paulāne atzīst, ka tas ir iekavējies izstrādātā projekta kvalitātes dēļ.
19. Iedzīvotājs uzdod jautājumu par Ropažu HES.
20. Vita Paulāne min, ka ir grūti komentēt šo situāciju. Tiks mainīts termins saistībā ar Ropažu HES darbības izvērtējumu, tas ir, no 2023.gada uz 2024.gadu, jo nepieciešams ilgāks laiks izpētei.
21. Kristīne Ozoliņa vaicā, vai veloturisma attīstība plānota arī Ropažu pagasta ciemos un starp tiem?
22. Anna Alvīne Vītola un Līga Ozoliņa skaidro, ka velo infrastruktūras attīstības ir plānota visā novadā un Līga Ozoliņa uz ekrāna demonstrē attīstības programmā iekļautās velo infrastruktūras attīstības shēmu.
23. Raitis Bukovskis komentē, ka, iespējams, nevajadzētu attīstības stratēģijā *enduro* trasi pie 3x3 trases uzskaitīt kā labo piemēru, ņemot vērā, kā palielinājās *enduro* braucēju pieplūdums, cik daudz kaitējuma apkārtējiem mežiem un traucējumus iedzīvotājiem tie rada un iedzīvotāju iebildumus.
24. Vita Paulāne informē, ka ir bijusi tikšanās ar SIA “Rīgas meži” un SIA “Rīgas meži” solīja un arī ir sakārtojuši trasi – norobežojusi un veikuši citus darbus, ņemot vērā iedzīvotāju ieteikumus un sūdzības. Vita Paulāne uzsver, ka sadarbība ar SIA “Rīgas meži” ir svarīga un ir jāturpina, meklējot kompromisus un labākos variantus lielākajai iedzīvotāju daļai.
25. Kristīne Ozoliņa vaicā, vai notiek komunikācija ar Rīgas mežiem, lai labiekārtotu Silezera apkārtni, jo apmeklētāju daudz. Būtu lietderīgi sakārtot vidi un infrastruktūru.

26. Anna Alvīne Vītola atbild, ka pašreizējā investīciju plānā saistībā ar Silezera apkārtnes labiekārtošanu konkrētu projektu nav, taču Rīcības plānā Silezera, kā arī citu ūdeņu pieejamības uzlabošana ir iekļauta.
27. Kristīne Ozoliņa vaicā, vai paliek spēkā plānotais Silakroga ciemata turpinājums ar privātmājām, kur apmēram gadu senāk notika publiskā apspriešana *zoom* platformā? Kādā stadijā ir šis projekts?
28. Sandra Čakāne atbild, ka šajā teritorijā ir apstiprināts detālplānojums, bet pašvaldībai nav sniegta kāda informācija, kas liecinātu par būvniecības aktivitātēm.
29. Anna Alvīne Vītola noslēgumā aicina klātesošos vēl līdz 30.novembrim izteikt priekšlikumus un informē, ka mājaslapā ir informācija, kā priekšlikumus sniegt – gan klātienē, gan elektroniski.

**Sanāksme beidzas 18:50**

SIA “Grupa93” teritorijas plānotāja palīgs Valts Kālis

## Pielikums Nr. 20. Domes lēmums par uzsākšanu



### STOPIŅU NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90000067986

Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu novads, LV 2130

Tālr. 67910518

[novada.dome@stopini.lv](mailto:novada.dome@stopini.lv)

Videokonference

Stopiņu novada domes sēdes

**PROTOKOLS Nr. 97**

**I Z R A K S T S**

**2020.gada 2.decembrī**

**Sēde sāka: 15:04**

**Sēdē piedalās Stopiņu novada domes deputāti:** deputāts Ainārs Vaičulens, deputāts Normunds Balabka, deputāte Daiga Brigmane, deputāts Sergejs Galajevs, deputāts Viktors Jakovļevs, deputāts Guntis Kampe, deputāts Jānis Leimans, deputāts Sergejs Mašļakovs, deputāte Larisa Šefere, deputāts Atis Senkāns, deputāte Lelde Sturme, deputāte Iveta Vīksne, deputāts Ritvars Ziedonis, deputāts Aldis Grunde.

**Sēdi vada:** domes priekšsēdētāja Vita Paulāne.

Sēdi protokolē un protokolu sagatavo: domes sekretāre Ingrīda Apsīte.

Audio ierakstu nodrošina Helmutš Vucēns.

Uzaicinātās personas- Būvvaldes Zemes ierīkotāja, nodokļu inspektore Linda Čakše (15:04 – 15:50), Stopiņu novada pašvaldības Juriste Laila Kundziņa (15:04 – 15:20), Stopiņu novada pašvaldības Juriste, juridiskās daļas vadītāja Dace Leitāne.

## 2. ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS ZIŅOJUMS

### 2.21. Par jaunveidojamā Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2037.gadam un Attīstības programmas 2021.-2028.gadam izstrādes uzsākšanu.

Ziņo Viktors Jakovļevs:

#### **Konstatē:**

Atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumam (turpmāk — Likums) ar 2021. gada 1. jūliju jaunveidojamā Ropažu novadā ietilps Stopiņu pagasts, Garkalnes pagasts, Vangažu pilsēta, Ropažu pagasts.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta pirmās daļas 2.apakšpunktu ilgtspējīgas attīstības stratēģija ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts vietējās pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva.

Saskaņā ar Likuma Pārejas noteikumu 9.punktu, Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un Attīstības programmas izstrādi līdz 2021. gada 30. jūnijam vada tā pašvaldība, kurā ir lielākais iedzīvotāju skaits atbilstoši aktuālajiem iedzīvotāju reģistra datiem.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 66.punktu pašvaldības dome pieņem lēmumu par ilgtspējīgas attīstības stratēģijas vai attīstības programmas izstrādes uzsākšanu vai aktualizēšanu, apstiprina izstrādes vadītāju un darba uzdevumu, kurā iekļauts izstrādes procesa un sabiedrības līdzdalības plāns, un atbilstoši tam pašvaldība sagatavo ilgtspējīgas attīstības stratēģijas vai attīstības programmas projektu.



Pamatojoties uz "Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma" Pārejas noteikumu 9. punktu, "Teritorijas attīstības plānošanas likuma" 12.panta pirmo daļu, 21., 22.pantu, "Attīstības plānošanas sistēmas likuma" 6.panta ceturto daļu, 8. un 10.pantu, likuma "Par pašvaldībām" 14.panta otrās daļas 1.punktu, Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 2.pantu, 3.1. nodaļu, 3.2.nodaļu un 66.pantu atklāti balsojot,

**15 (Normunds Balabka, Daiga Brigmane, Sergejs Galajevs, Aldis Grunde, Viktors Jakovļevs, Guntis**

**Par lēmumu balso: "par" - Kampe, Jānis Leimans, Sergejs Mašļakovs, Vita Paulāne, Atis Senkāns, Lelde Sturme, Larisa Šefere, Ainārs Vaičulens, Iveta Viksne, Ritvars Ziedonis)**

**"pret" - nav**

**"atturas" - nav**

**"nepiedalās" - nav**

**Nolemj:**

1. Uzsākt Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2037. gadam (turpmāk- Stratēģija) izstrādi sadarbībā ar Garkalnes, Ropažu, Inčukalna pašvaldībām.
2. Apstiprināt Stratēģijas darba uzdevumu (4.pielikums)
3. Uzsākt Ropažu novada Attīstības programmas 2021.-2028. gadam (turpmāk - Programma) izstrādi sadarbībā ar Garkalnes, Ropažu, Inčukalna pašvaldībām.
4. Apstiprināt Programmas izstrādes darba uzdevumu (5.pielikums);
5. Par Attīstības programmas un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas vadītāju apstiprināt Stopiņu novada domes priekšsēdētāju.
6. Par atbildīgo darbinieku Stratēģijas un Programmas izstrādei noteikt Stopiņu novada domes attīstības plānošanas speciālisti.
7. Izveidot Stratēģijas un Programmas izstrādes Vadības darba grupu no Stopiņu, Garkalnes, Ropažu, Inčukalna novada pašvaldību pārstāvjiem. Vadības grupā iekļaujami pa diviem pārstāvjiem no Stopiņu, Garkalnes, Ropažu novada pašvaldībām un viens pārstāvis no Inčukalna novada (Vangažu pilsētas) pašvaldības.
8. Deleģēt Vadības grupas sastāvā šādus Stopiņu novada pašvaldības pārstāvjus:
  - 8.1. Stopiņu novada domes attīstības plānošanas speciālisti Lindu Čakši
  - 8.2. Stopiņu novada domes juristi Aiju Svetecku.
9. Paziņojumu par Stratēģijas un Programmas izstrādes uzsākšanu publicēt pašvaldības tīmekļa vietnē [www.stopini.lv](http://www.stopini.lv) un pašvaldības informatīvajā izdevumā "Tēvzemītē".  
Lēmumu nosūtīt Rīgas plānošanas reģionam, Garkalnes, Ropažu, Inčukalna novada pašvaldībām.
10. Lēmuma izpildes kontroli veikt Stopiņu novada domes izpilddirektoram.

***DARBA UZDEVUMS JAUNVEIDOJAMĀ ROPAŽU NOVADA ILGTSPĒJĪGAS  
ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS 2021.- 2037. GADAM IZSTRĀDEI***

1. Izstrādāt Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2021.-2037.gadam, kurā tiek noteikts ilgtermiņa attīstības redzējums, stratēģiskie mērķi, attīstības prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva.
2. Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādes pamatojums:
  - 2.1. Likums „Par pašvaldībām;
  - 2.2. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu, kas paredz, ka Ropažu novads sastāvēs no četrām teritoriālajām vienībām: Stopiņu pagasta; Garkalnes pagasta, Ropažu pagasta, Vangažu pilsētas.
  - 2.3. Attīstības plānošanas sistēmas likums;
  - 2.4. Teritorijas attīstības plānošanas likums;
  - 2.5. Ministru kabineta 25.08.2009. noteikumi Nr. 970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”.
3. Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādi veikt saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām, kā arī apzināt, analizēt un ņemt vērā esošos Stopiņu novada, Garkalnes novada, Ropažu novada, Inčukalna novada pašvaldību attīstības plānošanas dokumentus, kaimiņu novadu attīstības plānošanas dokumentus, Rīgas plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumentus, Rīcības plānu Rīgas metropoles areāla attīstībai.
4. Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādes uzdevumi:
  - 4.1. Veikt Stopiņu novada, Garkalnes novada, Ropažu novada, Inčukalna novadu ilgtspējīgas attīstības plānošanas dokumentu analīzi, izvērtējot noteikto mērķu īstenošanas statusu un aktualitāti.
  - 4.2. Veikt pašreizējās situācijas analīzi.
  - 4.3. noteikt pašreizējo un jaunveidojamā Ropažu novada vēlamo ekonomisko specializāciju,
  - 4.4. definēt jaunveidojamā Ropažu novada ilgtermiņa nākotnes redzējumu (vīziju);
  - 4.5. noteikt jaunveidojamā Ropažu novada stratēģiskos mērķus, novada profilu, ilgtermiņa prioritātes un telpiskās attīstības perspektīvu.
  - 4.6. Izstrādājot vienoto novada telpiskās attīstības perspektīvu, grafiski attēlot teritorijas perspektīvo telpisko struktūru (ietverot galvenās funkcionālās telpas un nozīmīgākos telpiskās struktūras elementus un to ilgtermiņa izmaiņas) un noteikt skaidras teritoriju attīstības vadlīnijas (pamatprincipus teritoriju turpmākai plānošanai un attīstībai),
  - 4.7. Saskaņā ar apkopoto datu izvērtējumu un veikto izpēšu rezultātiem, un ņemot vērā Rīgas metropoles areāla attīstības metodiskos materiālus, pētījumus un izvirzītos



mērķus, sagatavot pamatotus priekšlikumus novada ilgtermiņa attīstībai sekojošās jomās:

- 4.8.1 apdzīvojama struktūras un novada administratīvā centra attīstība kopsakarā ar demogrāfiskās dinamikas tendencēm un metropoles attīstības jautājumiem;
- 4.8.2 mobilitātes un satiksmes infrastruktūras attīstības scenāriji, ietverot arī priekšlikumus ar galveno transporta koridoru un satiksmes infrastruktūras objektu trasējumu saistīto teritoriju izmantošanai (Rail Baltica dzelzceļa līnija, Rīgas apvedceļš (A4) u.c)
- 4.8.3 uzņēmējdarbības (tai skaitā ražošanas un tehnoloģiju nozares) attīstības potenciāls un atbalsta instrumenti pašvaldībā;
- 4.8.4 dabas resursu (tai skaitā ainaviski vērtīgo, rekreācijas mežu teritoriju un kultūrvēsturiski nozīmīgo teritoriju) potenciāla izmantošana un telpiskā struktūra, ietverot vides aizsardzības un klimata pārmaiņu jautājumus;
- 4.8.5 efektīva novada pārvaldība un publisko pakalpojumu nodrošinājums (izglītības, veselības, sociālo pakalpojumu, sporta, tūrisma, komunālo pakalpojumu un citu publisko pakalpojumu attīstības stratēģija);
- 4.8.6 stratēģija sabiedrības līdzdarbības veicināšanai novada ilgtermiņa mērķu sasniegšanā (piemēram, ciemu iniciatīvas, privātās līdzdalības projektu īstenošana u.c.);

4.8. nodrošināt sabiedrības, tai skaitā nozaru pārstāvju, un kaimiņu pašvaldību pārstāvju līdzdalību IAS izstrādē, saskaņā ar normatīvajos aktos paredzēto kārtību;

4.9. veicināt Stopiņu, Garkalnes, Ropažu un Inčukalna novada domju deleģēto pārstāvju un novada iedzīvotāju līdzdalību ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādē, iesaistot tos darba grupās un sabiedriskajās apspriedēs, atbilstoši Ministru kabineta 25.08.2009. noteikumiem Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”.

5. Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanas gadījumā izstrādāt vides pārskatu

6. Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas saturs:

6.1. Spēkā esošo nacionāla, reģionāla un vietēja līmeņa (tai skaitā blakus novadu pašvaldību) ilgtermiņa plānošanas dokumentu izvērtējums un teritorijas attīstības tendenču novērtējums (sagatavojams atsevišķa ziņojuma veidā, ietverot informāciju par veiktajiem pētījumiem un datu analīzi),

6.2. Stratēģiskā daļa, kurā ietverts pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums (vīzija), stratēģiskie mērķi un ilgtermiņa prioritātes;

6.3. Telpiskās attīstības perspektīva – grafiskais materiāls un vadlīnijas (pamatprincipi teritoriju plānošanai un attīstībai).

6.4. Vides pārskats (ja tiek piemērots SIVN)

6.5. Pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem.

7. Pašvaldības un iestādes, kuras informējamās par Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādi:

7.1. Pieprasīt Rīgas plānošanas reģiona nosacījumus stratēģijas izstrādei;

7.2. Jāpieprasa Vides pārraudzības valsts biroja lēmums par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, iepriekš nodrošinot konsultācijas ar Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju,

7.3. Informēt par stratēģijas izstrādi kaimiņu pašvaldības:

- Rīgas pilsētas pašvaldība;
- Salaspils novada pašvaldība;
- Ādažu novada pašvaldība;
- Inčukalna novada pašvaldība;
- Siguldas novada pašvaldība
- Mālpils novada pašvaldība;
- Ogres novada pašvaldība;
- Ikšķiles novada pašvaldība.

8. Noteikt ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādes indikatīvo laika grafiku:

Nr. p.k.	Pasākums	Termiņš
1.	Domes lēmums par Stratēģijas izstrādes uzsākšanu	2020. gada novembris-decembris
2.	Lēmuma par Stratēģijas izstrādes uzsākšanu ievieošana Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (turpmāk - TAPIS), paziņojuma publicēšana pašvaldību interneta vietnē, pašvaldību informatīvajos izdevumos Iepirkuma veikšana Stratēģijas un Programmas projektu izstrādei, līguma slēgšana par Stratēģijas un Programmas izstrādi	2020.gada decembris-2021.gada janvāris

3.	Konsultācijas ar Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par Stratēģijas īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēka veselību, kā arī par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību. Iesniegums Vides pārraudzības valsts birojam stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības izvērtēšanai	2020. decembris
4.	Stratēģijas izstādes darba grupu sastāva noteikšana, procesa darba plāna un sabiedrības līdzdalības plāna aktualizēšana. Darba uzdevumu sagatavošana Stratēģijas pirmās redakcijas izstrāde.	2020. decembris - 2021. janvāris
5.	Paziņojuma par sabiedrības līdzdalības pasākumiem sagatavošana un publicēšana pašvaldību interneta vietnēs, informatīvajos izdevumos	2021. februāris
6.	Ar Stratēģiju saistītu augstāka un līdzīga līmeņa dokumentu analīze (t.sk. konsultācijas ar Rīgas plānošanas reģionu un kaimiņu pašvaldībām).	2021. janvāris - aprīlis
7.	Darba grupu organizēšana, rezultātu apkopošana.	2021. janvāris - jūnijs
8.	Stratēģijas projekta izstrāde	2021. jūnijs
10.	Stratēģijas projekta izskatīšana vadības grupā.	2021. jūnijs
11.	Domes lēmums par Stratēģijas projekta nodošanu publiskajai apspriešanai.	2021. septembris
12.	Stratēģijas projekta publiskās apspriešana	2021. oktobris - novembris
13.	Publiskās apspriešanas rezultātu apkopošana	2021. decembris
14.	Stratēģijas precizēšana un apstiprināšana	2022. janvāris -februāris

9. Nepieciešamības gadījumā darba uzdevumu un izpildes termiņus aktualizēt:

saņemot Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu par Vides pārskata izstrādi, pēc Stratēģijas 1. redakcijas izstrādes vai pēc izmaiņām normatīvajos aktos.

## **Ropažu novada attīstības programmas 2021.-2028.gadam izstrādes darba uzdevums**

**Izstrādāt jaunveidojamā Ropažu novada attīstības programmu 2021.–2027. gadam (turpmāk tekstā Attīstības programmu), kurā noteikts rīcību kopums pašvaldības ilgtermiņa prioritāšu īstenošanai, ievērojot novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un izvērtējot nacionālā līmeņa, attiecīgā plānošanas reģiona un blakus esošo pašvaldību plānošanas dokumentus, nodrošinot iedzīvotāju līdzdalību izstrādes procesā.**

### **1. Ropažu novada attīstības programmas 2021.–2027.gadam izstrādi veikt saskaņā ar spēkā esošajiem tiesību aktiem.**

2. Attīstības programmas izstrādes pamatojums:
- 2.1. Likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punkts;
- 2.2. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu, kas paredz, ka Ropažu novads sastāvēs no četrām teritoriālajām vienībām: Stopiņu pagasta; Garkalnes pagasta, Ropažu pagasta, Vangažu pilsētas.
- 2.3. Attīstības plānošanas sistēmas likuma 6.panta ceturrtā daļa;
- 2.4. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5.panta pirmās daļas 3.punkts; 12.panta pirmā daļa;
- 2.5. Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumi Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”;
- 2.6. Ministru kabineta 25.08.2009. noteikumi Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”.

Ropažu novada attīstības programmas 2021.–2027.gadam izstrādei ņemt vērā saistošos attīstības plānošanas dokumentus:

1. Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam
  2. Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2021.–2027.gadam
  3. Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014-2030.gadam
  4. Rīgas plānošanas reģiona attīstības programmu 2021 – 2027.gadam
  5. Rīcības plāns rīgas metropoles areāla attīstībai
  6. Jaunveidojamā Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju
- Attīstības programmas izstrādi veikt saskaņā ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas izstrādātajiem dokumentiem „Metodiskie ieteikumi attīstības programmu izstrādei reģionālā un vietējā līmenī” (aktuālāko redakciju), kā arī Nozaru politikas vadlīnijas pašvaldībām (aktuālāko redakciju). Izstrādājot attīstības programmu, analizēt un ņemt vērā apkārtējo/piegulošos pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, kā arī Rīgas plānošanas reģiona plānošanas dokumentus to saistību ar novada attīstību.



## 2. Attīstības programmas izstrādes uzdevumi:

1. Veikt jaunveidojamā Ropažu novada (Stopiņu pagasta, Garkalnes pagasta, Ropažu pagasta, Vangažu pilsētas) pašreizējās situācijas analīzi. Attīstības programmas sastāvā ielaujams pašreizējās situācijas analīzes kopsavilkums.
2. IZVĒRTĒT un ņemt vērā plānošanas reģiona spēkā esošos teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, kaimiņu pašvaldību plānošanas dokumentus
3. definēt novada vidēja termiņa attīstības virzienus un rīcību kopumu, finanšu resursus un atbildīgos izpildītājus;
4. IZVĒRTĒT Stopiņu novada, Garkalnes novada, Ropažu novada, Inčukalna novadu esošajos attīstības plānošanas dokumentos noteiktos rīcības virzienus, plānotās investīcijas un nepieciešamības gadījumā tos izmantot Attīstības programmas izstrādē (integrējot investīciju un rīcības plānos iekļautos projektus, aktivitātes un pasākumus), kā arī ņemt vērā jau uzsāktos un iepļānotos infrastruktūras u.c. attīstības projektus.
5. rīcības plānu un investīciju plānu izstrādāt sasaistot ar budžeta plānošanu.
6. Noteikt attīstības programmas īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas kārtību, kurā noteikti rezultatīvie rādītāji un uzraudzības pārskata sniegšanas biežums un saturs. Nodrošināt programmas uzraudzības sasaisti ar pašvaldības budžeta plānošanu.
7. nodrošināt sabiedrības pārstāvju līdzdalību Programmas izstrādē atbilstoši Ministru kabineta 25.08.2009. noteikumiem Nr.970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā", izstrādāt stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu, ja tas nepieciešams saskaņā ar Valsts vides dienesta reģionālās pārvaldes lēmumu;

## 4. Attīstības programmas saturs un noformēšana

1. Programma ir izstrādājama kā dokuments 4 sējumos: esošās situācijas raksturojums un analīze, stratēģiskā daļa, rīcības un investīciju plāns, pārskats par attīstības programmas izstrādi un sabiedrības līdzdalības pasākumiem.
2. Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanas gadījumā izstrādāt vides pārskatu.

## 5. Programmas izstrādes process un izpildes termiņi:

Nr. p.k.	Pasākums	Termiņš
<b>1.</b>	<b>Sagatavošanās Programmas izstrādei</b>	
1.1.	Stopiņu, Garkalnes, Ropažu, Inčukalna novada domes <b>lēmumu pieņemšana</b> par Programmas izstrādes uzsākšanu.	2020.gada novembris-decembris
1.2.	Lēmumu par Programmas izstrādes uzsākšanu nosūtīšana Rīgas plānošanas reģionam (RPR), kaimiņu pašvaldībām, paziņojuma publicēšana TAPIS, pašvaldību tīmekļa vietnēs Iepirkuma veikšana Stratēģijas un Programmas projektu izstrādei, līguma slēgšana par Stratēģijas un Programmas izstrādi.	2020.gada novembris-2021.gada janvāris
1.3.	Programmas izstrādes detalizēta darba plāna un sabiedrības līdzdalības plāna izstrāde, interešu grupu un viedokļu līderu identificēšana.	2020.gada decembris-2021.gada janvāris

<b>Nr. p.k.</b>	<b>Pasākums</b>	<b>Termiņš</b>
1.4.	Paziņojuma par sabiedrības līdzdalību (ar kritērijiem sabiedrības pārstāvju izvēlei) sagatavošana un publicēšana tīmekļu vietnēs un vietējos informatīvajos izdevumos.	2021.gada februāris
1.5.	Tematisko darba grupu organizēšana, piesaistot nozaru speciālistus un viedokļu līderus, rezultātu apkopošana.	2021.gada janvāris-februāris
1.6.	Ar Programmu saistītu augstāka un līdzīga līmeņa dokumentu analīze (t.sk. konsultācijas ar RPR un kaimiņu pašvaldībām).	2020.gada decembris-2021.februāris
<b>2.</b>	<b>Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums</b>	
2.1.	Konsultācijas ar Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi, kā arī ar Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par Programmas īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību. Iesniegums Vides pārraudzības valsts birojam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības izvērtēšanai.	2020.gada decembris
2.2.	Vides pārskata 1.redakcijas izstrāde	2021.gada februāris-jūlijs
<b>3.</b>	<b>Programmas 1.redakcijas izstrāde</b>	
3.1.	Pašreizējās situācijas raksturojums un analīze	2021.gada janvāris-2021.gada jūnijs
3.2.	Stratēģiskās daļas izstrāde, vidēja termiņa prioritāšu, rīcības virzienu formulēšana	
3.3.	Rīcības plāna un Investīciju plāna izstrāde ne mazāk kā triju gadu posmam ar iedzīvotāju iesaisti aptaujās, darba grupās u.c.	
3.4.	Īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas kārtības izstrāde	
3.5.	Programmas 1. redakcijas izskatīšana vadības grupā	
<b>4.</b>	<b>Publiskā apspriešana un saskaņošana</b>	
4.1.	<b>Lēmuma pieņemšana</b> par Programmas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai, un Programmas projekta nodošanu Rīgas plānošanas reģionam, un Vides pārskata projekta nodošanu Vides pārraudzības valsts birojam atzinuma saņemšanai.	2021.gada septembris
4.2.	Paziņojuma par Programmas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu publicēšana Ropažu novada tīmekļu vietnē, kā arī informatīvajā izdevumā.	2021.gada oktobris
4.3.	Programmas projekta publiskās apspriešana. Vides pārskata projekta saskaņošana ar Vides pārraudzības valsts biroja norādītajām iestādēm.	2021.gada oktobris-novembris
4.4.	Publiskās apspriešanas rezultātu apkopošana.	2021.gada decembris
4.5.	Programmas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas rezultātu izvērtēšana Vadības darba grupā, rezultātu apkopošana.	2021.gada decembris-2022.gada janvāris

<b>Nr. p.k.</b>	<b>Pasākums</b>	<b>Termiņš</b>
4.6.	Programmas un Vides pārskata publiskās apspriešanas kopsavilkuma izstrādāšana, kopsavilkuma publicēšana pašvaldības tīmekļa vietnē, kā arī informatīvajā izdevumā.	2022.gada janvāris
<b>5.</b>	<b>Programmas un Vides pārskata gala redakcijas</b>	
5.1.	Programmas un Vides pārskata galīgās redakcijas izstrāde, ņemot vērā publiskās apspriešanas rezultātus un institūciju sniegtajos atzinumos norādītos iebildumus un priekšlikumus.	2022.gada februāris
5.2.	<b>Lēmuma pieņemšana</b> par Programmas gala redakcijas apstiprināšanu, lēmumu publicēšana pašvaldības tīmekļa vietnē, kā arī informatīvajā izdevumā	2022.gada februāris - marts

5. Nepieciešamības gadījumā darba uzdevumu un izpildes termiņus aktualizēt: saņemot Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu par Vides pārskata izstrādes nepieciešamību; aktualizējot sabiedrības līdzdalības plānu, pēc Programmas 1.redakcijas izstrādes.

Sēdi vadīja  
Protokolēja

/personiskais paraksts/  
/personiskais paraksts/

V.Paulāne  
I.Apsīte

**IZRAKSTS PAREIZS:**

Stopiņu novada domes  
sekretāre  
2020. gada 9.decembrī  
Ulbroka, Stopiņu novads

I.Apsīte

## Pielikums Nr. 21. Domes lēmums par 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai



### ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000067986

Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130

Tālr. 67910518

[novada.dome@ropazi.lv](mailto:novada.dome@ropazi.lv)

### LĒMUMS

Ulbrokā

2021.gada 13.novembrī

Nr. 401

(prot. Nr.16/2021, 1.§)

#### **Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 1.redakcijas un Attīstības programmas 1.redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai**

Ar Stopiņu novada domes 2020. gada 2.decembrī pieņemto lēmumu (protokols Nr.97, 2.21.p) "Par jaunveidojamā Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2037.gadam un Attīstības programmas 2021.-2028.gadam izstrādes uzsākšanu" tika apstiprināts darba uzdevums Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādei un darba uzdevums Ropažu novada Attīstības programmas izstrādei.

Vides pārraudzības valsts birojs 25.02.2021 pieņēma lēmumu Nr. 4-02/15 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu" plānošanas dokumentiem Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai un Attīstības programmai, un paralēli Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai un Attīstības programmai sabiedriskā apspriešana notiks Vides pārskata projektam, kuru organizē Vides pārskata izstrādātājs SIA "Grupa93".

Ņemot vērā, ka Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un Attīstības programmu plānots apstiprināt 2022.gadā aktualizējami dokumentu nosaukumos norādītie darbības termiņi.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punktu, "Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma" 21.panta pirmo daļu, otrās daļas 2.punktu un trešo daļu, Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 2., 3. un 67.punktu, Ministru kabineta 2020.gada 13.oktobra noteikumu Nr. 631 "Jaunizveidojamo pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentu projektu valsts līdzfinansējuma piešķiršanas kārtība" 16.punktu un Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumiem Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 10.punktu,

#### **Ropažu novada pašvaldība NOLEMJ:**

1. Izteikt Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas nosaukumu sekojošā redakcijā "Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2038.gadam"
2. Izteikt Ropažu novada Attīstības programmas nosaukumu sekojošā redakcijā "Ropažu novada attīstības programma 2022.-2028.gadam"
3. Nodot "Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038.gadam" 1.redakciju (turpmāk – Stratēģija) publiskai apspriešanai (Sk. pielikumā).
4. Nodot „Ropažu novada attīstības programmas 2022. – 2028.gadam” 1.redakciju (turpmāk – Programma) publiskai apspriešanai (Sk. pielikumā).
5. Noteikt Programmas un Stratēģijas publiskās apspriešanas laiku 8 nedēļas, nodrošinot



Programmas un Stratēģijas publisku pieejamību:

- 5.1. Ropažu novada pašvaldības tīmekļa vietnē.
- 5.2. Ropažu novada pašvaldības Stopiņu pagasta, Ropažu pagasta, Garkalnes pagasta un Vangažu pilsētas pārvaldēs.
6. Organizēt Programmas un Stratēģijas sabiedrisko apspriedi attālināti.
7. Programmas un Stratēģijas materiālus publicēt pašvaldības tīmekļa vietnē [www.ropazi.lv](http://www.ropazi.lv) un Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā.
8. Paziņojumu par Programmas, Stratēģijas un Vides pārskata publisko apspriešanu: Publicēt Ropažu novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.ropazi.lv](http://www.ropazi.lv), Publicēt Pašvaldības informatīvajā izdevumā "Tēvzemīte"
9. Programmas, Stratēģijas un Vides pārskatu **nosūtīt:  
Rīgas plānošanas reģionam**
10. Ropažu novada pašvaldības Attīstības, ģeogrāfiju un investīciju departamenta direktora p.i. L.Čakšei organizēt lēmuma izpildi un nepieciešamās darbības sabiedrības līdzdalības nodrošināšanai.
11. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot veikt Ropažu novada pašvaldības izpilddirektoram.

Ropažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja

V.Paulāne

L.Čakše  
27757382

## Pielikums Nr. 22. Domes lēmums par precizēšanu



### ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000067986

Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130

Tālr. 67910518

novada.dome@ropazi.lv

Ulbrokā

### LĒMUMS

2022.gada 26.oktobrī

Nr.1668  
(prot. Nr.51/2022,12.§)

#### **Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 1.redakcijas un Attīstības programmas 1.redakcijas projektu precizēšanu**

Ropažu novada pašvaldības dome 2021.gada 13.novembrī pieņēma lēmumu Nr. 401 (prot. Nr.16/2021, 1.§) "Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 1.redakcijas un Attīstības programmas 1.redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai".

Plānošanas dokumentu publiskās apspriešanas laikā no 2021.gada 29.novembra līdz 2022.gada 23.janvārim pašvaldība saņēma 31. privātpersonu iesniegumu ar priekšlikumiem un iebildumiem par plānošanas dokumentu saturu un Rīgas plānošanas reģiona atzinumu ar lūgumu papildināt dokumentus.

Nemot vērā Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 1.redakcijas un Attīstības programmas 1.redakcijas publiskās apspriešanas rezultātus un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta otrās daļas 1.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5.panta pirmās daļas 3.punktu, 12. panta pirmo daļu, 22.pantu, Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 68.pantu, kā arī Attīstības komitejas 2022.gada 18.oktobra sēdes protokolu, Ropažu novada pašvaldības dome **NOLEMJ**:

Precizēt Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 1.redakcijas un Attīstības programmas 1.redakcijas projektus atbilstoši publiskās apspriešanas rezultātiem.

Ropažu novada pašvaldības  
domes priekšsēdētāja V.Paulāne

S.Čakāne  
67800915

## **Pielikums Nr. 22. Domes lēmums par redakcijas 2.0 nodošanu publiskajai apspriešanai**



### **ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA**

Reģ. Nr. 90000067986

Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130

Tālr. 67910518

[novada.dome@ropazi.lv](mailto:novada.dome@ropazi.lv)

Ulbrokā

## **LĒMUMS**

2022.gada 26.oktobrī

Nr.1669  
(prot. Nr.51/2022,13.§)

### **Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2.redakcijas un Attīstības programmas 2.redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai**

Izvērtējot 2022.gada 13.oktobrī SIA Grupa 93 iesniegtos Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un Vides pārskata precizētos projektus un 2022.gada 14.oktobrī SIA D-0, iesniegtos Ropažu novada Attīstības programmas precizētos materiālus, ir konstatēts:

Plānošanas dokumenti ir precizēti izvērtējot publiskās apspriešanas laikā saņemtos privātpersonu iesniegumus (kopā 31.iesniegums) ar priekšlikumiem un iebildumiem par plānošanas dokumentu saturu un Rīgas plānošanas reģiona atzinumā norādīto. Vides pārskats ir precizēts atbilstoši sabiedriskās apspriešanas rezultātiem.

Privātpersonu ierosinājumi ir grupēti 147 tēmās, to izvērtējums apkopots Pārskatā par 1.redakcijas publiskās apspriešanas laikā iesniegtajiem priekšlikumiem (Sk. pielikumā).

Ziņojumā par Rīgas plānošanas reģiona atzinumu apkopota informācija par institūcijas atzinumā norādītā ievērošanu (Sk. pielikumā).

Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 21.pantā noteikts, ka vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijai, attīstības programmai publisko apspriešanu organizē neklātienes formā (attālināti), minimālais publiskās apspriešanas termiņš — četras nedēļas.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punktu, “Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma” 21.panta pirmo daļu, otrās daļas 2.punktu un trešo daļu, Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 2., 3. un 69.punktu un Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumiem Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 10.punktu, kā arī Attīstības komitejas 2022.gada 18.oktobra sēdes protokolu, Ropažu novada pašvaldības dome

**NOLEMJ:**

1. Nodot “Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038.gadam” 2.redakciju (turpmāk – Stratēģija) publiskai apspriešanai (Sk. pielikumā).

2. Nodot „Ropažu novada attīstības programmas 2022. – 2028.gadam” 2.redakciju (turpmāk – Programma) publiskai apspriešanai (Sk. pielikumā).

3. Noteikt Stratēģijas un Programmas publiskās apspriešanas laiku 4 nedēļas, nodrošinot Programmas un Stratēģijas publisku pieejamību:

3.1. Ropažu novada pašvaldības tīmekļa vietnē.

3.2. Ropažu novada pašvaldības Stopiņu pagasta, Ropažu pagasta, Garkalnes pagasta un Vangažu pilsētas pārvaldēs.

4. Organizēt Stratēģijas un Programmas sabiedrisko apspriedi attālināti.

5. Paziņojumu par Programmas, Stratēģijas un Vides pārskata publisko apspriešanu:

Publicēt Ropažu novada pašvaldības tīmekļa vietnē [www.ropazi.lv](http://www.ropazi.lv).

Publicēt Pašvaldības informatīvajā izdevumā “Tēvzemīte”.

6. Programmas, Stratēģijas un Vides pārskatu nosūtīt:

Rīgas plānošanas reģionam.

Ropažu novada pašvaldības  
domes priekšsēdētāja

V.Paulāne

S.Čakāne  
67800915

## Pielikums Nr. 23. Domes lēmums par apstiprināšanu



### ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000067986

Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130

Tālrunis: 67910518

[novada.dome@ropazi.lv](mailto:novada.dome@ropazi.lv)

Ulbrokā

### LĒMUMS

2022. gada 21. decembrī

Nr. 1877  
(prot. Nr. 55/2022, 49. §)

#### **Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038. gadam un Attīstības programmas 2022.-2028. gadam apstiprināšanu**

Ropažu novada pašvaldības dome 2022. gada 26. oktobrī pieņēma lēmumu Nr. 1669 (prot. Nr. 51/2022, 13. §) "Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2. redakcijas un Attīstības programmas 2. redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai".

Plānošanas dokumentu redakcijas 2.0 izstrādes un publiskās apspriešanas laikā no 2022. gada 3. novembra līdz 2022. gada 30. novembrim pašvaldība saņēma 17 iesniegumus ar priekšlikumiem un iebildumiem no 14 privātpersonām un 2 juridiskām personām. To izvērtējums apkopots pārskatā par 2. redakcijas publiskās apspriešanas laikā iesniegtajiem priekšlikumiem.

2022. gada 8. decembrī tika saņemts Rīgas plānošanas reģiona atzinums, kurā Rīgas plānošanas reģiona atbalsta Ropažu novada pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2. redakcijas un attīstības programmas 2. redakcijas apstiprināšanu.

Izvērtējot publiskās apspriešanas rezultātus ir veikti redakcionāli precizējumi un papildinājumi Rīcības un Investīciju plānos, izstrādājot 2.1 redakciju.

Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts Ropažu novada pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva. Ropažu novada attīstības programmā ietilpst: stratēģiskā daļa, kurā ietvertas vidēja termiņa prioritātes un rīcības virzieni, rīcības plāns un investīciju plāns, kurus izstrādā ne mazāk kā triju gadu periodam. Teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādei ir sagatavots informatīvs materiāls "Esošās situācijas raksturojums" (5. pielikums).

2022. gada 2. decembrī tika saņemts Vides pārraudzības valsts biroja atzinums Nr. 4-03/23/2022, kurā konstatēts, ka Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmas 2022.-2028. gadam Vides pārskats (6. pielikums) kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām. Ņemot vērā Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2. redakcijas un Attīstības programmas 2. redakcijas publiskās apspriešanas rezultātus un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14. panta otrās daļas 1. punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. panta pirmās daļas 3. punktu, 12. panta pirmo daļu, 21. panta trešo daļu, 22. panta trešo daļu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra

noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 70. pantu un 68. panta 2. apakšpunktu, Ropažu novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. Apstiprināt Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2038. gadam (redakcija 2.1) (1.pielikums) un Attīstības programmu 2022.-2028. gadam (redakcija 2.1) (2.pielikums) ar tās sastāvā esošo Rīcības plānu (3.pielikums) un Investīciju plānu (4. pielikums);
2. Paziņojumu par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038. gadam (redakcija 2.1) un Attīstības programmas 2022.-2028. gadam (redakcija 2.1) apstiprināšanu publicēt pašvaldības tīmekļa vietnē [www.ropazi.lv](http://www.ropazi.lv) un pašvaldības informatīvajā izdevumā "Tēvzemīte".
3. Lēmumu piecu darbdienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievieto Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS).

Pielikumi:

1. Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2038. gadam (redakcija 2.1);
2. Ropažu novada attīstības programma 2022.-2028. gadam. Stratēģiskā daļa (redakcija 2.1);
3. Ropažu novada attīstības programma 2022.-2028. gadam. Rīcības plāns (redakcija 2.1);
4. Ropažu novada attīstības programma 2022.-2028. gadam. Investīciju plāns 2022.-2024. gadam (redakcija 2.1);
5. Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmas 2022.-2028. gadam esošās situācijas raksturojums;
6. Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2038. gadam un Ropažu novada attīstības programmas 2022.-2028. gadam Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. Vides pārskats.

Ropažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja

V.Paulāne

*Anna Alvīne Vītola*  
*anna.alvine.vitola@ropazi.lv, 67910546*