

ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Garkalnē
Garkalnes pagasta Iedzīvotāju konsultatīvās padomes sēdes

PROTOKOLS

2022. gada 10. augusta
Nr. 3/2022

SĒDES DARBA KĀRTĪBĀ:

Garkalnes pagasta Iedzīvotāju konsultatīvās padomes dalībnieku tikšanās. Izskatāmie jautājumi:

1. Pieturā - Garkalne 2 (virzienā uz Rīgu) nepieciešams izbūvēt nojumi.
2. Lai nokļūtu uz pieturu Garkalne 2, nepieciešams izbūvēt trotuāru - atjaunojot brauktuvi - no Pleskavas šosejas līdz pieturai Garkalne-2. Šis ir bīstams ceļa posms gājējiem un sevišķi cilvēkiem ar pārvietošanās problēmām, māmiņām ar bērnu ratiņiem, skolēniem utt.

3. Iesniegusi Ropažu novada iedzīvotāja:

Vai vecākiem, kuri strādā, tagad par nometnēm jāmaksā bez līdzfinansējuma, kā tas bija iepriekš Garkalnes novadā? Jo no strādājošo vecāku nodokļiem līdzfinansējums tiek piešķirts tiem, kuri nestrādā, kuriem ir 3+ bērni vai bērni ar īpašām vajadzībām. Bet strādājošie taču var apmaksāt paši, pareizi? Tikai nodokļus Ropažu pašvaldība saņem tieši no strādājošiem iedzīvotājiem. Kāpēc man no saviem nodokļiem jānodrošina līdzfinansējuma esamību citiem bērniem? Tāpēc, ka strādāju? Kāpēc Garkalnes pašvaldība nešķiroja iedzīvotāju bērnus, bet Ropažu pašvaldība uzskata, ka tai ir tiesības šķirot?

4. Iesniegusi Rita Riekstiņa-Dolģe:

Atkritumu apsaimniekošana:

- Kompostējamo atkritumu savākšanas risinājumi - neskatoties uz to, ka iespējams pasūtīt izvešanu maisos, šobrīd liela daļa tiek vesta uz tuvējiem mežiem Langstiņi, Padebeši, Upesciems: gan krūmu, koku zari, gan nopļautā zāle. Varbūt pastāv risinājums - veidot plačus pie ciemiem, piem., komposta kastes, kur pēc tam kompostu var paņemt dārzam, zarus- 1x mēnesī sasmalcināt - ko var paņemt dārza mulčošanai. Utopiski, bet varbūt varam domāt ilgtspējības un pakalpojumu pieejamības, cilvēku izglītošanas virzienā.
- Lai sakārtotu regulāro nekārtību pie centralizētajām atkritumu savākšanas vietām, lūgums pārskatīt izvešanas biežuma grafikus vai konteineru apjoma palielināšanu. Lai

izvairītos no lielgabarīta atkritumu (mēbeļu) izmešanas, tam neatbilstošās vietās, varbūt kā risinājums ir 1-2 x gadā novietot lielos konteinerus, kā bezmaksas pakalpojumu, lai netiktu piesārņota apkārtne- meži, parki.

5. Iesniegusi Olga Vorobjova:

- Kāpēc nav tīrītas / vai cik bieži Upesciemā tiek tīrītas ceļa apmales, pieturvietas kabatas apmales, apmales kas savieno ceļu un veloceļu apmali? Kāpēc nav tīrīti akmeņi no ceļiem, es domāju tās vietas kur galvenais ceļš savienojas ar ne galveno ceļu, krustojumi, kur ir asfalta pārklājums? Kam ir pienākums to apsaimniekot?
- Kāpēc nav koptas dobes, kas atrodas pie Upesciema skolas un pie Upesciema stadiona? Ir redzams, ka sen nav ne ravētas, ne sakoptas. Kāds grafiks ir to kopšanai, kas un kam ir pienākums tās kopt?
- “Lats” veikals Upesciemā. Kā var panākt nekustamā īpašuma īpašnieku, sastādīt plānu par piegulošās zemes infrastruktūras uzlabošanu un apkārtējas teritorijas sakopšanu/uzlabošanu? Pakāpieni kas ved uz veikalu sen ir savu nokalpojuši. Dzelzs armatūra lien ārā no sabrukušā betona. Drošības nav nekādas. Blakus veikalam, paralēli ceļam, iet trotuārs. Nezinu kāpēc autovadītāji domā, ka tas ir daļa no ceļa. Vai nav jāuzstāda ceļa zīmi, ka tas ir trotuārs? Jo autovadītāji liek savu automašīnu stāvēšanai uz trotuāra, kamēr iepērkas veikalā.
- Kāds ir novada plāns/budžets/ kas to lemj, cik bieži un kādi ceļi var būt apstrādāti ar speciālo šķidrumu, kas nedod veidoties putekļiem. Jo pati dzīvoju uz ceļa, kas nav asfaltēts, sausajā laika putekļu mākoņi ir lieli. Rakstīju uz Garkalnes Komunālservisu ar lūgumu, bet pagaidām nav atbildes.
- Langstiņu ezers. Vai pastāv domas/idejas/priekšlikumi, ka ezera dibenu blakus ieejam uz ezeru (peldvietas) tīrītu no nokritušiem kociem? Kam to būtu jādara? Tas uzlabotu ezera infrastruktūras ārkārtējo vidi.
- Ko var iesākt/ pie kā griezties/ - krustojumā Kalna un Skolas ielas krustojumā, ir aizsargājoša dzelzs apmale. Gājēji lēkā pāri tai barjerai, velosipēdisti protams apbraukā. Kāds ir pašvaldības redzējums, kā uzlabot satiksmi šajā posmā?
- Kāpēc uz velotrases Upesciemā tika ielikta miskastes tvertne tieši uz trases, kurš ir atbildīgs par šo?

6. Iesniedzis Guntars Brauns:

Elenburgas ielas brauktuves norobežošana no gājēju ietves? Kad tiks savests kārtībā šis jautājums?

7. Iesniegusi Terēza Luksa:

Zināms, ka no nākamā gada tiks mainīts atkritumu apsaimniekotājs un mūsu GKS veiks tikai ceļa uzturēšanas darbus, neesmu lasījusi likumu, ar ko tas ir saistīts, bet mainoties atkritumu apsaimniekotājam mūsu pagastam pakalpojums paliks dārgāks. Kāpēc GKS nevar palikt un veikt esošo funkciju, kādēļ mums ir nepieciešams lielais uzņēmums, kas apkalpos visu novadu.

8. Iesniedzis Kārlis Knēziņš:

Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma V nodaļas (Administratīvo teritoriju, to teritoriālā iedalījuma vienību un apdzīvoto vietu reģistrācija) Pāreja noteikumu 28. punktu, "Ropažu novada pašvaldība līdz 2023. gada 31. decembrim apstiprina Garkalnes pagasta sadalīšanas plānu un nosūta to Ādažu novada pašvaldībai. Pēc minētā plāna izvērtēšanas iesaistītās pašvaldības lemj par novadu teritoriju robežu grozīšanu." Līdz ar to aicinu aktualizēt šo jautājumu un virzīties uz Garkalnes pagasta iedzīvotāju aptauju šajā sakarā. Pirms pašvaldību vēlēšanām tika solīts, ka tiks ņemtas vērā iedzīvotāju vēlmes un viedoklis. Šobrīd izskatās, ka jautājums nav dienas kārtībā. Atgādināšu, ka pirms ATR Garkalnes novada iedzīvotāji skaidri bija izteikuši savu viedokli un vēlmi, bet netika saklausīti!

No vēstules ATR komisijai (2020.gada 10.martā):

".. Vēlos arī pieminēt, ka 2019.gada 16.augustā tika publicēta iniciatīva portālā "Mana bals" par Garkalnes un Ādažu novadu apvienošanu, par kuru parakstījušies ir 1154 cilvēki.

2019. gada 18. decembrī tika veikta neliela mēroga aptauja sociālajā tīklā FACEBOOK, kura rezultāti arī parādīja iedzīvotāju noskaņojumu- 289 par Ādažiem, 7 par Stopiņiem un 3 par Inčukalnu! 2020.gada 28.janvārī Administratīvi teritoriālās reformas komisijai tika nosūtīts elektroniski parakstīts dokuments, kurā tika norādīts, ka no 2020 gada 18.janvāra līdz 2020.gada 27.janvārim tika veikta Garkalnes novada iedzīvotāju viedokļa noskaidrošana, lai varētu ietekmēt likumprojekta "Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums" virzību Saeimā un mēģināt panākt iedzīvotāju vairākuma viedokļa atbilstošāku risinājumu. Uz 2020.gada 27.janvāra vakaru tika aptaujāti 783 (septiņi simti astoņdesmit trīs) iedzīvotāji, no kuriem 692 (88.36%) ar savu parakstu apliecināja vēlmi būt Ādažu novadā, 62 (7,92%)- Ulbrokas novadā un 8 (1,02%)- apvienojumā ar Inčukalna novadu."

Sēde sāka: 19:00

Sēdē piedalās: *Garkalnes pagasta Iedzīvotāju konsultatīvās padomes locekļi:*

Guntars Brauns, Rita Riekstiņa – Dolģe, Kārlis Knēziņš, Elīna Kūle, Arnis Lasmanis, Jogita Berce, Terēza Lukša, Pēteris Piļeckis, Egons Rozentāls, Vita Leite, Olga Vorobjova, Andris Taranda.

Sēdē nepiedalās: *Garkalnes pagasta Iedzīvotāju konsultatīvās padomes locekļi:*

Raivis Davidsons, Inese Andersone, Aivars Draudiņš, Jānis Kļaviņš, Jānis Lepsis, Guntars Prānis, Aija Brikše, Miķelis Strīķis.

Sēdi vada Garkalnes pagasta Iedzīvotāju konsultatīvās padomes priekšsēdētājs Guntars Brauns.

Sēdi protokolē un protokolu sagatavo Elīna Kūle.

Sēdes ievaddebates:

Rita Riekstiņa-Dolģe:

Vajadzētu ierosināt tikšanos ar domi par rudens mācībām skolās, lai saprastu, kas notiks. Jo aizdomas par to, ka būs attālinātās mācības, kas var radīt lielu problēmu skolēnu vecākiem. Bergu Mūzikas un mākslas pamatskolā joprojām notiek remonts, kas nozīmē, ka skolēniem var būt mācības attālināti, jo nepaspēs pabeigt remontu. Skolas vadība informēja, ka visdrīzāk līdz skolēnu rudens brīvlaikam būs remonts. Pieredze rāda, ka var nebūt nekas gatavs un remonts var ievilkties, kas var ietekmēt izglītības kvalitāti.

Norisinās debates par to, ka cilvēki satraukušies par ziemas apkures cenām. Terēza Lukse : “bija plāns uzbūvēt 2 katlu mājas. Šis jautājums ir jāprecizē, bet būšot ļoti dārgi iedzīvotājiem”. Saistībā ar gāzes iepirkumu, cena pieaugs trīskārtīgi. Domes vadībai būtu jānāk runāt ar iedzīvotājiem par šo jautājumu. Šobrīd visizdevīgākais apkures veids ir šķelda.

Izskatāmie jautājumi:

1) Austrumu ielas un Siguldas šosejas krustojums. Vecā skolas pietura. 7 gadu laikā nav uzstādīta, tāpēc lūdzam rast iespēju un ierosinām izbūvēt pieturā nojumi. Visi nobalso - PAR.

2) Ierosinām šo jautājumu domei pārskatīt - atbalstām, ka visi bērni vienlīdzīgi. Visi nobalso – PAR. Domei prasām izvērtēt un atbalstīt, lai būtu atbalsts arī ģimenēm, kur ir 1 un 2 bērni.

3) Par atkritumiem. Vai nevar sadalīt zonās, kāpēc jāmaina? Būtu nepieciešama tikšanās ar Ropažu domi un Garkalnes komunālservisa vadību un izpilddirektoru, ar ierosinājumiem, lai

pārrunātu vai nepieciešams viens atkritumu apsaimniekošanas uzņēmums. Lūdzam, rast risinājumu par organisko atkritumu izvešanu pa ciemiem.

4) Vēršamies ar lūgumu domei, lai liktu īpašniekam novērst drošības trūkumus. Vēršamies ar lūgumu sakārtot apkārtējo vidi, lai bērniem būtu droši. Langstiņu ezeram bija domāts rosināt izstrādāt apsaimniekošanas plānu. Vēlamies noskaidrot vai tiek jau izstrādāts šis plāns? Rosinām Langstiņu ezerā sakārtot pludmali, izvācot dūņas un ieberot smiltis. Vēršamies ar lūgumu noskaidrot, vai legāli ir aizbērta meliorācijas grāvis pie Langstiņu ezera? Ierosinājums izbūvēt attīrīšanas kanalizāciju, rosinām tikšanos ar Ropažu novada domes vadību, lai prasītu pagastam par meliorācijas grāvja tīrīšanu un pašvaldībai, lai meklētu līdzfinansējumu centralizētās kanalizācijas izbūvei mūsu pagasta ciematos.

Būvējot asfaltu uz Krievupes ielas, caurteces upītei 27-29 starpā būvnieki nav nostiprinājuši asfalta ceļa nomales, un ar lielu lietu tiek izskalotas malas un asfalts pa malām brūk kopā. Vēršamies ar lūgumu, lai tiktu izlabots.

6) Elenburgas ielas norobežošana. Rosinām noņemt stabiņus un, lai uzliek lielo ceļa norobežojošo barjeru. Vēršamies ar ierosinājumu Ropažu domei, lai rod iespēju izveidot norobežojošo barjeru visas Elenburgas ielas garumā. Visi nobalso - PAR.

8) Aicinām pirms vēlēšanām pēc iespējas ātrāk domei veikt iedzīvotāju aptauju. Ierosinām noorganizēt abas pašvaldības uz tikšanos, lai pārrunātu pagasta sadalīšanas iespējas. Aicinām pašvaldībai saorganizēt paneldiskusiju.

Sēde slēgta 20:30

Garkalnes pagasta Iedzīvotāju konsultatīvās padomes priekšsēdētājs

Guntars Brauns

Protokolu sagatavoja

Elīna Kūle