

**Ropažu novada
Stopiņu pagasta
teritorijas plānojuma grozījumi**

Stratēģiskais ietekmes uz vidi
novērtējums

**VIDES
PĀRSKATS**

Projekta redakcija

2022. gads

Saīsinājumi

ANO	<i>Apvienoto Nāciju Organizācija</i>
CO ₂	<i>oglekļa dioksīds</i>
DAP	<i>Dabas aizsardzības pārvalde</i>
DUS	<i>degvielas uzpildes stacija</i>
dB	<i>decibels</i>
ES	<i>Eiropas Savienība</i>
GOS	<i>gaistošie organiskie savienojumi</i>
ĪADT	<i>īpaši aizsargājamās dabas teritorijas</i>
LAD	<i>Lauku atbalsta dienests</i>
LVĢMC	<i>Latvijas Vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs</i>
MK	<i>Latvijas Republikas Ministru kabinets</i>
NAI	<i>notekūdeņu attīrīšanas ietaises</i>
NO _x	<i>slāpekļa oksīdi</i>
OMA	<i>oglekļa mazietilpīga attīstība</i>
PŪO	<i>pazemes ūdensobjekts</i>
RANP	<i>rūpniecisko avāriju novēršanas programma</i>
RPR	<i>Rīgas plānošanas reģions</i>
RPŪO	<i>riska pazemes ūdensobjekts</i>
SIVN	<i>stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums</i>
SEG	<i>siltumnīcefekta gāzes</i>
TIAN	<i>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi</i>
TPG	<i>Teritorijas plānojuma grozījumi</i>
ŪO	<i>ūdensobjekts</i>
VVIS	<i>Vienotā vides informācijas sistēma</i>

Satura rādītājs

Saīsinājumi.....	2
Satura rādītājs.....	3
Ievads.....	4
1. Plānošanas dokumenta galvenie mērķi un īss satura izklāsts, saistība ar citiem plānošanas dokumentiem	5
1.1. Teritorijas plānojuma grozījumu mērķis un kopsavilkums	5
1.2. Teritorijas plānojuma grozījumu saistība ar starptautiskajiem vides aizsardzības dokumentiem, ES un nacionālajiem plānošanas dokumentiem un vides aizsardzības mērķiem	6
1.2.1. <i>Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem un normatīvajiem aktiem</i>	6
1.2.2. <i>Starptautiskie un ES vides aizsardzības dokumenti</i>	7
1.2.3. <i>Nacionālie un reģionālie vides aizsardzības dokumenti un mērķi</i>	10
2. Vides pārskata sagatavošanas procedūra un iesaistītās institūcijas, sabiedrības līdzdalība un rezultāti.....	15
2.1. Vispārējā pieeja un metodes	15
2.2. Konsultācijas un sabiedrības iesaiste	19
3. Esošā vides stāvokļa apraksts un iespējamā attīstība, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots.....	20
3.1. Gaisa kvalitāte	20
3.2. Troksnis	24
3.3. Bioloģiskā daudzveidība.....	25
3.4. Rūpniecisko avāriju risks.....	27
3.5. Augsnes un grunts piesārņojums.....	29
3.6. Ūdens kvalitāte un plūdu risks	30
4. Plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums	34
4.1. Gaisa kvalitāte	35
4.2. Troksnis	36
4.3. Bioloģiskā daudzveidība.....	37
4.4. Augsnes un grunts piesārņojums.....	37
4.5. Rūpniecisko avāriju riski	38
4.6. Ūdens kvalitāte un plūdu risks	39
5. Risinājumi būtiskāko ietekmju novēršanai un samazināšanai	42
6. Īss iespējamo alternatīvu izvēles pamatojums un SIVN izstrādes būtiskākās problēmas	45
6.1. Alternatīvas un to izvēles pamatojums.....	45
6.2. SIVN izstrādes būtiskākās problēmas.....	54
7. Iespējamie kompensējošie pasākumi.....	54
8. Plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes.....	54
9. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai	54
10. Kopsavilkums	55
1.pielikums. Visu ietekmju izvērtēšanas rezultāti	57

Ievads

Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumi (turpmāk – TPG) ir sagatavoti atbilstoši bij. Stopiņu novada domes 02.10.2019. lēmumam “Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi” (protokols Nr. 61, 3.13. p.).

TPG izstrādes ierosinātājs ir bijusī Stopiņu novada dome, bet izstrādātājs – SIA “METRUM”.

Atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) 14.02.2020. lēmumam Nr. 4-02/7 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu”, lai novērtētu TPG iespējamo būtisko ietekmi uz vidi, plānošanas dokumentam tiek veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – SIVN), kura ietvaros tiek sagatavots Vides pārskats. SIVN izstrāde uzsākta 2020. gada maijā, un Vides pārskata projekta redakcijas sākotnējo versiju sagatavoja vides konsultāciju uzņēmums SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”. Uz Vides pārskata sākotnējās redakcijas pamata tika veikti precizējumi, labojumi un papildinājumi, pamatojoties uz institūciju saņemtajiem saskaņojumiem.

TPG 1. redakcijas un Vides pārskata projekta redakcijas izstrāde notika, kad valstī atkārtoti tika izsludināta ārkārtējā situācija saistībā ar globālā koronavīrusa Covid-19 epidēmiju. Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma (stājās spēkā 10.06.2020.) 21. panta pirmā daļa noteica, ka *vietējā pašvaldība teritorijas attīstības plānošanas dokumentu un plānošanas dokumenta vides pārskata publisko apspriešanu organizē klātienē saskaņā ar normatīvajiem aktiem par teritorijas plānošanas dokumentu un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādi un atbilstoši noteiktajai pulcēšanās kārtībai*. Tādējādi nebija iespējams uzsākt plānošanas dokumenta publisko apspriešanu atbilstoši MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas plānošanas dokumentu izstrādi” prasībām, jo tā norise bija organizējama tikai pēc publisko pasākumu aizlieguma atcelšanas. Izmantojot laika periodu, kad publiskās apspriešanas process bija aizliegts bijusī Stopiņu novada dome lūdza institūcijām izvērtēt un sniegt saskaņojumu par izstrādāto Stopiņu novada teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakcijas projektu un Vides pārskata projekta redakciju pirms novada domes lēmuma pieņemšanas par tā nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai. Institūcijas sniedza savus saskaņojumus, kas tika ņemti vērā gan plānošanas dokumenta 1. redakcijā, gan Vides pārskata projekta redakcijā.

Vides pārskata projekta redakcijas izstrādi pēc institūciju saskaņojumu saņemšanas turpina telpiskās plānošanas uzņēmums SIA “Reģionālie projekti”.

Vispārējo pieeju stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādē nosaka SIVN procedūru reglamentējošie normatīvie akti - likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (pieņemts 14.10.2008., ar grozījumiem, kas spēkā ar 17.06.2020.) un uz minētā likuma pamata izdotie MK 23.03.2004. gada noteikumi Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (ar grozījumiem, kas spēkā ar 09.12.2016.). Ar šiem normatīvajiem aktiem Latvijā ir pārņemta Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/42/EK “Par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu”.

Pēc administratīvi teritoriālās reformas 2021. gada 1. jūlijā Stopiņu novads tika pārdēvēts par Ropažu novadu, kura sastāvā ietilpst Stopiņu pagasts. Līdz ar to tekstā tiek lietots - Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumi.

1. Plānošanas dokumenta galvenie mērķi un īss satura izklāsts, saistība ar citiem plānošanas dokumentiem

1.1. Teritorijas plānojuma grozījumu mērķis un kopsavilkums


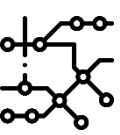
Spēkā esošais Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojums apstiprināts (īstenojams no 22.02.2017.) ar Stopiņu novada domes 30.11.2016. lēmumu "Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma no 2017. gada apstiprināšanu" (protokols Nr. 87, 3.1. p.), izdodot saistošos noteikumus Nr. 14.16 "Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma grafiskās daļas un teritorijas izmantošana un apbūves noteikumu apstiprināšanu".

Atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 23. panta piektajai un septītajai daļai pašvaldība izvērtē nepieciešamību izdarīt grozījumus teritorijas plānojumā, ja spēkā stājas jauni ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā ietveramo informāciju saistīti normatīvie akti ar augstāku juridisko spēku, kā arī, ja spēkā stājas jauns augstāka līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments. Savukārt šī paša likuma 23. panta ceturrtā daļa nosaka, ka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma vai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu izmaiņas izstrādā kā vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma grozījumus.

Pēc Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma īstenošanas uzsākšanas (īstenojams no 22.02.2017.), tika veiktas izmaiņas Latvijas Republikas spēkā esošajā normatīvajā regulējumā, proti, 10.06.2020. tika pieņemts likums "Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums", atbilstoši kuram ir izveidots Ropažu novads, par administratīvo centru nosakot Ulbrokas ciemu. Lai nodrošinātu Ulbrokas kā novada administratīvā centra attīstību, nepieciešams veikt ciemu robežu maiņu, Ulbrokai pievienojot Vālodzes un Dreiliņu ciema daļu, kā arī precizējot esošās ciema robežas tajā iekļaujot esošās apbūves teritorijas. Šīs izmaiņas, atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma noteikumiem, bija pirmais pamatojums bij. Stopiņu novada domei 02.10.2019. pieņemt lēmumu uzsākt TPG izstrādi.

Otrs pamatojums grozījumu veikšanai ir saistīts ar perspektīvo transporta infrastruktūras teritoriju izmaiņām Dreiliņos.

TPG ir sagatavoti atbilstoši bij. Stopiņu novada domes 02.10.2019. lēmuma "Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi" (protokols Nr. 61, 3.13. p.) pielikumā iekļautajam darba uzdevumam, ar kuru noteikti šādi TPG izstrādes ietvaros veicamie uzdevumi:

	izvērtēt Stopiņu novada teritorijas plānojumā noteiktās Dreiliņu, Ulbrokas, Vālodžu ciemu robežas un pamatot ciemu robežu izmaiņas,
	izvērtēt Dreiliņu ciema daļas transporta infrastruktūras risinājumus, kas noteikti teritorijas plānojumā, lokālplānojumos un detālplānojumos, ņemot vērā pētījumu rezultātus, ja tādi ir veikti. Atbilstoši veiktajam izvērtējumam, pamatot izmaiņas un precizējumus teritorijas plānojumā, nosakot un precizējot perspektīvo transporta koridoru un trašu vietas, ielu sarkanās līnijas. Noteikt un precizēt perspektīvās vietējas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamās teritorijas (t.sk. gājēju un velo satiksmes infrastruktūras izveidei nepieciešamās teritorijas). Izstrādājot risinājumus perspektīvajai Dzelzavas ielai, tās izvietojumu iespēju robežās, plānot tuvāk esošajam gāzes vadam, trasi nosakot paralēli tam. Izstrādājot risinājumus perspektīvās Dzelzavas ielas un Graubicu ielas rotācijas aplim (ja tāds nepieciešams), tā izvietojumu iespēju robežās, plānot vienādās daļās īpašumu Smaidu iela 18 un "Smaidas" teritorijās. Noteikt pasākumus esošās dzīvojamās apbūves aizsardzībai pret troksni, smakām, putekļiem un cita veida piesārņojumu,



izvērtēt saņemtos **ierosinājumus un priekšlikumus** par Stopiņu pagasta teritorijas plānojumu. Atbilstoši izvērtējumam veikt nepieciešamos grozījumus Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grafiskajā daļā un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

Pirms TPG 1. redakcijas un Vides pārskata projekta redakcijas nodošanas publiskajai apspriešanai, tika veikta redakciju saskaņošana ar institūcijām, kuras savos atzinumos, neskatoties uz TPG darba uzdevumā noteiktajiem uzdevumiem, izvirzīja arī **citas prasības un nosacījumus**, kas ir jāņem vērā TPG izstrādē, kas lielā mērā arī ir ticis ievērots un izpildīts, ņemot vērā ar normatīvo aktu prasības.

Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumi sastāv no **4 savstarpēji saistītām daļām**:

(1) Paskaidrojuma raksta,	(2) Grafiskās daļas – funkcionālā zonējuma kartes,	(3) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem,	(4) Pārskata par teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi.
---------------------------	--	--	--

Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojums ir **ilgtermiņa** Stopiņu pagasta teritorijas attīstības plānošanas dokuments. Pēc TPG apstiprināšanas un spēkā stāšanās tie kļūs par pamatu turpmākai teritorijas attīstībai Stopiņu pagastā līdz jauna Ropažu novada teritorijas plānojuma apstiprināšanai.

1.2. Teritorijas plānojuma grozījumu saistība ar starptautiskajiem vides aizsardzības dokumentiem, ES un nacionālajiem plānošanas dokumentiem un vides aizsardzības mērķiem

Pirms ietekmju izvērtēšanas ir nepieciešams noteikt, kādi ir potenciāli aktuālākie ar vidi saistītie jautājumi, kas var rasties konkrēta plānošanas dokumenta ieviešanas procesā. Līdz ar to ir būtiski laicīgi identificēt Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumu saistību ar spēkā esošajiem starptautiskajiem un nacionālajiem plānošanas dokumentiem un normatīvajiem aktiem, kas var palīdzēt noteikt SIVN izvērtēšanas ietvaru, jo atspoguļo aktuālākos vides mērķus.

Zemāk uzskaitīto dokumentu mērķis ir atspoguļot galvenos aspektus, kas ir svarīgi TPG SIVN kontekstā, kā arī palīdzēt noteikt galvenās vides prioritātes un mērķus, kas ir būtiski turpmākā TPG izvērtēšanas procesā.

1.2.1. Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem un normatīvajiem aktiem

TPG izstrādāti saskaņā ar šādiem normatīvajiem aktiem un plānošanas dokumentiem:

- > Teritorijas attīstības plānošanas likums (spēkā ar 01.12.2011.),
- > Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (spēkā ar 01.05.2015.),
- > Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumi Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (spēkā ar 22.05.2013.),
- > Stopiņu novada teritorijas plānojums no 2017. gada (apstiprināts 30.11.2016.),
- > Stopiņu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2012. – 2030. gadam (apstiprināta 10.07.2013.),
- > Stopiņu novada Attīstības programma 2019. – 2025. gadam (apstiprināta 10.04.2019.),
- > Rīgas plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014. – 2030.gadam (apstiprināta 18.09.2015.),
- > Rīgas plānošanas reģiona Attīstības programma 2014. – 2020. gadam (apstiprināta 18.09.2015., aktualizēta 16.03.2018.).

1.2.2. Starptautiskie un ES vides aizsardzības dokumenti

Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējā konvencija par klimata pārmaiņām un Parīzes nolīgums

Konvencijas (pieņemta 1992. gadā) un uz tās pamata pieņemtā Kioto protokola (1997. gads) mērķis ir stabilizēt SEG koncentrāciju atmosfērā, nosakot gan vispārīgus pamatprincipus (konvencija), gan saistošos SEG emisiju samazināšanas apjomus (protokols). Atbilstoši Kioto protokolam, Latvijai līdz 2012. gadam bija noteikts 8% SEG emisiju samazināšanas mērķis, salīdzinājumā ar 1990. gadu. Dohas raunda rezultātā ir paredzētas arī turpmākās emisiju samazināšanas saistības līdz 2020. gadam.

Konvencijas puses 12.12.2015. pieņēma Parīzes nolīgumu. Tā mērķis ir sekmēt konvencijas īstenošanu un tās mērķa sasniegšanu, tiecoties panākt, lai pasaule noteiktāk stātos pretim klimata pārmaiņu draudiem ilgspējīgas attīstības un nabadzības izskaušanas kontekstā, tostarp:

- > ierobežojot globālo vidējās temperatūras pieaugumu krietni zem 2°C atzīmes salīdzinājumā ar pirmsindustriālā laikmeta līmeni un tiecoties temperatūras kāpumu iegrožot līdz 1,5 °C salīdzinājumā ar pirmsindustriālā laikmeta līmeni, atzīstot, ka tas ievērojami mazinātu klimata pārmaiņu riskus un ietekmi,
- > vairojot spējas pielāgoties klimata pārmaiņu nelabvēlīgajai ietekmei un veicināt klimatnoturību un tādu attīstību, kam raksturīgas zemas siltumnīcefekta gāzu emisijas, turklāt tā, lai neapdraudētu pārtikas ražošanu,
- > finanšu plūsmas pieskaņojot izvirzītajam kursam uz mazākām siltumnīcefekta gāzu emisijām un klimatnoturīgu attīstību.

Lai tiktu sasniegts nolīgumā noteiktais mērķis, visas puses ir apņēmušās īstenot dažādus nolīgumā paredzētus pasākumus. Nolīgumu paredzēts īstenot balstoties uz kopīgas, bet diferencētas atbildības un attiecīgo iespēju principa, ņemot vērā katras valsts atšķirīgos apstākļus.

ANO EEK konvencija par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem (Orhūsas konvencija)

Orhūsas konvencija ir pieņemta 1998. gadā ar mērķi aizsargāt ikvienas personas tiesības dzīvot vidē, kas atbilstu personas veselības stāvoklim un labklājībai, tādēļ katrai valstij, kas parakstījusi konvenciju, saskaņā ar šīs konvencijas noteikumiem ir jāgarantē tiesības piekļūt informācijai, sabiedrības dalība lēmumu pieņemšanā un iespēja vērsties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem. Lai nodrošinātu konvencijas mērķa īstenošanu, Latvijā sabiedrības līdzdalība ir iekļauta Satversmē, kuras 115. pants nosaka, ka valsts aizsargā ikviena tiesības dzīvot labvēlīgā vidē, sniedzot ziņas par vides stāvokli un rūpējoties par tās saglabāšanu un uzlabošanu, kā arī virknē normatīvo aktu, kuru starpā ir arī Ministru kabineta noteikumi Nr.737 "Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi" (pieņemti 02.12.2014.).

Bernes konvencija par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu saglabāšanu (Bernes konvencija)

Bernes konvencija ir pieņemta 1979. gadā ar mērķi aizsargāt savvaļas floru un faunu un to dabiskās dzīvotnes, īpaši tās sugas un dzīvotnes, kuru aizsardzībai nepieciešama vairāku valstu sadarbība, un arī veicināt šādu sadarbību. Saskaņā ar konvencijas prasībām dalībvalstīm jāuzņemas pievērst uzmanību savvaļas floras un faunas saglabāšanai savas plānošanas un attīstības politikā un pasākumos pret piesārņošanu. Īpaši aizsardzības pasākumi ir piemērojami attiecībā uz konvencijas pielikumos uzskaitītajām sugām.

Riodežaneiro konvencija par bioloģisko daudzveidību (Riodežaneiro konvencija)

Riodežaneiro konvencijas, kas pieņemta 1992. gadā, uzdevumi ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšana, dzīvās dabas ilgspējīga izmantošana un godīga un līdztiesīga ģenētisko resursu

patērēšanā iegūto labumu sadale, ietverot gan pienācīgu pieeju ģenētiskajiem resursiem, gan atbilstošu tehnoloģiju nodošanu, ņemot vērā visas tiesības uz šiem resursiem un tehnoloģijām, gan pienācīgu finansēšanu. Konvencijā iekļautie galvenie pasākumi bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ilgtspējīgai izmantošanai paredz, ka līgumslēdzēju pusēm iespēju un vajadzību robežās:

- > jāizstrādā vai jāpielāgo jau esošās valstiskās stratēģijas, plānus vai programmas bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un tās ilgtspējīgai izmantošanai, kurās noteikti jāatspoguļo šajā konvencijā izvirzītie uzdevumi, kuri attiecas uz konkrēto līgumslēdzēju pusi,
- > jāiekļauj iespēju un vajadzību robežās bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un dzīvās dabas ilgtspējīgu izmantošanu atbilstošos nozaru un starpnozaru plānos, programmās un politikā.

Komisijas Paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Ekonomikas un Sociālo Lietu Komitejai un Reģionu Komitejai: "EIROPAS ZAĻAIS KURSS"

Ar šo paziņojumu tiek nosprausts Eiropas zaļais kurss Eiropas Savienībai un tās iedzīvotājiem. Tā ir jauna izaugsmes stratēģija, kas tiecas ES pārveidot par taisnīgu un pārticīgu sabiedrību ar mūsdienīgu, resursefektīvu un konkurētspējīgu ekonomiku, kurā siltumnīcefekta gāzu neto emisijas 2050. gadā samazinātos līdz nullei un ekonomiskā izaugsme būtu atsaistīta no resursu patēriņa. Tās mērķis ir arī aizsargāt, saglabāt un stiprināt ES dabas kapitālu un aizsargāt iedzīvotāju veselību un labbūtību no vidiskiem apdraudējumiem un ietekmes. Tajā pašā laikā šai pārejai jābūt taisnīgai un iekļaujošai.

Eiropas Zaļais kurss paredz izstrādāt pilnīgi transformatīvu rīcībpolitiku kopumu:

- > kāpināt 2030. un 2050. gadam nosprausto ES klimata mērķu vērienu,
- > sagādāt tīru un drošu enerģiju par pieņemamu cenu,
- > stimulēt rūpniecību pāriet uz nepiesārņojošu aprites ekonomiku,
- > būvēt un renovēt energoefektīvi un resursefektīvi,
- > paātrināt pāreju uz ilgtspējīgu un viedu mobilitāti,
- > "No lauka līdz galdam": izveidot taisnīgu, veselīgu un vidi saudzējošu pārtikas sistēmu,
- > saglabāt un atjaunot ekosistēmas un bioloģisko daudzveidību,
- > tiekties uz nulles piesārņojumu ar mērķi panākt no toksikantiem brīvu vidi.

Tas arī paredz ilgtspēju integrēt visās ES rīcībpolitikās:

- > tiekties uz zaļo finansējumu un investīcijām un gādāt par taisnīgu pārkārtošanos,
- > zaļināt valsts budžetu un raidīt pareizos cenu signālus,
- > mobilizēt pētniecību un sekmēt inovāciju,
- > aktīvāk izmantot izglītību un apmācību,
- > zaļais zvērests nekaitēt.

Tiekšanās uz nulles piesārņojumu un no toksikantiem brīvu vidi nozīmē aktīvāk rīkoties, lai nepieļautu piesārņojuma rašanos, kā arī lai satīrītu piesārņojumu un kompensētu kaitējumu. Lai aizsargātu Eiropas iedzīvotājus un ekosistēmas, ir identificēta nepieciešamība ES ietvaros uzlabot veidu, kā tiek monitorēts, ziņots, novērsts un kompensēts gaisa, ūdens, augsnes un patēriņa preču piesārņojums. Lai risinātu šīs savstarpēji saistītās problēmas, Eiropas Komisija 2021. gadā ir pieņēmusi ES Gaisa, ūdens un augsnes nulles piesārņojuma rīcības plānu, kas ir viens no galvenajiem Eiropas zaļā kursa elementiem.

ES Ilgtspējīgas attīstības stratēģija

Atjaunota ES Ilgtspējīgas attīstības stratēģija tika pieņemta 2006. gadā ar vispārējo mērķi "noteikt un izstrādāt darbības, kas palīdz ES sasniegt pastāvīgu dzīves kvalitātes uzlabojumu gan pašreizējām, gan nākamām paaudzēm, radot ilgtspējīgas kopienas, kas ir spējīgas pārvaldīt un izmantot resursus

efektīvi un pilnībā izmantot ekoloģisko un sociālo jauninājumu potenciālo tautsaimniecībā, nodrošinot labklājību, vides aizsardzību un sociālo kohēziju”. Stratēģijā ir uzskaitīti galvenie mērķi un uzdevumi šo mērķu sasniegšanai. Stratēģija cita starpā iekļauj šādus vispārējos uzdevumus:

- > ierobežot klimata pārmaiņas un to radītos izdevumus un negatīvo ietekmi uz sabiedrību un vidi,
- > uzlabot apsaimniekošanu un nepieļaut dabas resursu pārmērīgu izmantošanu, atzīstot ekosistēmu pakalpojumu vērtību u.c.

Stratēģija “Eiropa 2020”

“Eiropa 2020: stratēģija gudrai, ilgtspējīgai un iekļaujošai izaugsmei” tika apstiprināta 2010. gada 17. jūnijā ar galveno mērķi veicināt ES izaugsmi gan ES kopumā, gan tās dalībvalstīs, sasniedzot konkrētus mērķus nodarbinātībā, inovācijās, izglītībā, sociālajā integrācijā un enerģētikā (ieskaitot klimata pārmaiņu samazināšanu). Stratēģijā ir ietverti pieci mērķi, kuri bija jāsasniedz līdz 2020. gadam. Klimata/enerģētikas pamatmērķis paredz SEG emisiju samazinājumu par 20% salīdzinājumā ar 1990. gadu, 20% enerģijas iegūšanu no atjaunojamiem energoresursiem, kā arī energoefektivitātes paaugstināšanu par 20%. Augstākminētie mērķi tika pārveidoti arī valstu individuālajos mērķos, kuru izpilde kopumā sekmētu pamatmērķu sasniegšanu ES līmenī. Jāuzsver, ka, neskatoties uz to, ka dalībvalstu mērķi ir dažādi, tie nenosaka atbildības sadali. Latvijas izvirzītie mērķi vides jomā “Eiropa 2020” kontekstā cita starpā ietver:

- > CO2 emisiju samazināšanu par 17% salīdzinājumā ar 1990. gadu,
- > 40% atjaunojamo energoresursu izmantošana u.c.

Bez stratēģijā noteiktajiem mērķiem, tajā ietilpst arī septiņas “pamatiniciatīvas”, kas veido shēmu “Eiropa 2020” prioritāšu atbalstīšanai. Viena no būtiskākajām pamatiniciatīvām vides pārskata kontekstā ir “Resursu ziņā efektīva Eiropa” – tās mērķis ir veicināt ekonomiskās izaugsmes nodalīšanu no resursu izmantošanas, atbalstīt pāreju uz ekonomiku ar zemu oglekļa emisiju saturu, palielināt atjaunojamu enerģijas avotu izmantošanu, modernizēt transporta nozari un veicināt energoefektivitāti.

Vispārēja Savienības vides rīcības programma

Šobrīd spēkā ir 7. vides rīcības programma (7. VRP), kas izstrādāta laikam līdz 2020. gadam – “Labklājīga dzīve ar pieejamajiem planētas resursiem” (pieņemta 2013. gadā).

Ar 7. vides rīcības programmu ES ir vienojusies pastiprināt tās centienus aizsargāt dabas kapitālu, veicināt resursu izmantošanas ziņā efektīvu izaugsmi un inovācijas ar zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni un aizsargāt iedzīvotāju veselību un labklājību, vienlaikus ņemot vērā, ka Zemes resursi ir ierobežoti. Programmā ir norādīti 9 prioritārie mērķi un ES veicamie uzdevumi; starp mērķiem ir:

- > aizsargāt, saglabāt un paplašināt Savienības dabas kapitālu,
- > aizsargāt Savienības iedzīvotājus no vides radītās ietekmes un no apdraudējuma veselībai un labklājībai,
- > padarīt Savienības pilsētas ilgtspējīgākas.

Izstrādes procesā patlaban ir Vispārējā Savienības vides rīcības programma līdz 2030. gadam “8. vides rīcības programma (8. VRP) – centieni kopīgiem spēkiem mainīt tendences” attiecībā uz kuru 2019. gada 4. oktobrī pieņemti Eiropas Savienības padomes secinājumi. 8. VRP mērķis ir zaļo pāreju paātrināt taisnīgi un iekļaujoši ar 2050. gada ilgtermiņa mērķi "labklājīga dzīve planētas iespēju robežās", kas pieteikta jau 7. VRP. Seši 8. RP tematiskie prioritārie mērķi attiecas uz siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu, spēju pielāgoties klimata pārmaiņām, izaugsmes modeli, kas planētai

atdotu vairāk nekā no tās ņemtu, nulles piesārņojuma ieceri, biodaudzveidības aizsardzību un atjaunošanu un tādu svarīgu vides un klimata noslogojumu mazināšanu, kas saistīti ar ražošanu un patēriņu.

Amsterdamas pakts

2016. gadā neoficiālajā ministru sanāksmē par pilsētvides jautājumiem tika panākta vienošanās par “Amsterdamas paktu”, kurā izklāstīti ES pilsētvides attīstības principi. Paktā iekļauts saraksts ar prioritārajiem tematiem pilsētvides problēmu risināšanā, starp kuriem ir iekļauta gaisa kvalitāte, pielāgošanās klimata pārmaiņām (iekļaujot zaļās infrastruktūras risinājumus), ilgtspējīga zemes izmantošana u.c.

Augstāk uzskaitīti vispārīgie vides aizsardzības politikas dokumenti ES līmenī. Bez tiem ir virkne specifisku regulu un direktīvu, kas attiecas uz konkrētām jomām / vides aspektiem un ir pārņemtas Latvijas Republikas normatīvajā regulējumā. Ar visaptverošu vides jomas regulējumu ES līmenī var iepazīties Eiropas Komisijas Vides ģenerāldirektorāta mājaslapā¹.

1.2.3. Nacionālie un reģionālie vides aizsardzības dokumenti un mērķi

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam (Latvija 2030)

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam tika pieņemta 2010. gadā, kad tā kļuva par valsts galveno plānošanas instrumentu ar likuma spēku, līdz ar to visiem valsts stratēģiskās plānošanas un attīstības dokumentiem ir jābūt izstrādātiem saskaņā ar stratēģijā noteiktajiem virzieniem un prioritātēm. Latvija 2030 pamatuzstādījumi ir laimīgs cilvēks labklājīgā valstī, ilgtspējīgs un veselīgs dzīvesveids, radoša, iecietīga un toleranta sabiedrība, sadarbībā radīta konkurētspēja un valsts kā ātrspējas partneris.

Īpašs uzsvars attiecībā uz TPG ietekmi uz vidi liekams uz divām Latvija 2030 noteiktajām prioritātēm – “**Daba kā nākotnes kapitāls**” (5. prioritāte) un “**Telpiskās attīstības perspektīva**” (6. prioritāte). Stratēģijas 5. prioritātes mērķis ir būt ES līderei dabas kapitāla saglabāšanā, palielināšanā un ilgtspējīgā izmantošanā. Mērķa sasniegšanai piedāvātie risinājumi cita starpā nosaka, ka dabas kapitāla pieeja ir jāintegrē vides, ekonomikas, telpiskās un reģionālās attīstības un zemes politikā. Ekosistēmu produktu un pakalpojumu izvērtējums ir jāizmanto visos politikas analīzes, veidošanas un īstenošanas posmos.

Stratēģijas 6. prioritātes “Telpiskās attīstības perspektīva” mērķi ir šādi:

- > radīt līdzvērtīgus **dzīves un darba apstākļus visiem iedzīvotājiem**, neatkarīgi no dzīves vietas, sekmējot uzņēmējdarbību reģionos, attīstot kvalitatīvu transporta un komunikāciju infrastruktūru un publiskos pakalpojumus,
- > stiprināt Latvijas un tās reģionu **starptautisko konkurētspēju**, palielinot Rīgas kā Ziemeļeiropas metropoles un citu valsts lielāko pilsētu starptautisko lomu,
- > saglabāt Latvijas savdabību – daudzveidīgo **dabas un kultūras mantojumu**, tipiskās un unikālās ainavas.

6. prioritātes kontekstā izvirzīto mērķu sasniegšanai cita starpā ir piedāvāti šādi risinājumi:

- > lai uzlabotu ārējo un iekšējo sasniedzamību, ņemot vērā **transporta infrastruktūras attīstības plānus** un veiktās izpētes, teritorijas attīstības plānošanas dokumentos ir jāiekļauj tās teritorijas, kas nepieciešamas nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai, kā arī

¹ https://ec.europa.eu/environment/index_en

jānosaka reģionālas un vietējas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai rezervējamās teritorijas,

- > lai nodrošinātu tālredzīgu transporta infrastruktūras un pakalpojumu plānošanu Rīgas un Pierīgas teritorijai, nepieciešams izstrādāt un konsekventi īstenot Rīgas un Pierīgas **mobilitātes plānu**, un izvērtēt nepieciešamību izstrādāt reģionāla līmeņa mobilitātes plānus arī citiem reģioniem,
- > lai paaugstinātu Rīgas metropoles areāla telpisko pievilcību, celtu tā konkurētspēju un uzlabotu funkcionalitāti, tam ir jāizstrādā **integrēts plānojums**, ievērojot tādas principus, kā (1) *areālā esošo pilsētu stiprināšana*, nosakot to specializāciju, lomu un vietu, atslogojot Rīgu no tai netipiskām funkcijām, (2) *urbanizācijas procesu organizēšana*, veicot jauno Pierīgas dzīvojamās apbūves ciemu perspektīvas izvērtēšanu, konsolidēšanu par apdzīvotuma centriem ar kompaktu apbūvi, noteiktu pakalpojumu klāstu, augstu labiekārtojuma pakāpi, pietiekamu inženiertehnisko nodrošinājumu un labu sasniedzamību, (3) *areāla iekšējās telpiskās struktūras veidošana* ar pakārtotu daudzcentru (policentrisku) sistēmu un efektīvām transporta un komunikāciju saitēm, (4) *apbūves izplešanās ierobežošana*, strikti nodalot urbānās attīstības teritorijas no vēl neapbūvētajām, mazskartajām dabas teritorijām un nosakot kritērijus un prasības jaunu apbūves teritoriju veidošanai. Rīgas aglomerācijā jaunu apbūvi ar lielu blīvumu teritoriju zonējumā pieļaut tikai eksistējošo ciemu robežās,
- > teritorijas plānojumos noteikt **prasības un nosacījumus** sabiedrībai nozīmīgām dabas un kultūrainavu un rekreācijas teritorijām, kas nodrošina piekrastes, ūdensmalu, dabas un kultūras pieminekļu publisku pieejamību un paredz ainaviski nozīmīgu vietu aizsardzību.

Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plāns laika posmam līdz 2030. gadam

Plāns ir pieņemts 2019. gadā, ņemot vērā dažādu Eiropas valstu pieredzi pielāgošanās klimata pārmaiņu risku pārvaldības jomā un pielāgošanās klimata pārmaiņām plānošanā. Plāns Latvijā attīsta pielāgošanās klimata pārmaiņām nodrošināšanas ciklu, kas paredz klimata ietekmju, ievainojamības un risku izvērtējumu; pielāgošanās plānošanu; pielāgošanās pasākumu ieviešanu; monitoringu un izvērtēšanu.

Plāna izstrādes pamatā ir Latvijas līdzšinējo klimata pārmaiņu analīze un klimata pārmaiņu scenāriji periodam līdz 2100. gadam, kā arī Latvijā veiktie klimata pārmaiņu ietekmju un risku izvērtējumi tādās 6 (sešās) jomās kā būvniecībā un infrastruktūras plānošanā, civilajā aizsardzībā un katastrofas pārvaldīšanā, veselībā un labklājībā, bioloģiskajā daudzveidībā un ekosistēmu pakalpojumos, lauksaimniecībā un mežsaimniecībā, tūrismā un ainavu plānošanā. Plāna virsmērķis ir mazināt Latvijas cilvēku, tautsaimniecības, infrastruktūras, apbūves un dabas ievainojamību pret klimata pārmaiņu ietekmēm un veicināt klimata pārmaiņu radīto iespēju izmantošanu. Plāna sasniegšanai ir izvirzīti pieci stratēģiskie mērķi:

1. Cilvēku **dzīvība, veselība un labklājība**, neatkarīgi no dzimuma, vecuma un sociālās piederības, ir pasargāta no klimata pārmaiņu nelabvēlīgas ietekmes.
2. **Tautsaimniecība** spēj pielāgoties klimata pārmaiņu negatīvajām ietekmēm un izmantot klimata pārmaiņu sniegtās iespējas.
3. **Infrastruktūra un apbūve** ir klimatnoturīga un plānota atbilstoši iespējamiem klimata riskiem.
4. Latvijas **daba un kultūrvēsturiskās vērtības** ir saglabātas un klimata pārmaiņu negatīvā ietekme uz tām – mazināta.
5. Ir nodrošināta **zinātniskajā argumentācijā** balstīta informācija, tai skaitā monitorings un prognozes, kas veicina pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektu integrēšanu nozaru politiku un teritorijas attīstības plānošanas dokumentos, kā arī sabiedrības informēšanu.

Latvijas stratēģija klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050. gadam

Stratēģija ir ilgtermiņa politikas plānošanas dokuments, kas pieņemta 2020. gada janvārī un izstrādāta, lai vienlaicīgi ar klimata pārmaiņu ierobežošanu un samazināšanu vairotu Latvijas tautsaimniecības ekonomisko konkurētspēju, kā arī lai Latvijas iedzīvotājiem tiktu nodrošināta droša dzīves vide. Stratēģija nosaka **oglekļa mazietilpīgas attīstības** (OMA) virzienus. Starptautiskās politikas kontekstā Stratēģija izstrādāta, lai veicinātu:

- > SEG emisiju samazināšanas saistību izpildi saskaņā ar Parīzes nolīgumu izmaksu ziņā efektīvā veidā,
- > pārraudzību attiecībā uz faktisko un prognozēto progresu SEG emisiju samazināšanai.

Stratēģijas virsmērķis ir Latvijas klimatneitralitāte 2050. gadā. Tā kā OMA īstenošanas galamērķis ir Latvijas klimatneitralitātes sasniegšana, būtiski ir ne tikai samazināt SEG emisijas, bet arī paaugstināt CO₂ piesaisti. Tātad ir divi stratēģiski mērķi: 1) SEG emisiju samazināšana visos tautsaimniecības sektoros, 2) CO₂ piesaistes palielināšana.

Divi no paredzētajiem iespējamajiem risinājumiem oglekļa mazietilpīgas attīstības nodrošināšanai ir šādi:

- > nodrošināt pašvaldību ilgtspējīgu attīstību, veicinot viedu, klimatneitrālu un elastīgu **pilsētvidi**, tostarp pilsētvides attīstībā izvēloties zaļo infrastruktūru (t.sk., nodrošinot, ka pašvaldības plāno un īsteno tādas teritoriālpārveidošanas pasākumus, kas veicina vispusīgi organizētu un kompleksu pilsētu apkaimju izveidi, ka transporta infrastruktūra pilsētās un novados ir vieda un optimizēta),
- > nodrošināt optimālu **transporta infrastruktūru**, mainīt iedzīvotāju pārvietošanās paradumus, palielināt resursefektīvu un videi draudzīgu transportlīdzekļu veidu lietošanu (t.sk., ceļu tīkla attīstību plānojot ilgtspējīgi, ņemot vērā transporta attīstības tendences, tostarp, mazinot ceļu būves ietekmi uz vidi un klimatu).

Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2021. – 2027. gadam

Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2021. – 2027. gadam ir galvenais valsts vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments Latvijā. Saeima plānu apstiprināja 02.07.2020. Plāns tiek izstrādāts, īstenojot Latvija 2030 un ANO Ilgtspējīgas attīstības mērķus, lai septiņu gadu plānošanas periodā ikviens Latvijas iedzīvotājs un Latvijas sabiedrība kopumā panāktu dzīves kvalitātes uzlabošanu.

Viena no plānā paredzētajām prioritātēm ir “Kvalitatīva dzīves vide un teritoriju attīstība” un tās mērķis ir dzīves vides kvalitātes uzlabošana līdzsvarotai reģionu attīstībai. Šī prioritāte ietver tādas rīcības virzienus kā “**Daba un Vide – “Zaļais kurss”**”, kā arī “**Līdzsvarota reģionālā attīstība**”. Rīcības virziens “Daba un Vide – “Zaļais kurss”” paredz šādu mērķu sasniegšanu:

- > **oglekļa mazietilpīga un klimatnoturīga attīstība**, lai Latvija sasniegtu klimata, enerģētikas, gaisa piesārņojuma samazināšanas, ūdeņu stāvokļa uzlabošanās un atkritumu apsaimniekošanas nacionālos mērķus un nodrošinātu vides kvalitātes saglabāšanu un uzlabošanu un īstenotu drošas un kvalitatīvas, tai skaitā bioloģiskas, pārtikas apriti, kā arī dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu,
- > **bioloģiskās daudzveidības** saglabāšana, kas balstīta zinātniskajos pētījumos, līdzsvarojot ekoloģiskās, ekonomiskās un sociālās intereses,
- > īstenota vides, dabas **resursu apsaimniekošanas un enerģētikas politika**, kas balstīta uz taisnīgumu un savstarpējo uzticēšanos, sabiedrības atbalstu dabas un klimata aizsardzības pasākumiem, nosakot skaidrus un atklātus valsts un iedzīvotāju sadarbības modeļus un iesaistīšanos lēmumu pieņemšanā.

Savukārt rīcības virzienā “Līdzsvarota reģionālā attīstība” mērķis ir **reģionu potenciāla attīstība un ekonomisko atšķirību mazināšana**, stiprinot to iekšējo un ārējo konkurētspēju, kā arī nodrošinot teritoriju specifikai atbilstošus risinājumus apdzīvojuma un dzīves vides attīstībai.

Vides politikas pamatnostādnes 2021. – 2027. gadam

Vides politikas pamatnostādnes 2021. - 2027. gadam ir vides aizsardzības nozares vidēja termiņa politikas plānošanas dokuments. Politikas plānošanas periodā no 2021. gada līdz 2027. gadam, vides politikas mērķi ir pakārtoti Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam un Latvijas nacionālās attīstības plānam 2021. - 2027. gadam.

Galvenie vides politikas pamatnostādņu mērķi 2021. - 2027. gadam ir:

- > virzīties uz **klimatneitralitāti** un **klimatnoturīgumu**,
- > veicināt **ilgtspējīgu resursu izmantošanu** un pāreju uz **aprites ekonomiku**,
- > saglabāt un atjaunot **ekosistēmas** un bioloģisko **daudzveidību**,
- > samazināt **piesārņojumu**.

Šo mērķu sasniegšana plānota vairākās vides politikas jomās:

1. Vides pārvaldības pamatsistēma (horizontālie jautājumi),
2. Valsts vides monitorings,
3. Klimata pārmaiņas,
4. Resursu efektīva izmantošana un aprites ekonomikas principu ieviešana,
5. Gaisa kvalitāte un vides troksnis,
6. Bioloģiskā daudzveidība,
7. Ūdens pārvaldība un apsaimniekošana,
8. Ražošana un ķīmisko vielu pārvaldība,
9. Radiācijas drošība.

Rīcības plāni trokšņa samazināšanai

Saskaņā ar MK 07.01.2014. noteikumiem Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” aglomerācijām, autoceļiem, dzelzceļa līnijām un lidostām, kam ir izstrādātas trokšņa stratēģiskās kartes, izstrādā rīcības plānus trokšņa samazināšanai. Rīcības plānu izstrādā, lai novērstu vai samazinātu vides troksni, ja tas nepieciešams, vai saglabātu esošo stāvokli teritorijās, kurās trokšņa rādītāji atbilst šajos noteikumos noteiktajām prasībām.

Reģionālās politikas pamatnostādnes 2021. – 2027. gadam

Reģionālās politikas pamatnostādnes ir vidēja termiņa politikas plānošanas dokuments, kas nosaka Latvijas reģionālo politiku, aptverot laika periodu līdz 2027. gadam. Dokuments ir pieņemts 2019. gadā. Reģionālās politikas mērķis ir visu **reģionu potenciāla attīstība un sociālekonomisko atšķirību mazināšana**, stiprinot to iekšējo un ārējo konkurētspēju, kā arī nodrošinot teritoriju specifikai atbilstošus risinājumus apdzīvojuma un kvalitatīvas dzīves vides attīstībai.

Mērķa sasniegšanai noteikti divi apakšmērķi: (1) Uzņēmējdarbības vides uzlabošana reģionos un (2) Pakalpojumu efektivitātes uzlabošana reģionos. Viens no apakšmērķu sasniegšanai piedāvātajiem rīcības virzieniem ir “B.2. rīcības virziens. Sasniedzamība un dzīves vide reģionos”. Šī rīcības virziena ietvaros paredzēta šādu uzdevumu izpilde:

- > sasniedzamība starp reģioniem,
- > transports pēc pieprasījuma pašvaldībās,
- > valsts reģionālās un vietējās nozīmes autoceļu tīkla pārbūve un atjaunošana administratīvi teritoriālās reformas kontekstā,

- > mobilitātes uzlabošana Rīgas metropoles areālā,
- > pašvaldību ceļu un ielu infrastruktūras attīstība un mobilitātes uzlabošana,
- > ilgtspējīga publiskās ārtelpas attīstība.

Rīgas un Pierīgas mobilitātes plāns

Rīgas un Pierīgas mobilitātes plāns ir pieņemts 2010. gadā un attiecas uz periodu no 2011. – 2040. gadam. Plāna kopējais mērķis ir “Noteikt nepieciešamās darbības, lai veicinātu Rīgas un Pierīgas vienotas transporta sistēmas izveidi, tādējādi uzlabojot teritoriju sasniedzamību”. Papildus kopējam mērķim, plānā ir noteikti 7 galvenie mērķi, kur Vides pārskata kontekstā jāatzīmē 3. mērķis – “Izveidot saskaņotu tīklu ar skaidru **ceļu un ielu klasifikāciju**; noteikt modeļu prioritātes **likvidējot sastrēgumus** ielu un ceļu tīklā”, kā arī 4. mērķis – “Nodrošināt daudzveidīgu **pieejamību** uz dažādām vietām”.

Stopiņu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2012. – 2030. gadam

Stopiņu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā definēta Stopiņu pagasta attīstības politika līdz 2030. gadam. Stratēģijas mērķis ir sekmēt bij. Stopiņu novada ilgtspējīgu, līdzsvarotu un stabilu attīstību, kā arī iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu. Ilgtermiņa perspektīvā bij. Stopiņu novada attīstībai izvirzītie stratēģiskie mērķi ir **saliedēta, radoša, izglītota un vesela sabiedrība, racionāla pārvalde, konkurētspējīga uzņēmējdarbība un sakārtota dzīves vide**.

Stratēģijā identificēts, ka bij. Stopiņu novada lielākās dabas vērtības ir meži un ūdenskrātuves, ko racionāla un ilgtspējīga izmantošana un apsaimniekošana veicina dzīves vides kvalitātes uzlabošanu un rada priekšnoteikumus tūrisma un atpūtas nozares attīstībai. Stratēģija paredz, ka, veicot dabas teritoriju labiekārtošanu, jārespektē teritorijas vērtības, bioloģiskā daudzveidība un raksturīgās ainavas.

Vides pārskata izstrādes laikā izstrādes procesā ir jaunizveidotā Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. – 2038. gadam.

Stopiņu novada Attīstības programma 2019. – 2025. gadam

Attīstības programmas izstrādes mērķis ir noteikt konkrētu rīcību un uzdevumu kārtību, lai sasniegtu bij. Stopiņu novada pašvaldības ilgtspējīgās attīstības stratēģijā nospraustos ilgtermiņa uzstādījumus.

Atbilstoši bij. Stopiņu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā paredzētajam stratēģiskajam mērķim “Sakārtota dzīves vide”, Attīstības programmas Rīcības plāns cita starpā paredz šādas veicamās rīcības:

- > **Publiskās ārtelpas** attīstīšana un uzturēšana,
- > **Bioloģiskās daudzveidības** uzlabošana,
- > **Šķiroto atkritumu** punktu attīstīšana,
- > **Pretplūdu** pasākumu īstenošana,
- > **Veloinfrastruktūras** attīstīšana.

Vides pārskata izstrādes laikā izstrādes procesā ir jaunizveidotā Ropažu novada attīstības programma 2021. – 2028. gadam.

Rīgas plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014. – 2030. gadam

Rīgas plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģija ir ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments Rīgas plānošanas reģionam, kas parāda esošās un paredzamās nepieciešamības turpmākai politikas veidošanai un plānošanai Rīgas reģionā. Stratēģija 2030 izstrādāta, ievērtējot ES un Latvijas reģionālās un telpiskās attīstības politikas pamatdokumentos paustos uzstādījumus un konkretizējot tos atbilstoši Rīgas reģiona lomai un līmenim.

Stratēģijā izvirzītie mērķi ir saskaņoti ar ilgtspējīgas attīstības trijām **pamatdimensijām** – **sociālo, ekonomisko un ekoloģisko**, un tie ir noteikti kā orientieri nākošās paaudzes dzīves kvalitātei. 3 paredzētie stratēģiskie mērķi ir šādi: (1) Sociāli iekļaujoša kopdzīve labklājīgās kopienās, (2) Zināšanās balstīta “zaļa”, inovatīva un elastīga ekonomika un (3) Ekoloģiski tolerants dzīves veids un vietas. 3. stratēģiskais mērķis paredz divas prioritātes – “ilgtspējīga dzīvesvide” un “vieda attīstība”.

Rīgas plānošanas reģiona Attīstības programma 2014. – 2020. gadam

Vides pārskata izstrādes laikā spēkā esoša ir Rīgas plānošanas reģiona Attīstības programma 2014. – 2020. gadam. Attīstības programma ir reģionāla līmeņa vidēja termiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas nosaka reģiona attīstības prioritātes, sasniedzamos mērķus un pasākumu kopumu Rīgas plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2014. - 2030. gadam izvirzīto stratēģisko uzstādījumu īstenošanai. Vides pārskata kontekstā nozīmīgākās ar vides aizsardzību un teritorijas plānošanu saistītās rīcības iekļauj:

- > potenciālo **infrastrukturās attīstības** projektu iniciēšana ekoloģiski vērtīgām vietām ar mērķi nodrošināt to pieejamību, saglabājot vietas kvalitātes (stāvlaukumi, skatu platformas, laipu takas īpaši aizsargājamās un estētiski un funkcionāli saistošās dabas teritorijās),
- > teritoriju **revitalizācija**, reģenerējot degradētās teritorijas,
- > teritoriju fragmentācijas un transporta koridoru **trokšņa** radīto problēmu risinājumu izstrāde,
- > zaļā infrastruktūra **gruntsūdens** līmeņa ietekmju novēršanai un ekoloģiskā stāvokļa uzlabošanai RPR apdzīvotajās teritorijās.

2. Vides pārskata sagatavošanas procedūra un iesaistītās institūcijas, sabiedrības līdzdalība un rezultāti

2.1. Vispārējā pieeja un metodes

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (SIVN) ir process, kura mērķis ir uzlabot nozares politikas, politikas plāna, rīcības programmas, kā arī nacionālo, reģionālo un vietējo plānošanas dokumentu kvalitāti, vērtējot šo dokumentu iespējamo ietekmi uz vidi un laicīgi novēršot vai mazinot to īstenošanas negatīvās ietekmes. Šis process ir vērsts uz to, lai izvērtētu, kādas būtiskas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē var rasties plānošanas dokumentu īstenošanas rezultātā, un kā tās ietekmēs dabas kapitālu – resursus un pakalpojumus. SIVN ir veicams attiecīgo dokumentu sagatavošanas posmā, tā nepieciešamību un procesu nosaka starptautiskā un nacionālā likumdošana.

SIVN novērtējuma procedūras laikā tiek sagatavots Vides pārskats, kurā tiek iekļauta informācija par plānošanas dokumentu, tā mērķiem, saistību ar citiem plānošanas dokumentiem. Tiek aprakstīta vides pārskata sagatavošanas procedūra un novērtējuma veikšanai lietoto galveno pamatprincipu un metožu apraksts. Vides pārskatā tiek analizēts vides stāvoklis teritorijās, kuras saistītas ar plānošanas dokumentu.

SIVN uzdevums ir novērtēt vides apstākļus un sniegt informāciju lēmumu pieņēmējiem, kā arī informēt plašāku sabiedrību par sagaidāmo būtisko ietekmi uz vidi plānošanas dokumenta ieviešanas gadījumā.

Vispārējo pieeju SIVN izstrādē Stopiņu novada teritorijas plānojuma grozījumiem nosaka SIVN procedūru reglamentējošie normatīvie akti – likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un uz likuma pamata izdotie Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”.

Ar šiem normatīvajiem aktiem Latvijā ir pārņemta Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/42/EK “Par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu”.

SIVN procesa pamatprincipi:

	Integrācija – vides aspekti ir pilnībā jāintegrē plānošanas dokumentā, tādēļ, lai izvairītos no konceptuālām kļūdām, tie ir jāņem vērā plānošanas sākumstadijā, tādējādi SIVN palīdz veikt piedāvāto rīcības virzienu analīzi un identificēt tās rīcības, kurām no vides viedokļa nepieciešama papildus izpēte par to ietekmi.
	Piesardzības princips – pieņemot lēmumus, nepieciešams izmantot piesardzības principu, pat ja plānotās darbības tieša negatīva ietekme nav pierādīta, jo ekosistēmu nestspēju jeb ietilpību un sakarību starp slodzēm un dabas kapitālu nav iespējams precīzi noteikt.
	Ilgtspējīgas attīstības princips – ilgtspējīga attīstība ir kļuvusi par pamatprincipu gan ES, gan starptautiskā līmenī. Ilgtspējīgas pilsētas un kopienas ir viens no ANO globālajiem ilgtspējīgas attīstības mērķiem 2030. gadam, kas pieņemti ar rezolūciju “Mūsu pasaules pārveidošana: ilgtspējīgas attīstības programma 2030. gadam”.
	Alternatīvu izvērtēšana – nepieciešams izvērtēt, kā plānošanas dokumentā paredzētie risinājumi un to iespējamās alternatīvas ietekmēs vides resursus un to kvalitāti.
	Pārskatāmība – SIVN ir atvērts un pārskatāms lēmumu pieņemšanas process, kas paredz interešu grupu un nevalstisko organizāciju iesaisti, balstās uz precīzi definētu metodoloģiju, lēmumu pieņemšanas mehānismu un sniedz pamatojumu novērtējumā iekļautajiem apgalvojumiem. SIVN pārskatāmību nodrošina arī Vides pārskata sabiedriskā apspriešana un tās rezultātu publiskošana.

SIVN procesā ir ievērotas vairākas stadijas: 1) Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma veida un apjoma apzināšana un 2) Vides pārskata sagatavošana.

1

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma veida un apjoma apzināšana

Šajā stadijā tika noteikts SIVN apjoms un detalizācijas pakāpe, ņemot vērā plānošanas dokumenta un tā īstenošanas alternatīvu iespējamo ietekmi uz vidi, noteiktas novērtējumam izmantojamās metodes, kā arī Vides pārskata struktūra.

Galvenie 1. posma uzdevumi:

- > vides faktoru un esošā vides stāvokļa apzināšana,
- > vides problēmu un vides aizsardzības uzdevumu noteikšana,
- > SIVN mērķu un indikatoru noteikšana,
- > iespējamo alternatīvu apzināšana.

Pirmās SIVN stadijas ietvaros tika izstrādāta vērtēšanas metodika, nodrošinot, ka visi eksperti izmanto vienotas vai salīdzināmas metodoloģiskās pieejas, veicot izvērtējumu. Lai nodrošinātu plānošanas dokumenta ietekmju vērtēšanas procesa caurskatāmību, katram no vērtējamajiem aspektiem tika izstrādāti ietekmju vērtēšanas kritēriji (skatīt 2.1. tabulu). SIVN aspekti ietekmju

vērtēšanas kontekstā tika identificēti, pamatojoties uz MK 23.03.2004. noteikumos Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” uzskaitītajiem aspektiem, atlasot tos, kas aktuāli attiecīgā plānošanas dokumenta kontekstā. Līdz ar to netiek vērtēti cita starpā tādi aspekti kā kultūras vērtības un klimatiskie faktori, jo SIVN apjoma noteikšanas procesā tika secināts, ka paredzamajiem TPG nav sagaidāma ietekme uz konkrētajiem aspektiem. Mērķi un ietekmju vērtēšanas kritēriji tika noteikti, ņemot vērā plānošanas dokumentā iekļautos mērķus un normatīvo aktu prasības attiecīgajās jomās (plānošanas dokumentos iekļautie vides mērķi apkopoti un īsumā aprakstīti 1.2. nodaļā).

2.1. tabula. SIVN aspektu ietekmju vērtēšanas kritēriji

SIVN aspekts	Mērķi	Ietekmju vērtēšanas kritēriji
Cilvēku veselība	Uzturēt labu gaisa kvalitāti un nodrošināt cilvēku veselības aizsardzību.	<ul style="list-style-type: none"> > Vai TPG ietvertie risinājumi neveicina piesārņojuma apjoma palielināšanos? > Vai nosacījumi veicina ekonomisko attīstību ar pēc iespējas augstāku vides aizsardzības līmeni? > Vai nosacījumi vērsti uz labas gaisa kvalitātes uzturēšanu?
	Nodrošināt vides trokšņa ietekmes līmeņa nepalielināšanos.	<ul style="list-style-type: none"> > Vai TPG paredz jaunu trokšņa jutīgu teritoriju veidošanu nozīmīgu trokšņa avotu tuvumā? > Vai TPG ir iekļautas skaidras prasības trokšņa pārvaldības īstenošanai?
Bioloģiskā daudzveidība	Nodrošināt bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu pakalpojumu nodrošinājumam nozīmīgu platību saglabāšanos vai palielināšanos. Nodrošināt degradēto dabas teritoriju ekoloģisko funkciju atjaunošanu.	<ul style="list-style-type: none"> > Vai plānotā teritorijas izmantošana un nosacījumi teritoriju attīstībai nodrošina bioloģiskai daudzveidībai nozīmīgu platību aizsardzību?
Rūpniecisko avāriju riski	Nodrošināt cilvēku, vides un īpašuma drošību un aizsardzību transporta un rūpniecisko avāriju gadījumā.	<ul style="list-style-type: none"> > Vai nosacījumi nepalielina/samazina apdraudējumu cilvēkiem ārpus uzņēmuma teritorijas vai rūpnieciskās zonas, ko var radīt rūpniecisko avāriju riska objekti? > Vai nosacījumi nepalielina/samazina apdraudējumu cilvēkiem, ko var radīt bīstamo kravu transportēšana?
Augsnes un grunts piesārņojums	Novērst jauna piesārņojuma rašanos un veicināt piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu piesārņotību un degradēto teritoriju attīstību.	<ul style="list-style-type: none"> > Vai nosacījumi ir pietiekami, lai novērstu jaunu piesārņojuma veidošanos? > Vai tiek veicināta degradēto vietu attīstība un piesārņoto vietu sanācija?

SIVN aspekts	Mērķi	Ietekmju vērtēšanas kritēriji
Ūdens kvalitāte un plūdu risks	Nodrošināt ūdensobjektu kvalitātes nepasliktināšanos un mazināt plūdu risku.	<ul style="list-style-type: none"> > Vai nosacījumi ir vērsti uz ūdensobjektu kvalitātes uzlabošanu vai nepasliktināšanu? > Vai nosacījumi nepalielina/samazina plūdu risku? > Vai tiek novērsta apbūves veidošana applūstošajās teritorijās?

2

Vides pārskata sagatavošana

SIVN rezultāti tiek apkopoti Vides pārskatā. Normatīvajos aktos ir noteiktas prasības par Vides pārskata sagatavošanu un tajā iekļaujamo informāciju. Novērtējums lielā mērā ir atkarīgs no datu nodrošinājuma un to analīzes. Ietekmes analīzes galvenais mērķis ir sniegt visaptverošu un skaidru informāciju par visām iespējamām alternatīvām, t.sk. salīdzināt tās savā starpā vai ar “nulles” alternatīvu.

Vides pārskats balstās uz teritorijas plānojuma grozījumos iekļauto risinājumu izvērtējumu, kas izriet no grozījumu darba uzdevuma uzdevumiem, kā arī uz vērtējumu par plānošanas dokumenta atbilstību starptautiskajai, ES un nacionālajai vides politikai. Vides pārskata izstrādes procesā izmantotas dažādas metodes datu iegūšanai un analīzei.

SIVN veikšanai izmantota publiski pieejamā valsts, vai atsevišķos gadījumos – reģiona un pašvaldību līmeņa informācija:

- > statistikas dati,
- > vides stāvokļa pārskati,
- > vides monitoringa atskaišu dati,
- > vides indikatoru izpildes informācija,
- > dažādu politikas plānošanas dokumentu analītiskā daļa,
- > pētījumu rezultāti,
- > citi avoti.

Datu analīzē izmantotas kvantitatīvās (datu apjoms, teritoriālais pārklājums, novērojumu rindas garums, u.c.) un kvalitatīvās (informācijas attiecināmība, specifika, aktualitāte, uzticamība, u.c.) novērtēšanas metodes, kā arī šo metožu kombinācija, ņemot vērā informācijas un datu veidu.

Vides pārskata sagatavošanā var izdalīt šādus **būtiskākos etapus**:

Teritorijas plānojuma grozījumu sasaiste ar citiem plānošanas dokumentiem un atbilstība normatīvo aktu prasībām

Īstenojot teritorijas plānojuma grozījumus, ir svarīgi, lai tiktu ievērotas arī citos plānošanas dokumentos izvirzītās prioritātes un plānotie pasākumi, tādējādi nodrošinot nepieciešamo sinerģiju. Plānotajiem risinājumiem jāatbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. Cita starpā, īpaša uzmanība tika pievērsta teritorijas plānojuma grozījumu atbilstībai starptautiskā, ES un nacionālā līmeņa politikas dokumentiem ar plānošanas dokumentu saistītās vides jomās.

Pašreizējās situācijas novērtējums un “nulles” scenārijs

Vide sevī ietver ļoti plašu jautājumu loku, tādēļ noteiktas tās galvenās jomas, kuras teritorijas

plānojuma grozījumu kontekstā ir nozīmīgākās un kurām ir būtiskākā ietekme uz vidi. Tika apkopota pieejamā pamatinformācija par vides stāvokli Stopiņu pagastā saistībā ar teritorijas plānojuma grozījumiem, tādējādi veicot sākotnējo novērtējumu un identificējot būtiskos vides aspektus, kas saistīti ar plānošanas dokumentu.

Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas būtiskāko ietekmju uz vidi vērtējums

SIVN process organizēts tā, lai identificētu teritorijas plānojuma grozījumu uzdevumu īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi (ietver tiešo un netiešo, sekundāro, paredzētās darbības un citu darbību savstarpējo un kopējo ietekmi, īstermiņa, vidēji ilgu un ilglaicīgu ietekmi, kā arī pastāvīgo pozitīvo un negatīvo ietekmi). SIVN ietvaros vērtēta plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamā ietekme uz šādām vides jomām:

- > gaisa kvalitāte,
- > troksnis,
- > bioloģiskā daudzveidība,
- > rūpniecisko avāriju riski,
- > augsnes un grunts piesārņojums,
- > ūdens kvalitāte,
- > saistība starp šīm jomām.

Augstāk uzskaitītie aspekti atlasīti SIVN ietvara noteikšanas posmā, identificējot plānošanas dokumentam aktuālākos potenciālos vides aspektus. Ietekme uz cilvēku veselību tiek vērtēta gaisa kvalitātes un trokšņa kontekstā.

Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumu monitorings

Plānošanas dokumenta ietekmju uz vidi monitoringu veic, lai konstatētu, kādas ir ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītās vides ietekmes, t.sk. arī neparedzētās ietekmes un vai plānošanas dokumentā nav jāveic grozījumi. Sniedzot priekšlikumus rādītājiem un plānošanas dokumenta ieviešanas monitoringam, primāri tiek izvēlēti tādi rādītāji, kuri jau tiek aprēķināti vai kuru aprēķināšanai tiek sistemātiski apkopota bāzes informācija.

2.2. Konsultācijas un sabiedrības iesaiste

TPG un Vides pārskata izstrādē sabiedrības, sabiedrisko organizāciju un institūciju līdzdalība tiek nodrošināta vairākos SIVN posmos:

- > lai savlaicīgi pārrunātu un vienotos par iespējamajiem transporta infrastruktūras risinājumiem (par perspektīvo Dzelzavas ielu), 27.05.2020. tika organizēta tikšanās par teritoriju, kas atbilstoši teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba uzdevumam noteikta kā teritorija, kur jāizvērtē transporta infrastruktūras risinājumi,
- > organizējot teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakcijas un Vides pārskata projekta redakcijas publiskās jeb sabiedriskās apspriešanas procesu, tai skaitā publiskās jeb sabiedriskās apspriešanas sanāksmi,
- > organizējot atkārtotu teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas un Vides pārskata redakcijas sabiedriskās apspriešanas procesu, tai skaitā sabiedriskās apspriešanas sanāksmi,
- > iestrādājot sabiedrības pārstāvju, institūciju un pašvaldības speciālistu komentārus Vides pārskata projektā – ņemot vērā teritorijas plānojuma grozījumu un Vides pārskata publiskās apspriešanas laikā saņemtos komentārus un priekšlikumus par Vides pārskata projektu un teritorijas plānojuma grozījumu redakciju,

- > iestrādājot VPVB ieteikumus Vides pārskata galīgajā redakcijā – ņemot vērā VPVB izsniegtajā atzinumā par Vides pārskatu iekļautās rekomendācijas.

Ar sabiedrības līdzdalības pasākumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem detalizēti var iepazīties TPG sējumā “Pārskats par teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi”.

[Pēc sabiedriskās apspriešanas tiks papildināts ar informāciju par sabiedriskās apspriešanas procesu un rezultātiem]

3. Esošā vides stāvokļa apraksts un iespējamā attīstība, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

Zemāk sniegts detalizēts esošā vides stāvokļa apraksts, analizējot datus par esošo vides stāvokli teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, un iekļaujot būtiskāko ar izvērtējamo plānošanas dokumentu saistīto vides problēmu aprakstu. Zemāk aprakstīto situāciju var pieņemt arī par “nulles” alternatīvu, jeb situācijas aprakstu gadījumā, ja TPG netiek īstenoti un teritorijas attīstība turpinās atbilstoši pašreiz spēkā esošajā Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojumā no 2017. gada noteiktajam.

3.1. Gaisa kvalitāte

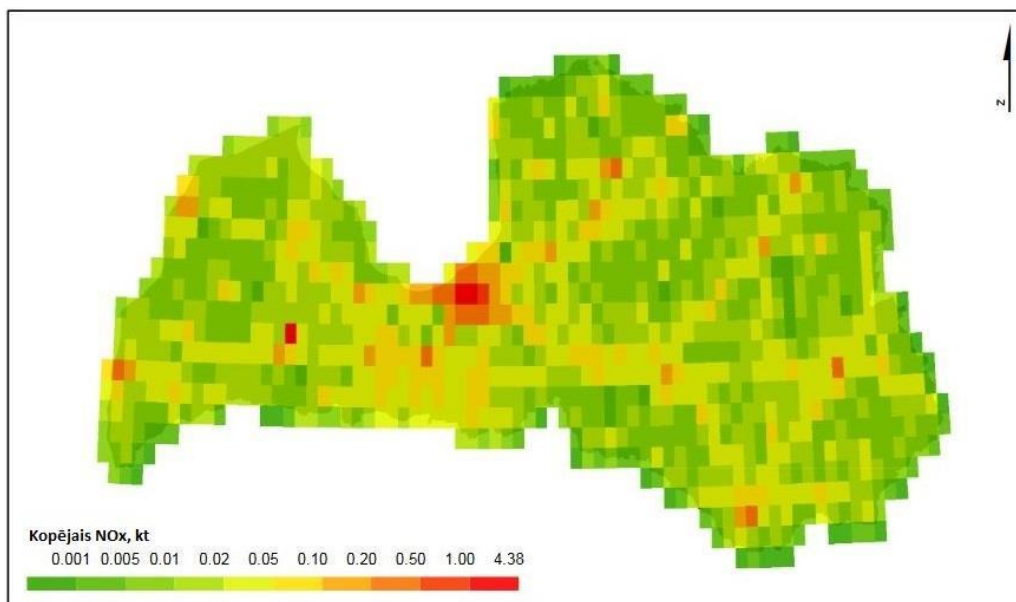
Gaisa kvalitāti Stopiņu pagastā galvenokārt ietekmē autotransports, dzelzceļa kustība, stacionārie piesārņojuma avoti, tai skaitā, Rīgas termoelektrostacija TEC-2 un koģenerācijas stacija Aconē, kas atrodas Salaspils novadā, centralizētā un individuālā apkure.

Stopiņu pagastā atrodas pieci A kategorijas piesārņojošās darbības veicēji:

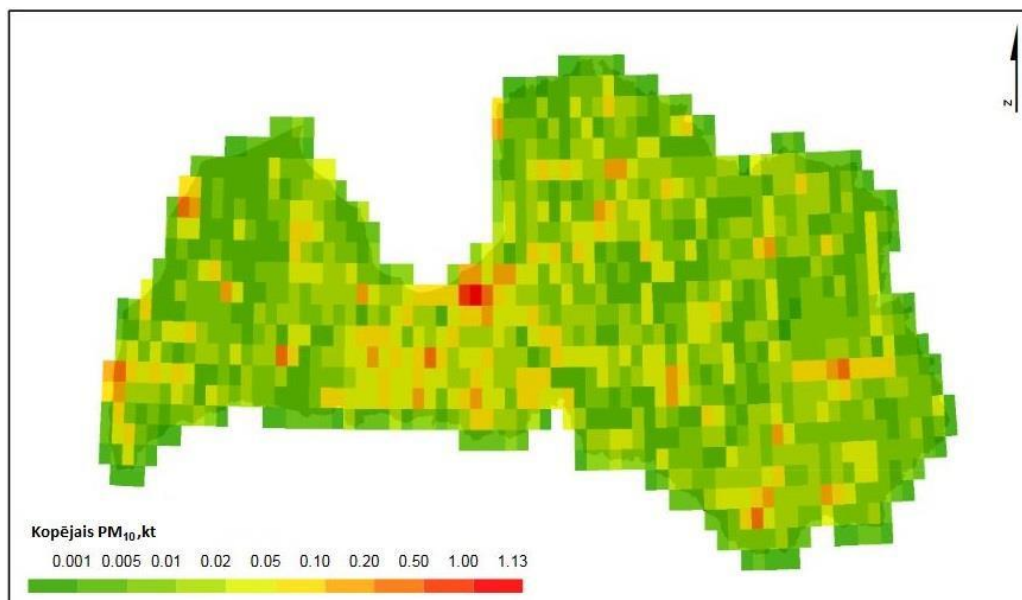
- > SIA “Getliņi EKO”, kas nodarbojas ar atkritumu apsaimniekošanu un pārvalda sadzīves atkritumu apglabāšanas poligonu “Getliņi”,
- > AS “BAO”, kas nodarbojas ar bīstamo atkritumu apsaimniekošanu,
- > SIA “Vides resursu centrs”, kas nodarbojas ar nešķirotu sadzīves atkritumu šķirošanu,
- > SIA “MOSK 1”, kas veic metāla iepakojuma un elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumu pieņemšanu, šķirošanu un smalcināšanu,
- > SIA "Ulbroka", kas nodarbojas ar cūkkopību.

2017. gadā LVĢMC sagatavotajās kartēs, kurās gaisu piesārņojošās vielu emisijas ir attēlotas pēc ģeogrāfiskā sadalījuma vienībām, ir redzams, ka 2015. gadā Stopiņu pagastā ir bijis vidēji augsts piesārņojošu vielu apjoms salīdzinājumā ar pārējo Latvijas teritoriju, ko var novērot lielākajai daļai piesārņojošo vielu, to skaitā slāpekļa oksīdam (NO_x) un daļiņām PM₁₀ (skatīt 3.1.1., 3.1.2.attēlu)². 2021. gadā ir iesniegti dati, bet LVĢMC vēl nav sagatavojis kartes.

² 2017. gadā LVĢMC sagatavotajās kartēs pārējām piesārņojošām vielām skatīt <https://videscentrs.lv/gmc.lv/lapas/gaisa-piesarnojums>



3.1.1. attēls. Slāpekļa oksīdu (NO_x) emisijas Latvijā 2015. gadā



3.1.2. attēls. Daļiņu PM_{10} emisijas Latvijā 2015. gadā

Atbilstoši LVĢMC sagatavotajiem pārskatiem par gaisa kvalitāti Latvijā gaisa kvalitātes raksturojums Latvijas teritorijā³, kas attiecas arī uz Stopiņu pagastu, laika periodā no 2015. līdz 2019. gadam raksturojams kā labs. Piecu gadu periodā no 2015. līdz 2019. gadam novērojumu stacijās (ārpus Rīgas aglomerācijas) nav konstatēti sēra dioksīda, slāpekļa dioksīda, daļiņu PM_{10} , t.sk., daļiņu $PM_{2,5}$, oglekļa oksīda, benzola, toluola, smago metālu robežlielumu, kas noteikti MK 2019. gada 3. novembra noteikumos Nr.1290 “Noteikumi par gaisa kvalitāti”, pārsniegšanas gadījumi.

Viens no lielākajiem gaisa piesārņojuma avotiem ir autotransporta kustība, kuras rezultātā rodas būtiskas slāpekļa oksīdu, gaistošo organisko savienojumu un putekļu emisijas. Lielākā satiksmes intensitāte ir novērojama uz valsts nozīmes autoceļiem. Kaut arī uz pašvaldības ceļiem ir mazāka satiksmes intensitāte, ir jāņem vērā, ka liela daļa pašvaldības ceļu ir ar grants vai zemes segumu, līdz ar to sausā laikā var būt novērojams putekļu emisiju pieaugums.

Informācija par valsts nozīmes autoceļiem Stopiņu pagastā un to satiksmes intensitāti ir norādīta 3.1.1. tabulā, izmantojot VAS “Latvijas Valsts ceļi” publiski pieejamo informāciju par satiksmes intensitāti uz valsts autoceļiem (galvenajos, reģionālajos, vietējos). Saskaņā ar VAS “Latvijas Valsts ceļi” publiski pieejamo informāciju, laika posmā no 2009. līdz 2019. gadam uz vairākiem valsts nozīmes autoceļiem ir novērojams satiksmes intensitātes pieaugums.

3.1.1. tabula. Satiksmes intensitāte uz valsts nozīmes autoceļiem Stopiņu pagasta teritorijā³

Ceļa nr.	Autoceļa nosaukums	Satiksmes intensitāte, vidējais automašīnu skaits diennaktī						
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
A4	Rīgas apvedceļš (Baltezers - Saulkalne)	9258	10732	10386	9769	12103	11848	12258
P2	Juglas papīrfabrika - Upesciems	7752	10868	9639	9156	10865	11082	11913
P4	Rīga – Ērgļi (līdz Ulbrokai)	15286	20865	21807	20503	20530	22798	23846
	Rīga – Ērgļi (no Ulbrokas)	6588	7712	7565	7075	7581	7581	9114
P5	Ulbroka – Ogre	9453	9382	10026	10515	11662	12796	10640
V34	Līči – Upeslejas	2047	1967	2081	1992	2188	2941	2571
V35	Šķirotava – Saurieši	5169	5983	5598	5954	7443	7474	8031
V36	Juglas papīrfabrikas ciemats – Ulbroka	2682	3289	3718	4430	3630	5001	5184
V52	Pievedceļš Cekules Stacijai	268	-	-	318	-	288	-

Ietekmi uz Stopiņu pagasta gaisa kvalitāti atstāj arī pagasta robežas tuvumā esošie autoceļi, piemēram, valsts galvenais autoceļš A6 Rīga - Daugavpils - Krāslava - Baltkrievijas robeža (Patarnieki) (Rīgas pilsētas robežā – Maskavas iela), kā arī maģistrālās ielas Rīgas pilsētā (Krustpils iela, Lubānas iela, Juglas iela).

Gaisa kvalitātes izmaiņas nākotnē varētu būt saistītas ar autoceļa E22 Austrumu ievada Rīgā izveidi. Kā vietējas nozīmes transporta infrastruktūras attīstības Stopiņu pagastā paredzēts perspektīvais pašvaldības ceļš, kas savienos autoceļu E22 un autoceļu P4 (Lubānas ielu).

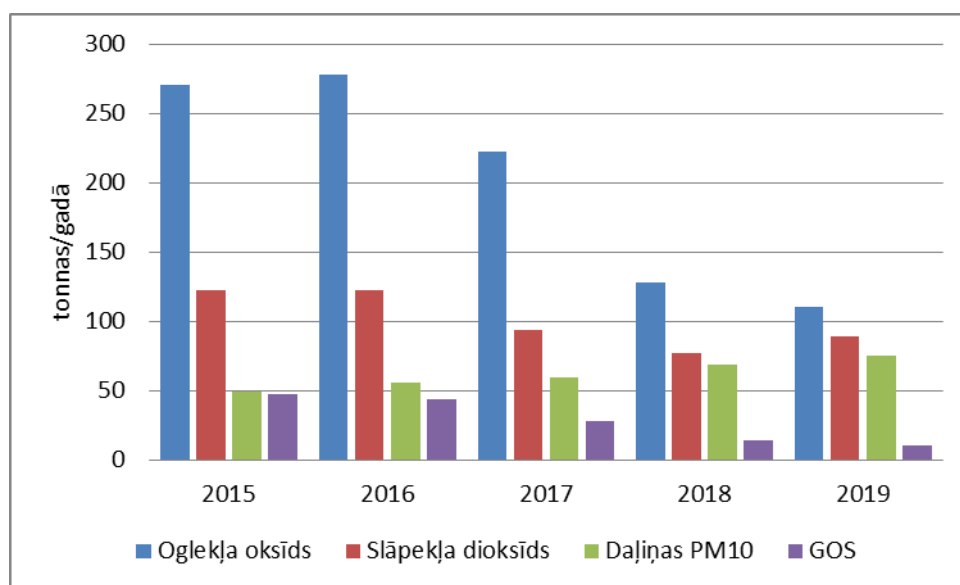
Ietekmi uz gaisa kvalitāti rada arī Stopiņu pagastu šķērsojošā dzelzceļa līnija Rīgas Pasažieru – Krustpils, kura tiek izmantota gan pasažieru, gan kravas pārvadājumiem. Jāatzīmē, ka pasažieru pārvadājumiem posmā Rīga – Aizkraukle dzelzceļa līnija ir elektrificēta, bet būtisku gaisa piesārņojumu rada vilcieni, kas izmanto dīzeļdzinēju. Iespējamās izmaiņas gaisa kvalitātē nākotnē paredzamas, realizējot dzelzceļa infrastruktūras projektu *Rail Baltica*.

Atbilstoši valsts statistikas pārskatam “Gaiiss-2” par 2021. gadu un 2020. gadu Stopiņu pagasta teritorijā tika iesniegti un apstiprināti 49 gaisa pārskati (2019. gadā – 49, 2018. gadā – 43, 2017. gadā – 39). Kā nozīmīgākos stacionāros piesārņojuma avotus jāatzīmē sadedzināšanas iekārtas (Ropažu novada pašvaldības aģentūra "Saimnieks", SIA “Getliņi Eko”, SIA “BSW LATVIA” u.c.), cūku audzēšanas komplekss SIA “Ulbroka” un būvmateriālu ražotne SIA “KNAUF”.

³ <https://lvceli.lv/celu-tikls/statistikas-dati/satiksmes-intensitate/>

Viens no lielākajiem oglekļa oksīda un slāpekļa oksīdu avotiem pagastā ir gan centralizētā, gan individuālā apkure. Ar Stopiņu pagasta centralizēto siltumapgādi nodarbojas Ropažu novada pašvaldības aģentūra “Saimnieks”, kas nodrošina Ulbrokas, Līču, Upesleju, Sauriešu ciemu un Radiostaciju ar siltumenerģiju. Vidējas jaudas sadedzināšanas iekārtas ir uzstādītas arī SIA “Getliņi Eko” (maksimālā ievadītā siltuma jauda saskaņā ar uzņēmuma atļauju – 15,7 MW), kas sniedz ievērojamu devumu kopējās emisijās.

Saskaņā ar publiski pieejamo datubāzi par “Gaiss-2” pārskatiem, ko uztur LVĢMC, laikā posmā no 2015. līdz 2019. gadam ir novērojams gaistošo organisko savienojumu (GOS), oglekļa oksīda un slāpekļa dioksīda emisiju samazinājums, savukārt ir palielinājušās cieto izkliedes daļiņu, to skaitā, daļiņu PM₁₀ un PM_{2,5} emisijas (skatīt 3.1.3. attēlu). Pēc 01.07.2021. administratīvi teritoriālās reformas LVĢMC publiski pieejamajās datu bāzēs valsts statistikas pārskatos vairs netiek rādīts Stopiņu novads, bet jaunizveidotais Ropažu novads un netiek piedāvāts datus atlasīt pa novada teritoriālajām vienībām (pagastiem).



3.1.3. attēls. Piesārņojošo vielu emisiju dinamika Stopiņu pagastā laikā posmā no 2015. līdz 2019. gadam (sagatavoja SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”)

Salīdzinoši nelielā daudzumā (vidēji 0,21 tonnas gadā laikā posmā no 2015. līdz 2019. gadam) Stopiņu pagastā piesārņojošo darbību rezultātā tiek emitēti arī metāli un to savienojumi - dzelzs oksīds, hroma (VI) savienojumi, mangāns un tā savienojumi. Savukārt AS “BAO” bīstamo atkritumu apsaimniekošanas rezultātā rodas smaku emisijas (2019. gadā – $2,7 \times 10^{-9}$ ouE/gadā). Saskaņā ar atļaujās A kategorijas piesārņojošai darbībai Nr. RI10IA0001 un A kategorijas piesārņojošai darbībai Nr. RI10IA0002 sniegto informāciju, smaku emisijas veidojas arī attiecīgi SIA “Ulbroka” un SIA „Getliņi EKO” darbības rezultātā, bet informācija par piesārņojumu apjomu statistikas datu bāzē “Gaiss-2” nav pieejama.

Piesārņojošo vielu emisijas no AS “Latvenergo” piederošās Rīgas termoelektrostacijas TEC-2 un SIA “Energia verde” koģenerācijas stacijas, kuras atrodas blakus viena otrai Aconē, Salaspils novadā, tieši ietekmē gaisa kvalitāti arī Stopiņu pagastā. TEC-2 un koģenerācijas stacijai darbojoties ar maksimālo jaudām, uzņēmumu ietekmes zonā var rasties būtiskas oglekļa oksīda, slāpekļa dioksīda, sēra dioksīda un daļiņu PM₁₀ koncentrācijas.

3.2. Troksnis

“Vides troksnis”, saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvu 2002/49/EK par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību nozīmē nevēlamu vai kaitīgu cilvēka darbības radītu āra troksni, ieskaitot troksni, ko izraisa transportlīdzekļi, ceļu satiksme, dzelzceļu satiksme, gaisa satiksme un kas rodas rūpnieciskās darbības zonās. Ar vides trokšņa pārvaldību saistītie jautājumi Latvijā tiek regulēti, pamatojoties uz likuma “Par piesārņojumu” un Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” prasībām.

Stopiņu pagasta teritorijā vides trokšņa piesārņojumu šobrīd rada autotransporta kustība, dzelzceļa transports, kā arī rūpnieciskā darbība.

Autotransports ir nozīmīgākais vides trokšņa avots Stopiņu pagastā. Galvenie trokšņa avoti ir autotransporta kustība pa valsts nozīmes autoceļiem (skat. 3.1.1. tabulu). Trokšņa līmeni Stopiņu pagastā negatīvi ietekmē arī maģistrālās ielas Rīgas pilsētā, piemēram, Maskavas iela, kas ir valsts galvenā autoceļa A6 Rīga - Daugavpils – Krāslava - Baltkrievijas robeža (Patarnieki) turpinājums, kā arī Biķernieku, Lubānas un Juglas ielas.

2017. gadā tika izstrādātas trokšņa stratēģiskās kartes un rīcības plāni (no 2019. līdz 2023. gadam) valsts autoceļu posmiem, uz kuriem satiksmes intensitāte 2014. gadā pārsniedza 3 milj. transportlīdzekļu gadā. Stopiņu pagastā trokšņa stratēģiskās kartes un rīcības plāni ir izstrādāti valsts galvenā autoceļa A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers - Saulkalne) posmam no autoceļa P4 līdz autoceļam P5, kā arī valsts reģionālā autoceļa P4 Rīga – Ērgļi posmam Rīga – autoceļš P5.

Saskaņā ar trokšņa stratēģiskās kartes datiem, autoceļa A4 tuvumā autotransporta radītais trokšņa piesārņojuma līmenis dienas periodā ir augstāks par 55 dB (A) apmēram 220 m attālumā no autoceļa, vakara periodā trokšņa līmenis pārsniedz 50 dB(A) aptuveni 320 m attālumā no autoceļa, bet nakts periodā 45 dB(A) robeža tiek pārsniegta 350 m attālumā no autoceļa (skat. 3.2.1. attēlu).

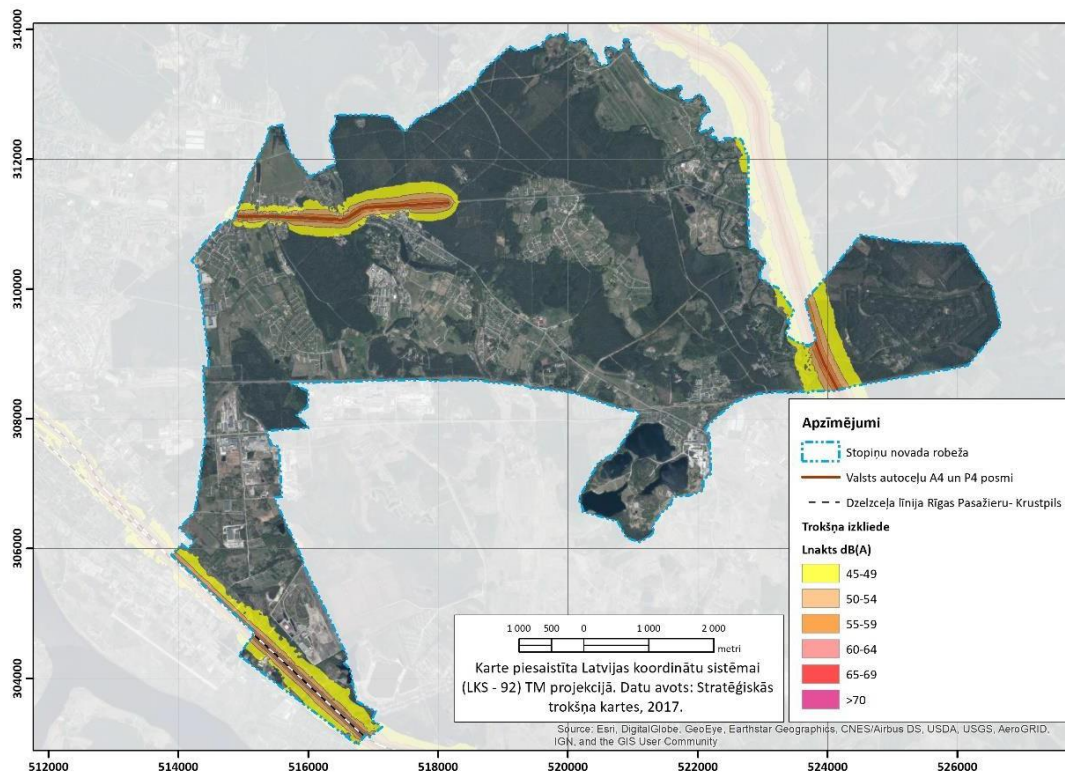
Autoceļa P4 Rīga – Ērgļi posms Rīga – autoceļš P5 šķērso Dreiliņu un Ulbrokas teritoriju, kur autoceļa tuvumā ir izvietotas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas. Saskaņā ar trokšņa stratēģiskās kartes datiem (skat. 3.2.1. attēlu), autoceļa P4 Rīga – Ērgļi posma Rīga – autoceļš P5 tuvumā autotransporta radītais troksnis pārsniedz vides trokšņa robežlielumus dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās, kuru summārā platība dienas laikā ir apmēram 0,15 km², vakara periodā – 0,24 km², bet naktī – 0,23 km². Teritorijās, kurās vides trokšņa līmenis pārsniedz 55 dB (A) dienas laikā, dzīvo apmēram 300 iedzīvotāji, teritorijās, kurās vides trokšņa līmenis pārsniedz 50 dB (A) vakara periodā dzīvo apmēram 420 iedzīvotāji, bet teritorijās, kurās vides trokšņa piesārņojums pārsniedz 45 dB (A) nakts periodā, dzīvo apmēram 360 iedzīvotāji. Rīcības plānā vides trokšņa samazināšanai ir iekļauti pasākumi vides trokšņa izkliedes samazināšanai – trokšņa barjeru izbūve 3,3 km garumā.

Augsts trokšņa līmenis ir novērojams ne tikai autoceļu tuvumā, bet arī dzelzceļa līnijas Rīgas pasažieru – Krustpils tuvumā, kura šķērso Stopiņa pagasta dienvidu daļu, t.sk. Rumbulu. 2017. gadā tika izstrādāta trokšņa stratēģiskās karte un rīcības plāns (no 2019. līdz 2023. gadam) dzelzceļa līnijām, kur satiksmes intensitāte 2016. gadā ir bijusi lielāka par 30 000 vilcienu sastāvu gadā. Saskaņā ar trokšņa stratēģiskās kartes datiem, dzelzceļa līnijas Rīgas pasažieru – Krustpils piesārņojuma līmenis dienas periodā ir augstāks par 55 dB (A) apmēram 55 m attālumā no dzelzceļa līnijas, vakara periodā trokšņa līmenis pārsniedz 50 dB(A) aptuveni 180 m attālumā, bet nakts periodā 45 dB(A) robeža tiek pārsniegta 230 m attālumā no dzelzceļa līnijas (skat. 3.2.1. attēlu).

Autotransporta un vilcienu kustības radītā trokšņa līmeņa izmaiņas Stopiņu pagastā var radīt perspektīvo transporta infrastruktūras objektu - E22 Austrumu ievads Rīgā un Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica – izbūve.

Vides trokšņa piesārņojumu Stopiņu pagasta teritorijā šobrīd rada arī rūpnieciskā darbība, t.sk. trokšņa

avoti, kas atrodas Rīgas pilsētas vai Salaspils novada teritorijā, piemēram, TEC-2. Informācija par rūpniecības objektu un to teritorijā esošo trokšņa avotu raksturojumu ir pieejama Valsts Vides dienesta izsniegtajās A un B kategorijas atļaujās piesārņojošo darbību veikšanai.



3.2.1. attēls. Autotransporta un dzelzeļa kustības radītais trokšņa līmenis Stopiņu pagastā nakts periodā (sagatavoja SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”)

3.3. Bioloģiskā daudzveidība

Vietas bioloģisko daudzveidību raksturo konkrētā teritorijā dabisku vai daļēji dabisku apstākļu nodrošināta dažādu sugu grupu daudzveidība, ģenētiskā daudzveidība sugas populācijas ietvaros, kā arī dabisku ekosistēmu un to funkciju daudzveidība.

Atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” (turpmāk - DDPS OZOLS) pieejamajai informācijai, Stopiņu pagasta teritorijā neatrodas valsts vai pašvaldības izveidotas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), izņemot aizsargājamās kokus (dižkokus), kā arī nav izveidoti mikrolietumi īpaši aizsargājamo sugu vai biotopu aizsardzības nodrošināšanai.

Vienlaikus norādāms, ka precīzs aizsargājamo koku skaits pagastā nav zināms, jo aizsargājamo koku apzināšana un to reģistrācija DDPS OZOLS tiek turpināta. Līdz ar to, jebkurš koks, kas ir sasniedzis MK 16.03.2010. noteikumu Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 2. pielikumā noteiktos parametrus, ir uzskatāms par aizsargājamo koku – dižkoku.

Dabas aizsardzības pārvaldes īstenotā projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā jeb “Dabas skaitīšana”” 2017. un 2018. gadā, kā arī dzelzeļa infrastruktūras līnijas *Rail Baltica* būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma laikā 2015. gadā, Stopiņu pagasta teritorijā tika konstatēti ES nozīmes īpaši aizsargājamie biotopi 613,6 ha platībā.

Nozīmīgākas bioloģiskās daudzveidības vērtības saistītas ar mežu platībām. Konstatēti šādi ES

aizsargājami meža biotopi: Mežainas piejūras kāpas (biotopa kods 2180) - 302 ha, Veci vai dabiski boreāli meži (biotopa kods 9010*) – 211 ha, 38,3 ha dažādu citu ES aizsargājamu meža biotopu – 9050 Lakstaugiem bagāti egļu meži, 9080* Staignāju meži, 9180* Nogāžu un gravu meži, 91D0* Purvaini meži, 91E0* Aluviāli meži. Mazākās platībās pagasta teritorijā ir konstatēti aizsargājami ES zālāju biotopi (6430 Eitrofas augsto lakstaugu audzes, 6450 Palieņu zālāji, 6510 Mēreni mitras pļavas, 6230* Vilkakūlas zālāji, 6270* Sugām bagātas ganības un ganību pļavas) un parkveida pļavu biotopi (6530* Parkveida pļavas un ganības), pavisam 24,6 ha platībā. Caur pagasta teritoriju plūstošajās upēs – Mazajā Juglā un Ķivuļurgā, konstatēti ES aizsargājami saldūdeņu biotopi (3260 Upju straujteses un dabiski upju posmi). Nelielās platībās konstatēti arī ES aizsargājamu purvu biotopi (7140 Pārejas purvi un slīkšņas) – 3,1 ha. Aizsargājami ES biotopi Stopiņu pagastā kopumā aizņem ~21 % no pagasta dabas, tai skaitā, mežu teritoriju platības.

Atbilstoši DDPS OZOLS Stopiņu pagastā pēdējo 20 gadu laikā ir konstatēts 68 īpaši aizsargājamo sugu atradņu skaits, to apkopojums norādīts 3.3.1. tabulā.

3.3.1. tabula. Sugu atradņu saraksts saskaņā ar DDPS OZOLS

Sugas nosaukums (latviešu val.)	Sugas zinātniskais nosaukums (latīniski)	Atradņu skaits
Grieze	<i>Crex crex</i>	2
Pupuķis	<i>Upupa epops</i>	1
Čemurziežu dižtauriņš	<i>Papilio machaon</i>	2
Baltais stārķis	<i>Ciconia ciconia</i>	3
Biezā perlamutrene	<i>Unio crassus</i>	1
Brūnais garusainis	<i>Plecotus auritus</i>	1
Brūnais varžkrupis	<i>Pelobates fuscus</i>	2
Eirāzijas ūdrs	<i>Lutra lutra</i>	3
Lielā gaura	<i>Mergus merganser</i>	2
Lielais ķīris	<i>Larus ridibundus</i>	1
Mainīgā spāre	<i>Libellula fulva</i>	1
Pļavas ķirzaka	<i>Zootoca vivipara</i>	1
Parastā varde	<i>Rana temporaria</i>	4
Parastais krupis	<i>Bufo bufo</i>	8
Parastais zalktis	<i>Natrix natrix</i>	2
Parka vīngliemezis	<i>Helix pomatia</i>	1
Purva varde	<i>Rana arvalis</i>	5
Sila ķirzaka	<i>Lacerta agilis</i>	7
Spožā skudra	<i>Lasius fuliginosus</i>	5
Trauslā glodene	<i>Anguis fragilis</i>	2
Tumšais kailgliemezis	<i>Limax cinereoniger</i>	2
Vītolu slaidkoksngrauzis	<i>Necydalis major</i>	1
Vāļīšu staipeknis	<i>Lycopodium clavatum</i>	1
Zaļā varde	<i>Pelophylax sp.</i>	6
Zaļais krupis	<i>Bufo viridis</i>	3
Ziemeļu sikspārnis	<i>Eptesicus nilssonii</i>	1

Stopiņu pagastā ir konstatētas divas sugas (Biezā perlamutrene un Lielais ķīris), kuras ir iekļautas Ministru Kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumu Nr.940 “Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu” 1. pielikuma sarakstā, kurā uzskaitītas īpaši aizsargājamas sugas, kurām izveidojami mikroliegumi.

Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, sugas un to atradnes, kā arī īpaši aizsargājamās biotopus un citus objektus turpmākajā plānošanas procesā jāprecizē atbilstoši DDPS OZOLS ievietotajai informācijai, un jāņem vērā konkrētās vietas vai teritorijas attīstības plānošanā.

3.4. Rūpniecisko avāriju risks

Atbilstoši MK 01.03.2016. noteikumiem Nr. 131 "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi" (turpmāk - MK noteikumi Nr. 131) objektus klasificē zemāka un augstāka riska līmeņa objektos. Kā augstāka līmeņa riska objekti tiek klasificēti objekti, kuros vienlaicīgi var atrasties bīstamās vielas daudzumos, kas pārsniedz MK noteikumos Nr.131 noteikto augstāko kvalificējošo bīstamo ķīmisko vielu daudzumu vai daudzuma kritēriju. Augstāka riska līmeņa objektiem ir jāizstrādā drošības pārskats. Savukārt kā zemāka riska līmeņa objekti tiek klasificēti objekti, kuros bīstamo ķīmisko vielu daudzums, kas vienlaicīgi var atrasties objektā pārsniedz MK noteikumos Nr. 131 noteikto zemāko kvalificējošo daudzumu, bet nepārsniedz augstāko kvalificējošo daudzumu. Zemāka riska līmeņa objektiem ir jāizstrādā rūpniecisko avāriju novēršanas programma (turpmāk - RANP).

Stopiņu pagasta teritorijā atrodas SIA "Sprādziens" sprāgstošo materiālu noliktava "Saurieši" (Daugavas iela 8, Saurieši, Stopiņu pagasts, Ropažu novads), kas kvalificēta kā zemāka riska līmeņa objekts un tam izstrādāta RANP. Objektā tiek veikta amonija nitrāta un emulsijas sprāgstvielu uzglabāšana. Atsevišķi no sprāgstvielām tiek uzglabāti arī detonatori un detonācijas auklas.

Sprāgstošo materiālu noliktavas "Saurieši" RANP⁴ iekļauta objektam veiktā riska analīze, kas izstrādāta ar kvalitatīvu riska novērtēšanas metodi FMECA (*Failure mode effects and criticality analysis*). Visu šajā novērtējumā identificēto un ar minēto metodi novērtēto kļūmju riska pakāpe noteikta kā zema.

Riska analīzē iekļauts drošības attālumu aprēķins, atbilstoši MK 03.01.2013. noteikumiem Nr. 12 "Noteikumi par sprāgstvielu un spridzināšanas ietaišu izgatavošanas, iegādāšanās, glabāšanas, realizēšanas un uzskaites kārtību un prasībām komersantam sprāgstvielu un spridzināšanas ietaišu pārvaldīšanā" (turpmāk - MK noteikumi Nr. 12), kā arī pārspiediena aprēķins, sprāgstošo materiālu krājumu sprādziena gadījumā.

Ievērojot MK noteikumos Nr. 12 aprakstītos aprēķinu principus, drošības attālums, kurā sprāgstošo materiālu noliktavai jāatrodas no dzīvojamām mājām, rūpniecības objektiem un publiski pieejamām ēkām, noteikts 348,12 m glabātavu Nr. 1 un Nr. 2 gadījumā, bet 87,72 m glabātavai Nr. 3. Atbilstoši Nīderlandes industriāla riska novērtēšanā izmantotajai informācijai⁵ cilvēka dzīvības apdraudējums varētu būt sagaidāms no 0,1 bar pārspiediena. RANP iekļautie aprēķini liecina, ka šāda pārspiediena izplatība noliktavas sprādziena gadījumā varētu būt sagaidāma aptuveni 250 m attālumā. Drošības attālumu un sprādziena apdraudējuma aptvertajā teritorijā pastāvīgas dzīvesvietas un citi saimnieciskās darbības objekti neatrodas.

Blakus esošā Salaspils novada teritorijā (pie robežas ar Stopiņu pagastu), Aconē izvietots AS "Latvenergo" objekts – termoelektrostacija Rīgas TEC-2. Ņemot vērā bīstamās ķīmiskās vielas – dīzeļdegvielas daudzumu objektā, arī uz šo objektu attiecināmas MK noteikumu Nr. 131 prasības un tas klasificēts kā zemākā līmeņa riska objekts. Rīgas TEC-2 izstrādāta RANP⁶ un veikts rūpniecisko avāriju riska novērtējums. Riska novērtējums sagatavots ar skaitliskā riska novērtēšanas metodēm – noteikti riska scenāriji, aprēķinātas šo scenāriju varbūtību skaitliskās vērtības un modelēta iespējamo avāriju seku izplatība. Riska novērtējuma rezultāti ietver informāciju par objekta radītā individuālā riska līmeni, kā arī maksimālās 1 % letālās iedarbības attālumiem dažādu avārijas scenāriju attīstības gadījumā.

Neskatoties uz to, ka atbilstību MK noteikumu Nr. 131 prasībām nosaka dīzeļdegvielas daudzums

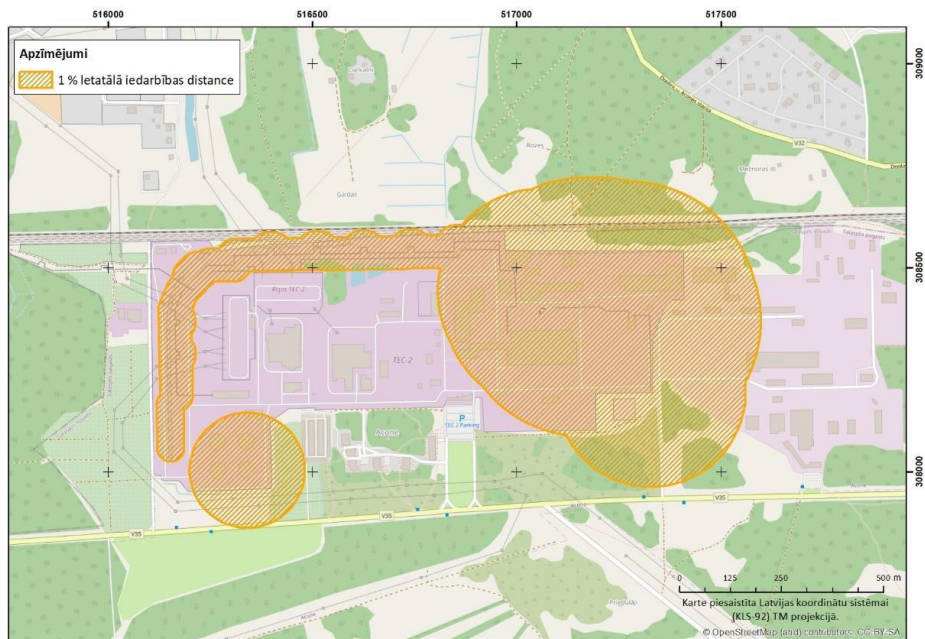
⁴ SIA "Sprādziens" sprāgstošo materiālu noliktava "Saurieši" rūpniecisko avāriju novēršanas programma, 2019. gada redakcija

⁵ Methods for the determination of possible damage to people and objects resulting from releases of hazardous materials, "Green Book" CPR 16E, Voorburg, The Netherlands: Labour Inspectorate, Dir.General of Labour, 1989.

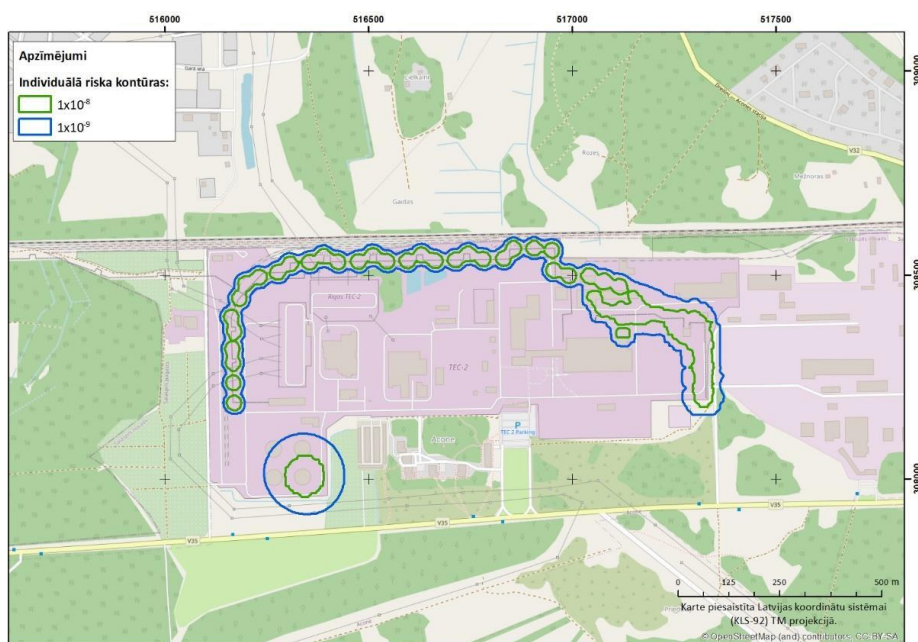
⁶ Rīgas TEC-2 rūpniecisko avāriju novēršanas programma, 2014. gada redakcija

objektā, lielāko apdraudējumu apkārtnē var radīt dabasgāzes apgādes sistēmā notikušas avārijas. Atbilstoši Rīgas TEC-2 RANP iekļautajā riska novērtējumā pieejamajai informācijai 3.4.1. attēlā attēlota cilvēka dzīvības apdraudējuma teritorija, apvienojot tālākās 1% letālās iedarbības distancēs ap katru no tehnoloģiskajiem objektiem.

Rīgas TEC-2 riska novērtējumā secināts, ka objekta radītais risks, pie riska novērtējumā izmantotajiem apstākļiem, nepārsniedz akceptējamo riska līmeni. To parāda individuālā riska kontūras 3.4.2. attēlā, kur redzams, ka nenozīmīgā riska zona (1×10^{-8} gadā) nepārsniedz objekta teritorijas robežas.



3.4.1. attēls. Maksimālā 1% letālās iedarbības apdraudējuma teritorija, avārijas scenārijiem Rīgas TEC-2



3.4.2.attēls. Individuālā riska kontūras ap Rīgas TEC-2

3.5. Augsnes un grunts piesārņojums

Intensīvo lauksaimniecības tehnoloģiju ietekme, to skaitā gan mēslojuma, gan augu aizsardzības līdzekļu pielietojums var sekmēt augsnes un ūdens piesārņojumu. Lauksaimnieciskā darbība nav prioritārais attīstības virziens Stopiņu pagastā (lauksaimniecībā izmantojamā zeme sastāda ~32% no pagasta teritorijas), tomēr pagasts atrodas īpaši jutīgajā teritorijā, uz kuru attiecas paaugstinātas prasības ūdens un augsnes aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisītā piesārņojuma ar nitrātiem (MK 08.01.2015. noteikumi Nr. 834 “Prasības ūdens, augsnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma”). Kā lielāko lauksaimniecības uzņēmumu ir jāmin SIA “Ulbroka” cūku audzēšanas kompleksu, kur augsnes un grunts piesārņojumu var radīt neatbilstoša šķidrmēslu apsaimniekošana, tas ir, to izvešanas un iestrādes normu augsnē neievērošana.

Saskaņā ar LVĢMC uzturēto piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu sarakstu Stopiņu pagastā ir reģistrētas divas piesārņotas vietas, to skaitā, SIA “Getliņi EKO” apsaimniekošanā esošais atkritumu poligons “Getliņi”, un astoņas potenciāli piesārņotas vietas, informācija par tām ir apkopota 3.5.1. tabulā.

Atkritumu poligona “Getliņi” darbība notiek jau kopš 1973. gada. Poligona teritorija kopumā atrodas vēsturiski piesārņotā zonā, kurā konstatēts plašs gruntsūdeņu piesārņojums. Piesārņojuma avots ir cieta sadzīves atkritumu poligonā “Getliņi” ietilpstošā vecā atkritumu izgāztuve (skatīt 3.5.1. tabulu). Atkritumu izraisītais augsnes piesārņojums poligonam piegulošajās teritorijās nav konstatēts, savukārt atkritumu izraisītam pazemes ūdeņu piesārņojumam poligonā un tam piegulošajā apkārtnē ir vēsturiska izcelsme. Nozīmīgi piesārņoti gruntsūdeņi ir Getliņu izgāztuves teritorijā (150 ha) (Daugava_5 D413SP). 2013.gadā tika īstenots projekts “Papildus infrastruktūras izveide sadzīves atkritumu poligonā “Getliņi””, kā rezultātā tika veikti vairāki pasākumi saistībā ar jaunas infrastruktūras izveidi un esošās attīstību (atkritumu pieņemšanas un apsaimniekošanas zonu ierīkošana, atkritumu apglabāšanas zonas attīstība, teritorijas norobežošana, iekšējo ceļu un laukumu sakārtošana), tādējādi paildinot poligona darbības laiku un samazinot vidē novadītā piesārņojuma apjomu⁷. Galvenās piesārņotājvielas, kas sastopamas pazemes ūdeņos Getliņu apkārtnē, ir hlorīdijoni, hlorīdi, slāpekļa savienojumi un dažādas organiskās skābes, u.c. vielas, kas veidojas atkritumu sadalīšanās rezultātā. Pēc Poligona “Getliņi” 2018.gada monitoringa pārskata datiem kopējā slāpekļa (N_{kop}) koncentrācijas gruntsūdeņu monitoringa urbumos bija robežās no 1 030 līdz 1 420 mg/l, savukārt ĶSP rādītājs bija 980-1960 mg/l. Visos novērošanas urbumos, izņemot fona urbumu, pārsniegtas Cr (hroma) robežlieluma koncentrācijas, savukārt Cu (vara) koncentrācija visos urbumos, izņemot fona, bija vienāda vai nedaudz pārsniedza mērķlieluma koncentrāciju⁸.

Atbilstoši poligona apsaimniekotāja SIA “Getliņi Eko” piesārņojošās darbības atļaujai, paredzētais poligona darbības ilgums ir līdz 2030. gadam.

3.5.1.tabula. Piesārņotas un potenciāli piesārņotas vietas Stopiņu pagastā

Reģistrācijas nr.	Nosaukums	Piesārņotās vietas kategorija	Piesārņotās vietas tips, reģistrācijas iemesls
80968/701	Juglaslīči, Latvenergo CET Juglas iecirknis	Potenciāli piesārņota vieta	Degvielas uzpildes stacija
80968/700	Ulbroka, Institūta iela 3	Potenciāli piesārņota vieta	Degvielas uzpildes stacija
80968/699	Ulbroka, attīrīšanas iekārtas	Potenciāli piesārņota vieta	Notekūdeņu attīrīšanas iekārtas. Nosēddīķi var radīt gruntsūdeņu piesārņojumu.

⁷ Atļauja A kategorijas piesārņojošai darbībai Nr.RI101A0002 <https://www.getlini.lv/sites/default/files/RI101A0002.pdf>

⁸ Daugavas upju baseina apsaimniekošanas plāns un plūdu riska pārvaldības plāns 2022. - 2027. gadam

Reģistrācijas nr.	Nosaukums	Piesārņotās vietas kategorija	Piesārņotās vietas tips, reģistrācijas iemesls
80968/4307	SIA "SKS Baltija"	Potenciāli piesārņota vieta	Ķīmiskās un naftas rūpniecības objekti, B kategorijas uzņēmums
80968/1727	Zemessardzes 19.bataljons, Stopiņu pag., Aizsardzības ministrijas valdījuma objekts	Potenciāli piesārņota vieta	Militāri objekti, kur bija degvielas bāze 10*20m2, mucas zemē
01934/1899	SIA "JLA" DUS, Stopiņu pagasts	Piesārņota vieta	Degvielas uzpildes stacija, gruntsūdenī naftas produkti
80968/4253	SIA "VAE" Rīga	Potenciāli piesārņota vieta	Metālapstrādes objekti, B kategorijas uzņēmums
80968/4237	SIA "Ulbroka", cūku komplekss	Potenciāli piesārņota vieta	Ferma, A kategorijas uzņēmums
80968/1404	Sadzīves atkritumu izgāztuve "Getliņi"	Piesārņota vieta	Vecas atkritumu izgāztuves
80968/702	Bijusī PSRS armijas teritorija - daļa Cekule9	Potenciāli piesārņota vieta	Militārie objekti, grunts piesārņota ar sprāgstvielām, lādiņiem, granātām

3.6. Ūdens kvalitāte un plūdu risks

Stopiņu pagasts atrodas Daugavas upju baseina apgabalā, Juglas un Ķīsezera sateces baseinā. Saskaņā ar 2021. gadā LVGMC izstrādāto Daugavas upju baseinu apsaimniekošanas un plūdu pārvaldības plānu 2022. - 2027. gadam Stopiņu pagasts ietilpst ūdensobjektā Mazā Jugla_2 (kods – D410) un Piķurga (D571, jauns ŪO, atdalīts no Mīlgrāvis (D401)), kā arī pagasta tiešā tuvumā atrodas Juglas ezers (kods – E045), ko negatīvi var ietekmēt Stopiņu pagastā notiekošā saimnieciskā darbība, t.sk., centralizētai notekūdeņu sistēmai nepieslēgtās mājsaimniecības pagasta ciemos (decentralizētās kanalizācijas).

Atbilstoši Daugavas upju baseinu apsaimniekošanas plānam 2016.- 2021. gadam Juglas ezerā bija konstatētas paaugstinātas prioritāro (Ni) un bīstamo vielu (naftas ogleņraži) koncentrācijas sedimentos 2013. gada valsts monitoringa ietvaros. Saskaņā ar MK 03.06.2011. noteikumiem Nr. 418 "Noteikumi par riska ūdensobjektiem" Juglas ezers ir iekļauts ezeru un ūdenskrātuvju ūdensobjektu sarakstā, kuros pastāv risks nesasniegt Ūdens apsaimniekošanas likumā noteikto labu virszemes ūdeņu stāvokli.

Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānā 2022. – 2027. gadam Piķurga (D571) ir identificēta kā ūdensobjekts ar būtisku punktveida piesārņojuma avotu radītu slodzi - upē tiek novadīti notekūdeņi. Savukārt Mazā Jugla_2 (D410) ir identificēta kā ūdensobjekts, kur ir jāievēro "piesardzības princips", jo ūdensobjektā novadītie notekūdeņi rada potenciālu ietekmi uz ūdeņu kvalitāti. Saskaņā Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plāna 2022. – 2027. gadam 4.A.b. pielikumu būtiskākās slodzes uz Stopiņu pagasta ūdensobjektiem ir minētas šādas:

- > Mazā Jugla_2 (D410) - izkļiedētā slodze (bīstamās, prioritārās vielas) un slodze no hidromorfoloģiskajiem pārveidojumiem (Mazās Juglas poldera aizsargdambis, HES un aizsprosti un regulējumi),
- > Piķurga (D571) – punktveida slodzes (notekūdeņi), izkļiedētā slodze no lauksaimniecības un urbānā ietekme.

Lai novērtētu potenciālo ietekmi uz virszemes ūdeņiem, Daugavas upju baseina apsaimniekošanas

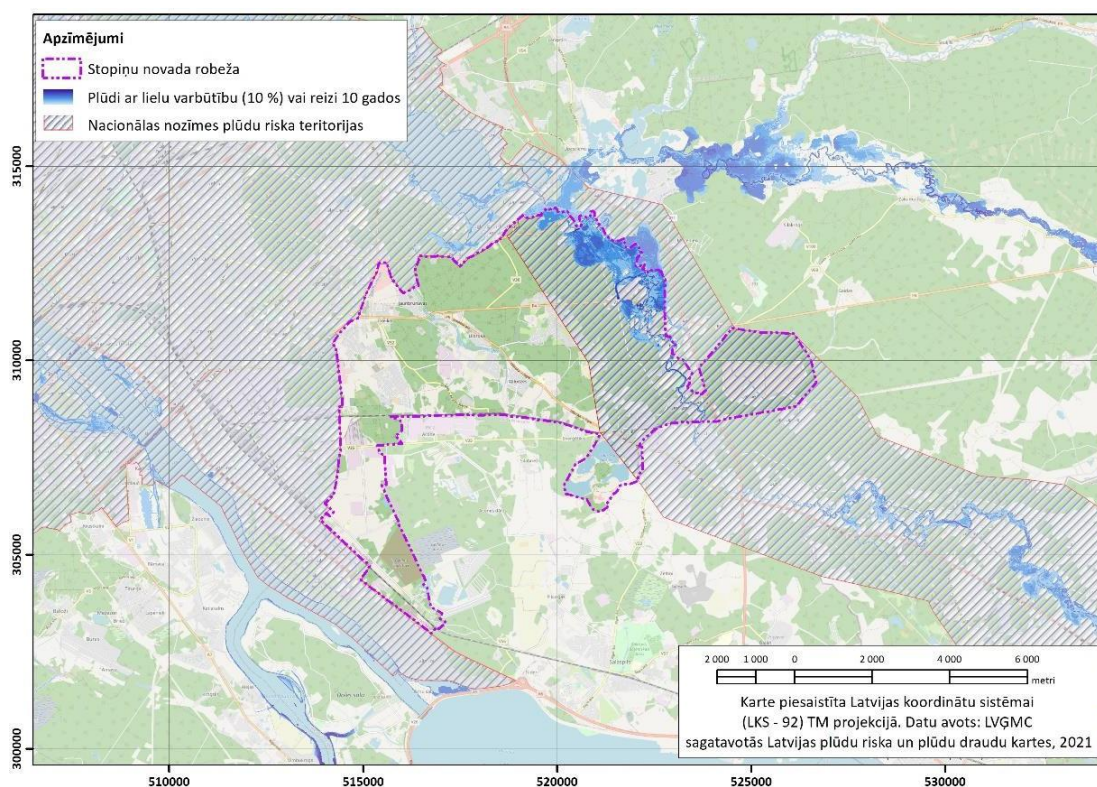
⁹ Cekules bijusī muncīcijas noliktavu teritorija noteikta arī kā degradētā teritorija

plāna izstrādes ietvaros tiek analizēta ar notekūdeņiem novadīto bīstamo un prioritāro vielu koncentrācijas. Kopumā attiecībā uz bīstamajām un prioritārajām vielām, kas rada ietekmi uz virszemes ūdeņu kvalitāti ar novadītajiem notekūdeņiem, slodze ir novērtēta kā būtiska, ja vienlaicīgi izpildās divi nosacījumi – ar notekūdeņiem novadīto vielu koncentrācijas pārsniedz gada vidējo vides kvalitātes normatīvu (turpmāk - VKN) un tuvākajā virszemes ūdeņu monitoringa stacijā leļpus izplūdes ir konstatēti šo vielu pārsniegumi, kas ir lielāki par ½ no gada vidējās koncentrācijas normatīva. Galvenokārt prioritārās un bīstamās vielas tiek monitorētas lielo pilsētu un lielo ražošanas uzņēmumu notekūdeņu sastāvā, saskaņā ar piesārņojošās darbības atļaujā iekļautajiem nosacījumiem. Ietekmes precīzākai izvērtēšanai operatoru piesārņojošās darbības atļaujās būtu nepieciešams nosacījums prioritāro un bīstamo vielu koncentrāciju noteikšanai leļpus izplūdes. 2019. gadā LVĢMC to ir veicis 1 operatoram – Stopiņu novada Ulbrokas ciemata komunālā uzņēmuma “Saimnieks” izplūdei Piķurgas upē. Rezultāts pārsniedz ½ no dzīvsudraba VKN, taču tādā pašā mērā VKN pārsniegums ir arī augšpus izplūdes – izplūde tieši nav ietekmējusi vielas koncentrāciju Piķurgas upē.

Daugavas upju baseina apgabala plānā ir norādīta virszemes ūdensobjektu ekoloģiskās kvalitātes progress pēc 2.cikls – 2015., 2.cikls – 2021 un 3.cikls – 2021 rezultātiem Mazās Juglas ūdens kvalitāte tiek vērtēta kā vidēja (bez izmaiņām), savukārt Juglas ezera ekoloģiskā kvalitāte kā vidēja (arī bez izmaiņām). Atbilstoši ikgadējiem LVĢMC pārskatiem par virszemes ūdeņu stāvokli, ūdens kvalitāte Mazajā Juglā ir pasliktinājusies un tiek vērtēta kā vidēja (2019. gada monitoringa dati), savukārt ūdens kvalitāte Juglas ezerā palikusi nemainīga (2017. gada monitoringa dati). Jāatzīmē, ka saskaņā ar MK 12.03.2002. noteikumiem Nr.118 “Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” Mazā Jugla posmā no Dobelniekiem līdz Juglas ezeram (posms ietver Stopiņu pagasta teritoriju) ir noteikts kā prioritārs karpveidīgo zivju ūdens, arī Rīgā atrodošais Juglas ezers ir noteikts kā prioritārais karpveidīgo zivju ūdens. Šie noteikumi nosaka virszemes un pazemes ūdens kvalitātes prasības.

Saskaņā ar MK 23.12.2014. noteikumiem Nr.834 “Prasības ūdens, augsnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma” (grozījumi 13.08.2021.) Stopiņu pagasts (teritorijā iekļauts viss Ropažu novads) atrodas īpaši jutīgo teritoriju robežā, kur ir noteiktas paaugstinātas prasības ūdens un augsnes aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem, kā arī amonjaka emisiju ierobežošanai.

2015. gadā LVĢMC izstrādātajā Daugavas upju baseinu apgabala plūdu riska pārvaldības plānā 2016. – 2021. gadam Stopiņu pagasts noteikts kā plūdu riska teritorija, kur plūdu riska objekts ir Mazā Jugla. Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija 2020. gada 11. martā izdeva rīkojumu Nr. 1-2/45 “Par iespējamo plūdu postījumu vietu karšu un plūdu riska karšu apstiprināšanu”. Atbilstoši apstiprinātajai Latvijas plūdu riska un plūdu draudu kartei, Mazās Juglas plūdu teritorija ir nacionālās nozīmes plūdu riska teritorija (skat. 3.6.1. attēlu). Jāatzīmē, ka plūdu riska teritorijā ir izvietotas Ropažu novada pašvaldības aģentūras “Saimnieks” apsaimniekotās Līču ciema notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, kas notekūdeņu izplūdes gadījumā radītu būtisku kopējā slāpekļa un kopējā fosfora slodzi. Kā norādīts Daugavas upju baseinu apsaimniekošanas un plūdu pārvaldības plānā 2022. - 2027. gadam NAI, kas atrodas nacionālas nozīmes plūdu riska teritorijā, tiek appludinātas pavasara plūdus ar 1% un 0,5% pārsniegšanas varbūtību.



3.6.1. attēls. Plūdu riska teritorija Stopiņu pagastā
(sagatavoja SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment")

Stopiņu pagasta teritorijā rodas gan sadzīves, gan rūpnieciskie notekūdeņi, gan lietus notekūdeņi. Sadzīves un ražošanas notekūdeņi no lielākās pagasta teritorijas daļas tiek novadīti centralizētajos kanalizācijas tīklos, kurus apsaimnieko Ropažu novada pašvaldības aģentūra "Saimnieks". Notekūdeņu attīrīšana Stopiņu pagastā notiek bioloģiskās attīrīšanas iekārtās (2021. gadā – 21 novadīšanas vietā, 2020. gadā – 18 novadīšanas vietās, 2019. gadā - 13 novadīšanas vietās) un mehāniskās attīrīšanas iekārtās (2 novadīšanas vietās). Ropažu novada pašvaldības aģentūra "Saimnieks" attīrītos notekūdeņus pēc notekūdeņu attīrīšanas iekārtām novada Mazajā Juglā, Piķurgas upē, kas ietek Juglas ezerā, Nabīņurgā, kas ietek Ķīvuļurgas upē, un meliorācijas grāvī ar tālāku izplūdi Mazajā Juglā. Savukārt notekūdeņi no objektiem, kas atrodas Rumbulā, tiek novadīti uz Rīgas centralizēto kanalizācijas tīklu, ko apsaimnieko SIA "Rīgas ūdens".

Stopiņu pagastā nav reģistrētu un labiekārtotu oficiālo peldvietu, tomēr pastāv trīs neoficiālas peldvietas jeb peldēšanās vietas, kurās regulāri tiek pārbaudīta ūdens kvalitāte:

- > Sauriešu karjers, Pludmales iela,
- > Mazā Jugla, peldvieta "Ličos",
- > Peldvieta Ulbrokas ezerā.

Saskaņā ar Veselības inspekcijas publiski pieejamo informāciju Stopiņu pagasta neoficiālo peldvietu monitoringa ūdens kvalitātes rādītāju rezultātiem 2021. gadā peldēšanās vietās bija atļauta peldēšanās.

Stopiņu pagasts atrodas pazemes ūdensobjekta D7 (Pļaviņu – Amulas ūdens nesējslāņu kompleksa ūdensobjekts) teritorijā. D7 PŪO galvenie pamatiežu ūdens nesējslāņu veidojošie ieži ir smilšakmens un dolomīts. Lokālos sprostsļāņus galvenokārt veido dolomītmerģelis, aleirolīts un māls.

Pēc Daugavas upju baseinu apsaimniekošanas un plūdu pārvaldības plānu 2022. - 2027. gadam sniegtajiem datiem PŪO D7 pazemes ūdens ķīmiskais stāvoklis ir labs, jo nevienā no monitoringa

punktiem ķīmisko kvalitāti raksturojošo parametru vidējo koncentrāciju pārsniegumi netika identificēti.¹⁰ Kā norādīts Daugavas upju baseinu apsaimniekošanas un plūdu pārvaldības plānā 2022. - 2027. gadam arī pazemes ūdens kvantitatīvais stāvoklis ir novērtēts kā labs. Šajā teritorijā ir vāji aizsargāti gruntsūdeņi.

Daugavas upju baseinu apgabalā kopējā pazemes ūdeņu ieguve laika posmā no 2010. gada līdz 2019. gadam nav būtiski mainījusies un vidēji sastāda 139 tūkst. m³ dienā. 2021. gadā pēc valsts statistikas pārskata "2-Ūdens" datiem Stopiņu pagastā no dabīgajiem ūdens avotiem tika iegūts 714 m³ ūdens, kopā iegūts – 573, 015 tūkst. m³ no 34 ūdens ieguves avotiem, izmērītais ūdens ieguves daudzums – 573,015 tūkst. m³, no pazemes ūdens iegūts 573,015 tūkst. m³ un 140,985 tūkst. m³ – lietus ūdeņi. Savukārt dati ūdens lietošanu 2021. gadā rāda, ka kopā tika izlietots 259,949 tūkst. m³, t.sk. ražošanas vajadzībām – 228,16 tūkst. m³, komunālām, sadzīves vajadzībām – 31,789 tūkst. m³, atgriezeniskās saites – 1,53 tūkst. m³ un ūdens zudumi sastādīja – 0,146 tūkst. m³.

Kopumā dominē ieguve no pazemes ūdeņu atradnēm un ir novērojams, ka ieguves apjomi no individuālajiem urbumiem turpina samazināties, kamēr kopējā ieguve paliek nemainīga. Tas varētu būt skaidrojams ar pieslēgumu skaita pieaugumu centralizētajai ūdensapgādei.

Slodzes uz pazemes ūdeņiem kopumā veidojas no punktveida piesārņojuma vietām (kā piesārņojuma vietas dominē DUS, naftas bāzes, lopkopības kompleksi, cieta sadzīves atkritumu izgāztuves, industriālie objekti) un izkliedētais piesārņojums. Trešo upju baseinu apsaimniekošanas plānu izstrādes laikā antropogēnās slodzes un stāvokļa novērtējums norāda, ka Daugavas upju baseinu apgabalā pamatā netika identificēta intensīva antropogēnā slodze, kas varētu būtiski ietekmēt PŪO stāvokli. Lielākajai daļai no PŪO tika noteikts labs ķīmiskais un kvantitatīvas stāvoklis, izņēmums ir RPŪO Q2 (pazemes ūdeņu atradne "Baltezers" un "Baltezers II" teritorija līdz Mazajam Baltezeram). Savukārt PŪO Q1 (Rīgas teritorija no Rīgas jūras līča līdz cieta sadzīves atkritumu poligonam "Getliņi"), kuram tika noteikts labs kvantitatīvais un ķīmiskais stāvoklis, tika identificēta būtiska punktveida slodze; PŪO Q1 (ietverot RPŪO Q2) tika identificēta arī būtiska ūdens ieguves slodze, bet PŪO Q1 atsevišķi – arī izkliedētā slodze.

¹⁰ Novērtējumam izmantoti Valsts pazemes ūdeņu monitoringa dati par laika periodu no 2014.gada līdz 2019.gadam un katram PŪO individuāli ķīmiskā stāvokļa novērtēšanas kritēriji, Daugavas upju baseinu apsaimniekošanas un plūdu pārvaldības plāns 2022. - 2027. gadam

4. Plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums

Veicot TPG analīzi, tika izvērtēts, kādas varētu būt potenciālās plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmes uz vidi. Vērtējot grozījumu īstenošanas iespējamās ietekmes, tika analizēts to būtiskums, veids un ilgums.

Ietekmju vērtēšanas metodoloģiskie apsvērumi ir sniegti 4.1. tabulā, savukārt visu ietekmju izvērtēšanas rezultāti pieejami Vides pārskata 1. pielikumā. Sadaļās zemāk ir sniegts būtisko plānošanas dokumenta ietekmju uz vidi novērtējuma apkopojums. Vērtējums veikts TPG 1. redakcijai, kas izstrādāta pirms publiskās apspriešanas. Pēc publiskās apspriešanas nepieciešamības gadījumā tiks veikta ietekmju pārvērtēšana.

4.1.tabula. Ietekmju vērtēšanas būtiskuma, veida un ilguma kritēriji

BŪTISKUMS	+ vērā ņemama pozitīva ietekme	Iespējams, ka risinājuma īstenošana veicinās kvantitatīvus vai kvalitatīvus uzlabojumus vides/aspekta kvalitātē, salīdzinot ar pamatstāvokli.
	++ nozīmīga pozitīva ietekme	Ļoti iespējams, ka risinājuma īstenošana veicinās būtiskus kvantitatīvus vai kvalitatīvus uzlabojumus vides/ aspekta kvalitātē; tiks sasniegti normatīvajos aktos un vadlīnijās noteiktie vides kvalitātes normatīvi, kā arī tiks nodrošināta plānošanas dokumentos noteikto mērķu sasniegšana.
	- vērā ņemama negatīva ietekme	Iespējams, ka risinājuma īstenošana veicinās kvantitatīvu vai kvalitatīvu vides stāvokļa/aspekta kvalitātes pasliktināšanos, salīdzinot ar pamatstāvokli.
	-- nozīmīga negatīva ietekme	Ļoti iespējams, ka risinājuma īstenošanas rezultātā var tikt pārkāpti normatīvajos aktos noteiktie vides/ aspekta kvalitātes robežlielumi vai normatīvo aktu prasības vides jomā, vai var rasties būtiska negatīva ietekme uz vidi/ aspektu, salīdzinot ar pamatstāvokli. Netiks sasniegti plānošanas dokumentos noteiktie mērķi.
	+/- ietekme nav zināma	Ietekme nav zināma (t.sk., dēļ informācijas trūkuma par pamatstāvokli).
	0 ietekme nav/ ietekme nav būtiska	Nav paredzamas kvalitatīvi vai kvantitatīvi novērtējamas izmaiņas vides/ aspekta stāvoklī un ietekmē uz sabiedrības tiesībām vides jomā.
	VEIDS	T – tieša ietekme
N – netieša ietekme		Ietekme, kas varētu pastarpināti rasties no risinājuma īstenošanas.
ILGUMS	Ī – īslaicīga ietekme	Ietekme, kas izpaužas noteiktu, īsu laika periodu (piemēram, ietekme būvniecības laikā)
	V/I – vidēja termiņa un ilglaicīga ietekme	Risinājuma īstenošana rada pastāvīgu, atkārtotu vai ilgstošu ietekmi.
	n/a – nav attiecināms	Gadījumos, kad ietekmes nav vai ietekme nav zināma un tās ilgumu un to, vai tā būs tieša, nav iespējams paredzēt, tabulā atzīmēts vērtējums n/a – nav attiecināms.

4.1. Gaisa kvalitāte

No gaisa kvalitātes viedokļa grozījumu izstrādes ietvaros analizēti ierosinājumi un priekšlikumi par Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojumu, kā arī izmaiņas, kas iestrādātas TIAN redakcijā līdz ar MK 13.10.2020. grozījumiem noteikumos Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi". Ietekmes vērtētas kompleksi, analizējot funkcionālā zonējuma karti un TIAN grozījumus (skatīt arī 1. pielikumu).

Vērtējot TIAN grozījumu 1. redakciju no ietekmes uz gaisa kvalitāti viedokļa, jāsecina, ka kopumā plānošanas dokuments paredz nelielu skaitu risinājumu, kas vērsti uz gaisa kvalitātes aizsardzību. Ņemot vērā, ka LVĢMC sagatavotajos gaisa kvalitātes pārskatos, pagasta teritorijā gaisa kvalitāte vērtēta kā laba, kā samērīga vērtējama paļaušanās uz ārējo normatīvo regulējumu gaisa aizsardzības jomā. Divas būtiskākās piesārņojuma avotu grupas pagastā ir transports un siltumapgāde. TIAN grozījumu ietvarā nav konstatēta transporta risinājumu ietekme uz gaisa kvalitāti (skat. arī 6. nodaļu), bet ir identificēti risinājumi, kas pastiprinātu prasības un stimulētu cilvēku veselībai un videi drošu transporta enerģijas apriti un mikromobilitāti, kā arī noteikti risinājumi siltumapgādes ierīkošanai.

Pozitīvi no labvēlīgas dzīves vides viedokļa vērtēti funkcionālā zonējuma risinājumi, kas paredz Dabas un apstādījumu teritoriju (DA) saglabāšanu uz funkcionālo zonu ar potenciāli konfliktējošām izmantošanas robežām, kā arī mežu aizsargjoslu teritoriju noteikšanu ap Rīgu.

Risinājums	Vērtējums
Visā teritorijā atļautā izmantošana	+, N, VI Pozitīva netieša ietekme uz gaisa kvalitāti saistāma ar divām visā teritorijā atļautām izmantošanām - automobiļu ar alternatīvo piedziņu uzlādes stacijas vai individuālā elektrotransporta uzlādes punkta ierīkošanu un objekta individuālo alternatīvās enerģijas apgādes iekārtu ierīkošanu.
Prasības transporta infrastruktūrai	+, N, VI Noteikumi transportlīdzekļu novietnēm ietver gan prasību ierīkot velosipēdu novietnes, kas veicina mikromobilitāti, gan veidot apstādījumus, kas var samazināt traucējumus, kas saistīti ar transporta kustību. Vēlams būtu ietvert arī obligātu prasību vismaz novietnēs pie publiskām ēkām ierīkot automobiļu ar alternatīvo piedziņu uzlādes stacijas (tādējādi palielinot pozitīvo ietekmi, kas vērtēta pie visā teritorijā atļautām izmantošanām).
Prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem	-, T, I, VI TIAN paredz nosacījumu, ka jaunbūvējamās publiskās ēkas un daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas, kas tiek būvētas 50 m attālumā no jau izbūvētas centralizētas siltumtrases vai 100 m rādiusā no esošās katlu mājas, pieslēdz kādai no centralizētām pašvaldības siltumapgādes sistēmām, ja to paredz tehniskie noteikumi. Eksperta vērtējumā šāds pieslēgums būtu jānosaka kā obligāta prasība visos gadījumos, kad atbilstošajās siltumapgādes sistēmās ir pietiekoša jauda, nevis pieļaujot plašu rīcības brīvību tehnisko noteikumu izsniedzējam. Ņemot vērā emisijas avotu struktūru pagastā, siltumenerģijas ražošana ir viens no būtiskākajiem gaisa piesārņojuma avotiem. Lai arī no gaisa kvalitātes viedokļa pozitīva ietekme saistāma ar nosacījumu, kas atļauj izmantot alternatīvās enerģijas un apkures sistēmas, t.sk. zemes siltumsūkņus. Šajā pašā punktā tiek plaši atļauti arī jebkādu citu lokālu siltumapgādes risinājumu izveide, kas būtu saprātīgi ierobežojama, stimulējot pieslēgumus centralizētām siltumapgādes sistēmām, kā arī nepieciešamības gadījumā paredzot jaunu lokālu centralizētu siltumapgādes sistēmu izveidi, plānojot esošo ciemu teritoriju paplašināšanu.

Risinājums	Vērtējums
Tehniskās apbūves teritorija	-, T, VI Citi noteikumi ietver punktu, kurš nosaka, ka jānodrošina zemesgabalu ārpus tehniskās apbūves teritorijām aizsardzība pret tehniskās apbūves radītajiem trokšņiem un citu veidu piesārņojumiem, izņemot ja šie zemesgabali robežojas ar rūpnieciskās apbūves teritoriju. No gaisa aizsardzības viedokļa ir jānodrošina aizsardzība pret piesārņojumu arī rūpnieciskās teritorijās (atbilstoši piekļuves iespējām konkrētajai teritorijai, nodrošinot atbilstību vides vai darba vides normatīviem).
Dabas un apstādījumu teritorija	+, N, VI Pozitīvi vērtēta pieeja zonējumā noteikt DA teritorijas uz robežām starp funkcionālām zonām ar potenciāli konfliktējošām izmantošanām. Šāds risinājums potenciāli var samazināt traucējumus, kas saistīti ar gaisa piesārņojumu, t.sk. smakām un troksni.
Mežu teritorija	+, N, VI Sagaidāma meža teritoriju pozitīva ietekme uz gaisa kvalitāti gan lokāli, gan plašākā Rīgas aglomerācijas mērogā, jo tiek saglabātas plašas mežu aizsargjoslas ap Rīgas pilsētu. Teritorijas plānojuma grozījumos meža aizsargjosla ir noteikta pa izteiktām kontūrām dabā (veseliem meža kvartāliem). Stopiņu pagasta teritorijā ietilpstošā meža aizsargjoslas platība pēc līguma sastāda 1194,75 ha.

4.2. Troksnis

Vērtējot plānošanas dokumenta grozījumus, tika izvērtētas plānotās izmaiņas funkcionālajā zonējumā, tajā skaitā izmaiņas, kas saistītas ar Dzelzavas ielas un valsts reģionālas nozīmes autoceļa P4 savienojuma izveidi, analizējot to kontekstā ar iepriekš plānoto risinājumu, kā arī TIAN noteiktās prasības trokšņa pārvaldībai un noteikta teritorija ar īpašiem noteikumiem TIN16 “Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorija”.

Vērtējums par funkcionālā zonējuma izmaiņām trokšņa pārvaldības kontekstā ir sniegts Vides pārskata 6. nodaļā. Detalizēts vērtējums TIAN nodaļām ir sniegts ziņojuma 1. pielikumā. Kopumā secināts, ka plānošanas dokumentā ir iestrādātas vispārīgas prasības, kas attiecināmas uz trokšņa pārvaldību gan transporta infrastruktūras avotu, gan rūpniecisko avotu kontekstā.

Plānošanas dokumentā nav identificējami tādi risinājumi, kas radītu vērā ņemamus draudus trokšņa līmeņa būtiskai palielināšanai, tādēļ kopumā izstrādātā plānošanas dokumenta redakcija vērtējama neitrāli, bet dokumenta pilnveidošana varētu mainīt šo vērtējumu uz pozitīvu.

Risinājums	Vērtējums
Prasības vides risku samazināšanai – aizsardzība pret troksni	+, T, VI Aizsardzības pret troksni kontekstā pozitīvi ir vērtējamas plānošanas dokumentā iestrādātas prasības, kas attiecināmas uz trokšņa novērtēšanu un ietekmi mazinošo pasākumu plānošanu. Lai gan plānošanas dokumentā nav definēta precīza kārtība izvērīto prasību īstenošanai, tomēr sasaistē ar nacionālajiem normatīvajiem aktiem izvērīto prasību apjoms ir vērtējams kā pietiekams aizsardzības pret troksni nodrošināšanai galvenajiem trokšņa avotiem.
Rūpnieciskās apbūves teritorija	+, T, VI Plānošanas dokumentā ir noteiktas plašas rūpnieciskās apbūves teritorijas, kas mijas ar dzīvojamās apbūves teritorijām. Plānošanas dokumentā ir noteiktas vispārīgas prasības, kas jāīsteno apbūves veicējiem rūpnieciskās apbūves teritorijās, lai nodrošinātu iedzīvotāju aizsardzību pret rūpnieciskās darbības radīto trokšņa piesārņojumu.

Risinājums	Vērtējums
Tehniskās apbūves teritorija	+, T, VI Plānošanas dokumentā ir noteiktas vispārīgas prasības, kas jāīsteno apbūves veicējiem tehniskās apbūves teritorijās, lai nodrošinātu iedzīvotāju aizsardzību pret trokšņa piesārņojumu.

4.3. Bioloģiskā daudzveidība

Vides pārskata 3.3. nodaļā sniegta informācija par Stopiņu pagasta dabas vērtībām, kuru saglabāšanas nosacījumu izvērtējums veikts pārskata ietvaros. TPG Paskaidrojuma raksts satur informāciju par pagasta dabas vērtībām un kultūrvēsturisko mantojumu. Informācija par pagasta dabas vērtībām balstīta uz dabas datu pārvaldības sistēmā OZOLS apkopoto informāciju, kas iegūta iepriekš veiktu pētījumu, tajā skaitā projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā jeb “Dabas skaitīšana”” ietvaros.

TIAN 1. redakcijā ir definētas dabas vērtības un nozīmīgas ekosistēmas, kā arī ir iekļauti atsevišķi risinājumi, kas paredz nosacījumus un ierobežojumus, kuru mērķis ir nodrošināt gan vietējas, gan valsts nozīme dabas vērtību aizsardzību.

Risinājums	Vērtējums
Visā teritorijā atļautā izmantošana	+, N, VI Risinājumā ietverti ierobežojumi darbībai, ja tās veikšana var radīt negatīvu ietekmi uz aizsargājamām dabas vērtībām.
Īpaši aizsargājami dabas objekti	+, T, VI Risinājums paredz nosacījumus aizsargājamu dabas vērtību (ĪADT, aizsargājami biotopi u.c.) identificēšanai un piesardzības pasākumus iespējama apdraudējuma samazināšanai. Kopumā paredzama pozitīva ietekme uz identificēto dabas vērtību, tajā skaitā bioloģiskās daudzveidības elementu, aizsardzību.
Prasības apbūvei	+, N, VI Risinājums ietver nosacījumus dabas elementu (koku apbūves teritorijās) saglabāšanas un aizsardzības nosacījumus būvniecības laikā. Paredzams neliels pozitīvs efekts dabas daudzveidības un cilvēku dzīves vides kvalitātes saglabāšanai.
Lauksaimniecības teritorija	+, N, VI Nosacījumos identificētas bioloģiskai daudzveidībai nozīmīgas platības un paredzēti ierobežojumi, kuru mērķis ir nodrošināt šo platību saglabāšanu.

4.4. Augsnes un grunts piesārņojums

Kopumā Stopiņu pagasta TPG nav paredzēti tādi risinājumi, kas vērā ņemami mainītu esošo situāciju attiecībā uz piesārņotām un potenciāli piesārņotām, kā arī degradētām teritorijām, augsnes un grunts piesārņojumu.

Pozitīvi vērtējami TIAN iekļautie nosacījumi, kas paredz atkritumu savākšanas tvertņu uzstādīšanu un nosaka prasības attiecībā uz jauna piesārņojuma rašanās ierobežošanu, t.sk., nosakot prasības atkritumu savākšanas punktiem u.c. Tajā pašā laikā, lai samazinātu piesārņojuma riskus, kā arī piesārņoto teritoriju turpmākās degradācijas riskus, ieteicams papildināt TIAN ar nosacījumiem attiecībā uz cietā seguma nodrošināšanu transporta infrastruktūras objektos, kā arī iekļaut izmantošanas nosacījumus teritorijās, kur konstatēts gruntsūdeņu piesārņojums, bet nav iespējas uzsākt sanācijas darbus, vai tas nav ekonomiski pamatoti. Konkrētas rekomendācijas ietekmju mazināšanai iekļautas Vides pārskata 5. nodaļā.

Teritorijas plānojumā, kā arī tā grozījumos ir noteikta viena degradēta teritorija (TIN8) - Cekules bijušo munīciju noliktavu teritorija. Tomēr jānorāda, ka attiecīgā teritorija ir identificēta kā degradēta arī spēkā esošajā teritorijas plānojumā, līdz ar ko, neskatoties uz to, ka Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde izsniegtajos nosacījumos teritorijas plānojuma grozījumiem norādīja, ka plānošanas dokumentā jāuzrāda degradētās, pamestās un neapsaimniekotās teritorijas ar esošo

infrastruktūru, grozījumos netika noteiktas citas degradētas teritorijas. Jāatzīmē, ka noteikt degradētas teritorijas nav iekļauts TPG darba uzdevumos. Lai veicinātu degradēto teritoriju turpmāku attīstību un sanāciju (kad ir konstatēts piesārņojums un ir nepieciešams veikt sanāciju), ir svarīgi veikt apsekojumu un norādīt visas pagastā esošās degradētās teritorijas turpmākajā Ropažu novada teritorijas attīstības plānošanas procesā.

Risinājums	Vērtējums
Visā teritorijā aizliegtā izmantošana	+, T, V/I Visā teritorijā aizliegtā izmantošana iekļauj nosacījumus, kas ierobežo vai novērš jauna piesārņojuma rašanos (piem., nepieļaujot atkritumu uzglabāšanu tam neparedzētās vietās).
Nosacījumi labiekārtotu ūdensmalu ierīkošanai un izmantošanai	+, N, V/I Nosacījumi paredz obligātu atkritumu savākšanas tvertņu uzstādīšanu labiekārtotās ūdensmalās, kas samazina teritorijas piegružošanas risku.
Prasības transporta infrastruktūrai	-, N, V/I Nav noteiktas prasības ielu un transportlīdzekļu novietņu segumiem, kā arī lietussūdeņu savākšanas un attīrīšanas prasības transportlīdzekļu novietnēs. Paredzot lietussūdeņu savākšanas un attīrīšanas sistēmas transportlīdzekļu novietnēs un cieto segumu, var izvairīties no grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma no autotransporta noplūžu un avāriju gadījumiem.
Prasības apbūvei	+, T, V/I Prasības apbūvei iekļauj nosacījumus atkritumu konteineru (tvertņu) novietņu, sadzīves atkritumu dalītās savākšanas punktu un citu atkritumu apsaimniekošanas objektu ierīkošanai, kas samazina potenciālā augsnes, grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma risku.
Tehniskās apbūves teritorijas	-, N, I/V/I Pašreizējā redakcijā "Citi noteikumi" attiecībā uz Tehniskās apbūves teritorijām pieļauj blakus esošo teritoriju piesārņojumu, ja Tehniskās apbūves teritorija robežojas ar rūpnieciskās apbūves teritoriju. Nepieciešams precizēt punkta redakciju, lai izvairītos no augsnes, grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma pieļaušanas riskiem.
Degradēta teritorija	+, T, V/I Pozitīvi vērtējams, ka Cekules bijušo mūcīju noliktavu teritorija noteikta kā degradēta teritorija, kurā īstenojama teritorijas rekultivācija pirms jaunas izmantošanas un apbūves.

4.5. Rūpniecisko avāriju riski

Šajā aspektā nozīmīgi ir TPG piedāvātie risinājumi pagasta teritorijā un tās tiešā tuvumā esošo riska objektu pārvaldībai un zemes izmantošanai to potenciālās ietekmes zonā, kā arī nosacījumi, kas attiecas uz jaunu riska objektu izveidi.

Ņemot vērā to, ka, izvērtējot esošo rūpniecisko avāriju riska objektu avāriju seku zonas, kā arī pieejamo informāciju par individuālā riska līmeni, nav konstatēta neviena konfliktējoša situācija, kur apdraudējuma zonā tiku veikta neatbilstoša izmantošana, TIAN regulējuma galvenais mērķis ir novērst šādu situāciju veidošanos arī nākotnē. Piedāvātais risinājums vērtēts kā atbilstošs situācijai, ņemot šādus aspektus:

- > nav nodrošināta trešo pušu informēšana par rūpniecisko avāriju riska objektiem atbilstoši aktuālajai situācijai (informācija par rūpniecisko avāriju riska objektiem un to drošības attālumiem ir iekļauta Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā, bet būtiski ir nodrošināt šīs informācijas aktualizēšanu un sabiedrības informēšanu),
- > Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav noteiktas prasības vai ierobežojumi tādu objektu izvietojumam, kuru darbība var izraisīt rūpnieciskas avārijas iespējamību.

Risinājumu priekšlikumi ietverti Vides pārskata 5. nodaļā.

Teritorijas plānojums ietver arī regulējumu drošības aizsargjoslām gar dzelzceļu, pa kuru pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus. Ar to saistītais ietekmes vērtējums raksturots nākamajā tabulā.

Risinājums	Vērtējums
Aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi	<p>-, T, Ī/V/I</p> <p>No avāriju riska viedokļa vērtētas ar TIAN un funkcionālo zonējumu noteiktās drošības aizsargjosla gar dzelzceļu, pa kuru pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus. Plānošanas dokumentā atbilstošās drošības aizsargjoslas gar dzelzceļu noteiktas:</p> <ul style="list-style-type: none"> > ciemos – 25 m uz katru pusi no malējās sliedes, > ārpus ciemiem – 50 m uz katru pusi no malējās sliedes. <p>Šāda pieeja vērtēta kā neatbilstoša, jo dzelzceļa avāriju seku ietekmes zonas nav atkarīgas no to izvietojuma ciema vai ārpus ciema teritorijā, lai arī tādu pieeju nosaka Aizsargjoslu likums, pie tam sociālā riska līmeņi ciema teritorijās potenciāli ir sagaidāmi būtiski augstāki nekā teritorijās ārpus ciemu teritorijām. Ja dzelzceļš ir novērtēts kā paaugstināta riska objekts, tad ir jānodrošina atbilstošs aizsardzības līmenis tieši apbūvētajās teritorijās. Piedāvātā risinājuma rezultātā ciemos drošības aizsargjosla gar dzelzceļu tiktu noteikta vienāda ar atbilstošu ekspluatācijas aizsargjoslu, tādējādi nepaplašinot jau esošo teritoriju ar aprobežojumiem.</p>
Prasības vides risku samazināšanai	<p>+, T, VI</p> <p>Piedāvātais risinājums vērtēts pozitīvi no risku pārvaldības viedokļa, jo nosaka drošības attālumus pēc vienotas pieejas, nosaka nepieciešamību veikt rūpniecisko avāriju riska objektu izvērtējumu jau būvniecības vai darbības izmaiņas procesā, ierobežo jutīgu izmantošanu rūpniecisko avāriju objektu potenciālās ietekmes zonā. Papildus sagatavoti ieteikumi ietekmes samazināšanai, kas norādīti 5.1. tabulā.</p>

4.6. Ūdens kvalitāte un plūdu risks

Vides pārskata 3.6. nodaļā ir sniegta informācija par Stopiņu pagasta notekūdeņu apjomiem, ūdensobjektiem, to kvalitāti un plūdu riska teritorijām. Nodaļā ir iekļauts 3.6.1. attēls, kur ir attēlota nacionālas nozīmes plūdu riska teritorija Mazā Jugla. 2016. gada 30. novembrī tika apstiprināti Stopiņu novada teritorijas plānojuma grafiskās daļas un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Spēkā esošajā teritorijas plānojumā tika izdalītas teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN11 Plūdu riska teritorija; TIN12 Mazās Juglas polderis). Plūdu riska teritorijas Grafiskās daļas kartē tika attēlotas saskaņā ar VSIA “Meliorprojekts” sagatavotajiem aprēķinu datiem, kas neatbilst VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” 2020. gadā publicētajiem datiem. Neskatoties uz to, ka spēkā esošā teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba uzdevumā nav iekļauts uzdevums plūdu riska teritoriju robežu pārskatīšanai, tomēr grozījumu izstrādē ir veikta Mazās Juglas applūstošās teritorijas pārskatīšana un precizēšana, pamatojoties uz LVĢMC “Latvijas plūdu riska un plūdu draudu kartes” datiem. Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros izvērtējot applūstošās teritorijas, secināts, ka atsevišķās teritoriju daļās tās aizņem mazākas platības, nekā tās attēlotas spēkā esošajā Stopiņu novada teritorijas plānojumā, bet daļā – tās pārklāj lielākas platības. Daļā teritoriju, kas ir pakļautas applūšanas riskam, iekļaujas gan jau īstenota apbūve, teritorijas, kurām ir spēkā esoši detālplānojumi, gan teritorijas, kur ir plānota, bet vēl nav realizēta apbūve. Grozījumos ir daļēji precizētas applūstošo teritoriju robežas, bet kā minēts Paskaidrojuma rakstā, vienlaikus, atsevišķu teritoriju pārskatīšana ir papildus izvērtējama, turpmākajā plānošanas procesā izvērtējot detālplānojumu atbilstību likuma “Teritorijas attīstības plānošanas likums” prasībām, kā arī izstrādājot jauno Ropažu novada teritorijas plānojumu visai jaunizveidotajai Ropažu novada pašvaldības administratīvajai teritorijai.

Virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāte lielā mērā ir saistīta ar kanalizācijas savākšanu, attīrīšanu un

novadīšanu vidē, kā arī centralizēto kanalizācijas tīklu pieejamība apdzīvotās vietās. Stopiņu pagastā šo pakalpojumu nodrošina Ropažu novada pašvaldības aģentūra "Saimnieks", kurš darbojas uz Ropažu novada domes apstiprināta nolikuma prasībām, kā arī pašvaldības aģentūra izstrādā savu vidēja termiņa darbības stratēģiju, kurā tiek izstrādāts darba plāns un noteiktas vidēja termiņa prioritātes ūdens ieguvei, attīrīšanai un piegādei, notekūdeņu savākšanai un attīrīšanai, meliorācijas sistēmu un lietus kanalizācijas apsaimniekošanā. Ropažu novada dome 11.05.2022. ir izdevusi pašvaldības saistošos noteikumus Nr. 21/22 "Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas un lietošanas kārtība Ropažu novadā". Šo saistošo noteikumu mērķis ir sakārtot sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu, noteikt kārtību, kā ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli tiek pievienoti centrālajai sistēmai. Bijusī Stopiņu novada dome 30.01.2019. izdeva saistošos noteikumus Nr. 3/19 "Par decentralizēto kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas un uzskaites kārtību Stopiņu novada pašvaldībā". Šie saistošie noteikumi nosaka kārtību minimālo biežumu notekūdeņu un nosēdumu izvešanai decentralizētajām kanalizācijas sistēmām, decentralizēto kanalizācijas sistēmu kontroles un uzraudzības kārtību un prasību minimumu asenizatoriem.

Saskaņā ar Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma 6. panta trešo daļu pašvaldības dome, izvērtējot centralizētās ūdensapgādes sistēmas un centralizētās kanalizācijas sistēmas ierīkošanas ekonomisko pamatojumu, teritorijas plānojumā nosaka apbūves teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes sistēmas un centralizētas kanalizācijas sistēmas. Visām apdzīvotajām vietām vai to robežās esošām atsevišķām teritorijas daļām, kur iedzīvotāju skaits, apdzīvotības blīvums un ekonomiskā aktivitāte ir pietiekami koncentrēta, lai būtu ekonomiski pamatoti veidot centralizētu kanalizācijas tīklu sistēmu notekūdeņu savākšanai un novadīšanai uz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām vai uz to galīgās novadīšanas vietu vidē, nosaka prasības komunālo notekūdeņu centralizētai savākšanai un emisijai (aglomerācijām). Centralizētas kanalizācijas sistēmas ierīko visās aglomerācijās, kur cilvēku ekvivalents ir lielāks vai vienāds ar 2000.

MK 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 (to grozījumi, kas stājās spēkā 16.10.2020.) 149. punkts nosaka, ka teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā norāda kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem, bet to 150. punkts nosaka, ka ciemos paredz obligātu centralizētu ūdensapgādi un kanalizāciju mazstāvu un daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās, publiskās, jauktas centra (spēkā esošajā Stopiņu novada TP nav noteikta šāda funkcionālā zona) un savrupmāju apbūves teritorijās. Savukārt 151. punkts pieļauj: ciemos, kas atrodas minētajās apbūves teritorijās, kuras nav iekļautas teritorijās ar īpašiem noteikumiem, kā pagaidu risinājumu līdz centralizētu ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūvei var ierīkot vietējo ūdensapgādi un decentralizētas kanalizācijas sistēmas, paredzot pieslēgšanas iespējas centralizētajiem tīkliem pēc to izbūves. Pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts.

Agglomerācijas robežas un teritorijas ar īpašiem noteikumiem noteikšana un attēlošana netika risināta spēkā esošā Stopiņu novada TP pamatdokumenta izstrādes ietvaros, un, lai arī šiem Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem ir izvirzīti konkrēti izstrādes darba uzdevumi, grozījumu izstrādes ietvaros ir noteiktas un grafiski attēlotas teritorijas ar īpašiem noteikumiem TIN15, kurā ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas.

Risinājums	Vērtējums
Visā teritorijā atļautā izmantošana	<p>+, N, VI</p> <p>Ietvertie risinājumi paredz apbūves atļaušanu, ievērojot TIAN un normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus, kas viennozīmīgi atstās pozitīvu ietekmi uz ūdens kvalitāti un mazinās plūdu risku.</p> <p>Nosacījumi mākslīga ūdensobjekta izveidošanai ir vērsti uz ietekmes mazināšanu uz apkārtnes hidroloģiskajiem un hidroģeoloģiskajiem apstākļiem un līdz ar to mazinās arī plūdu risku. Rekomendācijas nosacījumu papildināšanai sniegtas 5. nodaļā.</p>

Risinājums	Vērtējums
Visā teritorijā aizliegtā izmantošana	+, N, V/I Visā teritorijā aizliegtā izmantošana iekļauj nosacījumus, kas ierobežo vai novērš jauna piesārņojuma rašanos, t.sk. mazinot risku radīt tiešu negatīvu ietekmi uz ūdens vidi.
Nosacījumi labiekārtotu ūdensmalu ierīkošanai un izmantošanai	+, N, V/I Nosacījumi ūdensmalu labiekārtošanai atstās netiešu pozitīvu ietekmi arī uz ūdens kvalitāti ūdensobjektos.
Aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi	+, N, V/I Aizsargjoslu nosacījumi (t.sk. virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu minimālie platumi) atstās netiešu pozitīvu ietekmi vidējā un ilgtermiņā uz ūdensobjektu kvalitāti, kā arī mazinās apbūves veidošanos plūdu riska teritorijā.
Prasības transporta infrastruktūrai	-, N, V/I Nosacījumi transportlīdzekļu novietnēm neietver prasības segumam un lietussūdeņu novadīšanai.
Prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem	+, T, V/I Notekūdeņu novadīšana vidē ir potenciāls virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojuma avots, tāpēc svarīgi, ka ir noteiktas un attēlotas teritorijas ar īpašiem noteikumiem, kurā ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas un TIAN noteiktas prasības ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ierīkošanai. +, T, V/I Pozitīvi vērtējams, ka ir aizliegts novadīt lietussūdeņus sadzīves kanalizācijas sistēmā.
Prasības vides risku samazināšanai	+, T, V/I Ir pozitīvi vērtējams, ka TIAN ir iekļauti nosacījumi, kas ir jādara piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietās pirms būvniecības, kas mazinās iespējamā piesārņojuma izplatīšanos gruntī un pazemes ūdeņos. -, N, V/I Nav iekļauti obligāti nosacījumi būvniecībai plūdu riska teritorijās, kas var atstāt gan netiešu negatīvu ietekmi uz ūdensobjektu kvalitāti, gan tieši veicināt plūdu risku.
Inženiertehniskā sagatavošana un meliorācija	+/-, N, V/I Erozijas skartajās vietās atļauts būvēt jaunus un pārbūvēt esošos krasta nostiprinājumus normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, kas var atstāt gan būtisku negatīvu, gan pozitīvu ietekmi uz ūdensobjektiem un veicināt plūdu risku.
Transporta infrastruktūras teritorija	-, N, V/I Nosacījumi transporta infrastruktūras teritorijām neietver nosacījumus lietussūdeņu novadīšanai, kas rada risku grunts un gruntsūdeņu piesārņošanai.
Ūdeņu teritorija	+/-, N, V/I Nosacījumi paredz ūdenstilpju un ūdensteču krasta līniju izmaiņu atļaušanu krastu nostiprināšanai, lai novērstu to tālāku eroziju. Tas var atstāt gan pozitīvu, gan negatīvu ietekmi. + Ulbrokas dzimavu ezerā, Sauriešu ūdenskrātuves Ziemeļu ezerā, Austrumu ezerā un Rietumu ezerā nav atļauta motorizēto ūdens transporta līdzekļu, kuriem ir iekšdedzes dzinēji (ūdensmotociklu, kuteru, kuģu) atrašanās un izmantošana, izņemot glābšanas dienestu transportlīdzekļus, valsts un Pašvaldības organizētajai kontrolei paredzētos transportlīdzekļus, kā arī aktīvajai atpūtai paredzētos transportlīdzekļus, kuri izmantojami šim nolūkam atvēlētajās vietās.

Risinājums	Vērtējums
Cita teritorija ar īpašiem noteikumiem	<p>-/+ N, V/I</p> <p>Tiek pieļauta apbūve Mazās Juglas upes plūdu riska teritorijā (TIN11), kas var atstāt gan negatīvu ietekmi uz ūdensobjektu kvalitāti, gan veicināt plūdu risku.</p> <p>TIN12 ir Mazās Juglas poldera teritorija, kur šobrīd pamatā ir lauksaimniecības zeme, kuru iespējams apbūvēt, tādējādi paaugstinot plūdu risku.</p>

5. Risinājumi būtiskāko ietekmju novēršanai un samazināšanai

Ieteikumi, lai novērstu vai mazinātu TPG īstenošanas ietekmes uz vidi, sagatavoti, vērtējot plānošanas dokumenta 1. redakciju. Risinājumi iekļauj gan teritorijas plānojumā iestrādājamus labojumus, gan risinājumus, kas ņemami vērā grozījumu īstenošanas etapā. Gadījumā, ja risinājumi ņemami vērā, īstenojot plānošanas dokumentu, ailē “Vai risinājums iestrādāts teritorijas plānojumā” ir iekļauta attiecīga norāde. Ja SIVN ietvaros ir konstatētas tādas ietekmes, kuras var mazināt, iestrādājot labojumus TPG tekstā, tiek norādīts, vai attiecīgais ieteikums ir ņemts vērā un risinājums ticis iestrādāts, vai arī nē.

Veicot TPG SIVN, plānošanas dokumentā netika konstatētas izslēdzošas ietekmes, līdz ar to zemāk tabulā uzskaitītie risinājumi ir vērtējami kā ieteikumi turpmākai ietekmes mazināšanai.

5.1.tabula. Risinājumi, lai samazinātu būtiskas ietekmes uz vidi

Nr.	Ieteikumi ietekmes mazināšanai	Skaidrojums	Vai risinājums iestrādāts teritorijas plānojumā?
1.	Ietvert prasību jaunbūvējamās publiskās novietnēs un novietnēs pie daudzdzīvokļu mājām ar noteiktu ietilpību ierīkot automobiļu ar alternatīvo piedziņu uzlādes stacijas/punktus	Lai arī šādu uzlādes staciju ierīkošana ir visā teritorijā atļautā izmantošana, cilvēku veselībai un apkārtējai videi drošu transporta enerģijas apriti var veicināt ievērojami aktīvāk, nosakot šādu prasību kā obligātu vietās ar lielu transportlīdzekļu skaitu.	
2.	Pastiprināt prasības jaunbūvējamu publisko ēku un daudzdzīvokļu dzīvojamu ēku, kā arī apbūves ciemu teritoriju paplašinātajās robežās pieslēgšanai pie centralizētām siltumapgādes sistēmām	Lai saglabātu labu gaisa kvalitāti novada teritorijā, ir nepieciešams ierobežot jaunu sadedzināšanas iekārtu uzstādīšanu individuālajās māsaimniecībās, to aizstājot ar centralizētiem vai bezemisiju siltumapgādes risinājumiem.	
3.	Precizēt nosacījumus tehniskās apbūves teritorijām, nodrošinot visu līdzās esošo teritoriju aizsardzību pret piesārņojumu atbilstoši ārējo normatīvo aktu prasībām	Darbības tehniskās apbūves teritorijās arī līdzās izvietotajās rūpnieciskās apbūves teritorijās nedrīkst radīt piesārņojuma līmeni, kas pārsniedz vides vai darba vides normatīvus.	
4.	Noteikt aizsargjoslu gar dzelzceļu, pa kuru pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus, 50 m attālumā uz katru pusi no malējās sliedes	Dzelzceļa avāriju seku ietekmes zonas nav atkarīgas no to izvietojuma ciema vai ārpus ciema teritorijā, turklāt sociālā riska līmeņi ciema teritorijās potenciāli ir sagaidāmi būtiski augstāki nekā teritorijās ārpus ciemu teritorijām. Ja dzelzceļš ir novērtēts kā paaugstināta riska objekts, tad ir jānodrošina atbilstošs aizsardzības līmenis tieši apbūvētajās teritorijās, it īpaši vērtējot to kontekstā ar piedāvātajiem ciemu robežu grozījumiem, kur vairākos gadījumos jaunās robežas noteiktas līdz dzelzceļam.	
5.	Ieteikums pārskatīt Grafiskajā daļā teritorijās ar īpašiem noteikumiem (TIN16) Paaugstināta trokšņa līmeņa teritorija plānotās jaunas dzīvojamās un apbūves teritorijas	Lai arī TIAN ir noteikta TIN16 teritorija un prasības aizsardzībai pret troksni, tomēr MK noteikumi Nr.240 nosaka, ka teritorijās, kur atbilstoši normatīvajiem aktiem jāizstrādā (vai ir izstrādātas) trokšņa stratēģiskās kartes, neplāno jaunus izmantošanas veidus, kam būs jānosaka augstāki trokšņa robežlīmeņi, un paredz tādus izmantošanas veidus, kam nav noteikti trokšņa robežlielumi vai tie netiek pārsniegti.	

Nr.	Ieteikumi ietekmes mazināšanai	Skaidrojums	Vai risinājums iestrādāts teritorijas plānojumā?
6.	Paredzēt cieto segumu un prasības lietusūdeņu novadīšanai, izbūvējot un pārbūvējot ielas un transportlīdzekļu novietnēs	Lai izvairītos no grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma riska, nepieciešams iekļaut nosacījumus nodaļā "Prasības transporta infrastruktūrai" cietā seguma nodrošināšanai, izbūvējot vai pārbūvējot ielas (nosakot ielu kategorijas, attiecībā uz kurām piemērojama prasība), un iekļaut nosacījumus, kurās transportlīdzekļu novietnēs (t.sk., atklātās) nepieciešams nodrošināt cieto segumu. Tā kā nebūtu samērīgi izvirzīt prasības katrai transporta novietnei, būtu nosakāmi kritēriji, kurus pārsniedzot būtu jānodrošina prasības segumam un lietusūdeņu novadīšanai.	
7.	Lai izvairītos no piesārņotu teritoriju pakāpeniskas degradācijas un veicinātu degradēto piesārņoto teritoriju attīstību, ieteicams papildināt nosacījumus nodaļā "Būvniecība piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietās"	Pašlaik iekļautie nosacījumi nepieļauj attīstību piesārņotās teritorijās. Lai izvairītos no situācijas, ka pakāpeniski degradējas teritorijas, kurās konstatēts gruntsūdeņu piesārņojums, bet nav iespējams uzsākt sanāciju (piemēram, grūtības noteikt piesārņojuma areālu vai piesārņojuma avots atrodas citas personas īpašumā esošā teritorijā un/ vai nav iespējams noteikt piesārņojuma avotu), jānosaka izņēmumi, kāda apbūve/izmantošana tādos gadījumos ir pieļaujama (piem., noliktavas, stāvvietas).	
8.	TIAN nodaļā "Visā teritorijā atļautā izmantošana" būtu jāpapildina 2.4. punkts. Plānojot mākslīgas ūdenskrātuves izveidošanu, tai skaitā teritorijas uzpludināšanu, jāsaņem sertificēta hidromelioratīvās būvniecības eksperta atzinums par plānotā objekta ietekmi uz apkārtējiem zemes īpašumiem un to zemes īpašumu īpašnieku rakstveida saskaņojums, kurus tā var ietekmēt.	Šāds papildinājums ļaus samazināt ietekmi uz apkārtesošo teritoriju hidroloģiskajiem apstākļiem, kad tiek plānota mākslīga ūdensobjekta izveidošana.	
9.	Pārskatīt Grafiskajā daļā plānoto apbūvi applūstošajās teritorijās	Tiks ievērota normatīvo aktu prasība apbūves plānošanai applūstošajās teritorijās. Iepriekš notikuši nopietni plūdi ar būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz cilvēku veselību, vidi, kultūras mantojumu un saimniecisko darbību, kas, ņemot vērā klimata pārmaiņu ietekmi, turpmāk varētu atkārtoties līdzvērtīgā apjomā.	Daļēji iestrādāts

6. Īss iespējamo alternatīvu izvēles pamatojums un SIVN izstrādes būtiskākās problēmas

6.1. Alternatīvas un to izvēles pamatojums

Izstrādājot grozījumus Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojumā, netika definēti alternatīvi teritorijas plānošanas vai attīstības risinājumi. Neskatoties uz to, SIVN ietvaros tika identificēti trīs iespējamo attīstības alternatīvu veidi, kas izriet no piedāvāto grozījumu jautājumiem:

1. Dzelzavas ielas turpinājuma koridora sarkano līniju alternatīvas:

- a. platums un novietojums atbilstoši spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktajam, nosakot 60 m attālumu starp sarkanajām līnijām (nulle alternatīva),
- b. plānotā koridora sarkano līniju optimizēšana, nosakot 35 m attālumu starp sarkanajām līnijām teritorijas plānojuma grozījumos (izvēlētā alternatīva).

2. Funkcionālā zonējuma izmaiņas:



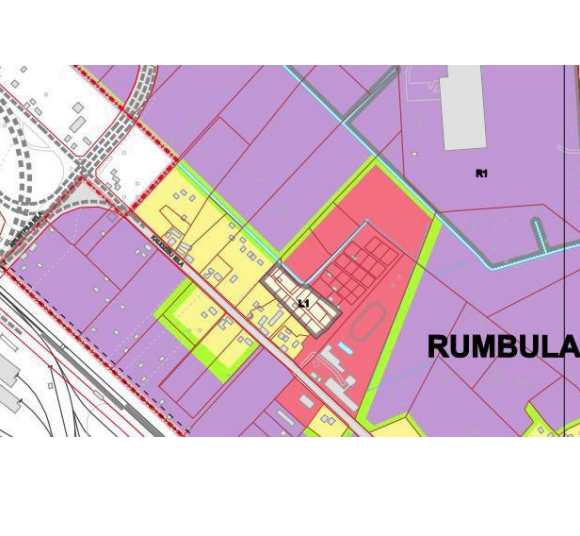

- a. funkcionālais zonējums atbilstoši spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktajam (nulle alternatīva),
- b. funkcionālā zonējuma izmaiņas TPG 1. redakcijā (izvēlētā alternatīva).

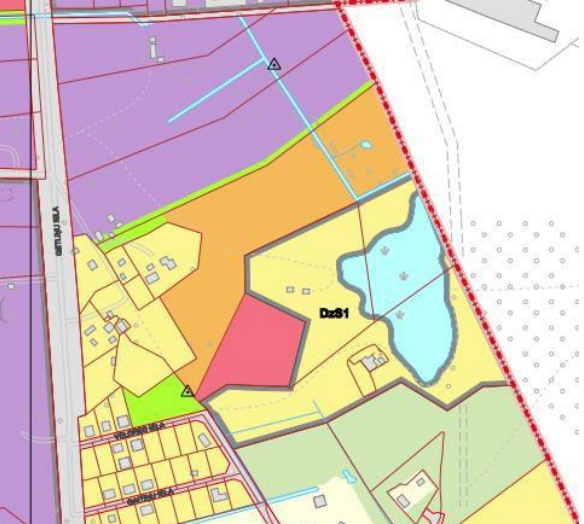

3. Ciemu robežu grozījumi:

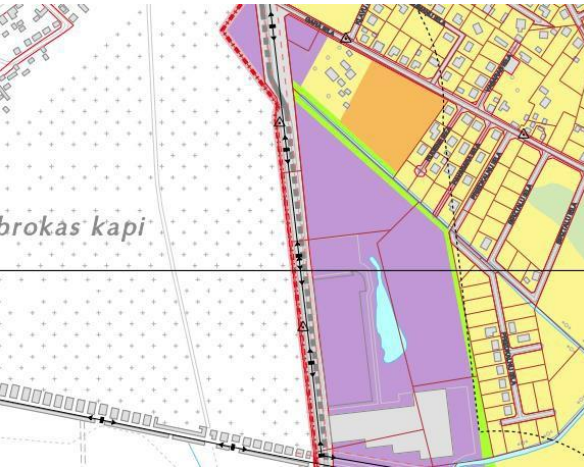

- a. Ulbrokas, Dreiliņu un Vālodžu ciemu robežas atbilstoši spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktajam (nulle alternatīva),
- b. Ulbrokas un Dreiliņu ciemu (Vālodzes ciems tā noteiktajās robežās tiek pievienots Ulbrokas ciemam) robežu grozījumu priekšlikums TPG 1. redakcijā (izvēlētā alternatīva).



Caurlūkojot piedāvātos risinājumus, 6.1.1. tabulā raksturotas un vērtētas 1.a. un 1.b. alternatīvas, kā arī tās funkcionālā zonējuma izmaiņas, kam identificēta ietekme SIVN ietvarā un ciemu robežu grozījumu izmaiņas.



Esošais funkcionālais zonējums (nulle alternatīva)	Plānotais funkcionālais zonējums (izvēlētā alternatīva)	Vērtējums
Dzelzavas ielas turpinājuma koridora sarkano līniju alternatīvas un funkcionālais zonējums		
		<p>Funkcionālā zonējuma izmaiņas saistībā ar transporta infrastruktūras attīstībai atvēlētās zemes vienības daļas samazināšanu zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80960021681.</p> <p>Plānošanas dokuments paredz šajā zemes vienībā plānoto transporta infrastruktūras koridoru atvirzīt uz ziemeļiem no savrupmāju apbūves teritorijām, kas novietotas uz dienvidiem no tā, sašaurinot arī transporta koridora platumu no 60 m uz 35 m, kas vides aizsardzības kontekstā būtu vērtējama kā labāka alternatīva.</p> <p>Funkcionālā zonējuma izmaiņas paredz, ka zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80960021681 daļa, kas iegūta, atvirzot transporta koridoru, tiek noteikta teritorijas daļā kā Dabas un apstādījumu teritorija (DA), kas vērtējams pozitīvi, jo norobežo transporta infrastruktūras teritoriju no dzīvojamās apbūves teritorijas, kas kaut minimāli, bet ierobežo trokšņu u.c. negatīvo ietekmju mazināšanu no transporta infrastruktūras objekta. Vēl kā pozitīvs aspekts ir jāmin, ka gar plānoto Dzelzavas ielu ir jāievēro būvlaide 12,5 m platumā.</p> <p>Saistībā ar šī plānotā transporta infrastruktūras objekta aktualizāciju, kā arī ņemot vērā institūciju nosacījumus un saskaņojumus, teritorijas plānojuma grozījumos ir noteikta un attēlota teritorija ar īpašiem noteikumiem TIN16 “Paaugstināta trokšņu līmeņa teritorija”.</p>



Esošais funkcionālais zonējums (nulle alternatīva)	Plānotais funkcionālais zonējums (izvēlētā alternatīva)	Vērtējums
		<p>Plānotajam transporta koridoram atvēlētās zemes vienības daļas samazināšana zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80960020332.</p> <p>Transporta infrastruktūrai atvēlētā koridora sašaurināšana zemes vienībā, kuras pārējo daļu aizņem meža zeme ir vērtējamas kā pozitīvas izmaiņas, jo nodrošina dabisku cilvēka maz pārveidotu teritoriju platības palielināšanu pagastā.</p> <p>Vērtējot citus vides aspektus, alternatīvu īstenošanas rezultātā sagaidāmās ietekmes ir līdzvērtīgas.</p>
Funkcionālā zonējuma izmaiņas		
		<p>Funkcionālā zonējuma izmaiņas zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 01001210756, 80960070381 un 80960070380, Rumbulā.</p> <p>Lai gan teritorijas Kaudziņu ielas apkārtnē nav uzskatāmas par optimālām dzīvojamās apbūves teritoriju attīstīšanai, jo apkārtnē dominē rūpnieciskā apbūve, zonējuma maiņa no savrupmāju apbūves teritorijas uz rūpnieciskās un publiskās apbūves teritorijām zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 01001210756, 80960070381 un 80960070380 ir vērtējama negatīvi, kontekstā ar dzīvojamās funkcijas saglabāšanu piegulošajās zemes vienībās.</p> <p>Veicot šīs izmaiņas, palielinās rūpnieciskajai apbūvei atvēlēto teritoriju īpatsvars šajā apkaimē, potenciāli palielinot iespēju negatīvi ietekmēt apkaimē saglabātās dzīvojamās apbūves teritorijas, ja tiek palielināta piesārņojuma slodze vai radītas jaunas fizikālas ietekmes.</p>

Esošais funkcionālais zonējums (nulle alternatīva)	Plānotais funkcionālais zonējums (izvēlētā alternatīva)	Vērtējums
		<p>Funkcionālā zonējuma izmaiņas zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80960070044, Rumbulā.</p> <p>Daļā zemes vienības zonējums mainīts no Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM) uz Ūdeņu teritoriju (Ū). Zonējuma izmaiņas lielā mērā attēlo faktisko situāciju dabā, jo zemes vienībā ir izveidots karjers derīgo izrakteņu ieguvei, kur pēc ieguves pabeigšanas, visticamāk, tiks izveidots ūdensobjekts.</p> <p>Lai gan šādas zonējuma izmaiņas, ja derīgo izrakteņu ieguvei ir saņemtas visas nepieciešamās atļaujas, nav uzskatāmas par nozīmīgām vides aizsardzības kontekstā, tomēr, precizējot teritorijas plānojumu, būtu lietderīgi apsvērt plānotās Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM) aizvietot ar Dabas un apstādījumu teritorijām (DA), veidojot objektu ar rekreācijas funkcijas potenciālu.</p> <p>Pirmsšķietami atlikusī teritorijas daļa Mazstāvu dzīvojamās apbūves (DzM) veidošanai ir nepietiekama apbūves ieceru īstenošanai.</p>


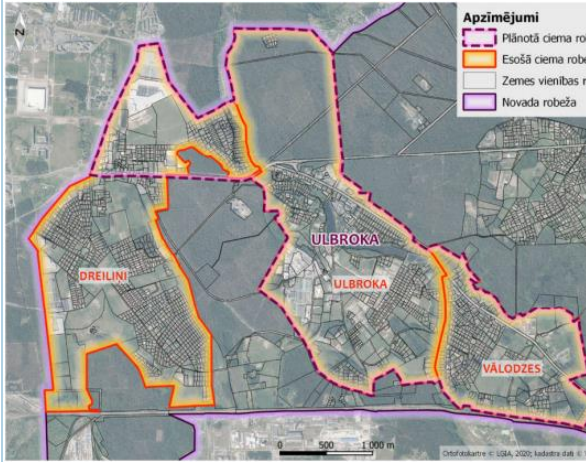
Esošais funkcionālais zonējums (nulle alternatīva)	Plānotais funkcionālais zonējums (izvēlētā alternatīva)	Vērtējums
		<p>Funkcionālā zonējuma izmaiņas zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80960020075, Dreiliņi.</p> <p>Teritorijas plānojuma grozījumi paredz mainīt funkcionālo zonējumu zemes vienībai no Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R) uz Publiskas apbūves teritoriju (P), Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM) un Lauksaimniecības teritoriju (L), kur ir atļauta samērā daudzveidīga teritorijas izmantošana, t.sk. izmantošanas, kas saistītas ar lauksaimniecisko izmantošanu, ietverot arī lopkopību (ietverot specializētos lopkopības kompleksus). Šāds objekts jau atrodas netālu esošajā Ulbrokas ciemā.</p> <p>Ņemot vērā, ka piegulošajā zemes vienībā šobrīd jau atrodas loģistikas centrs, kura piesaistītais autotransports var radīt paaugstinātu trokšņa līmeni jaunajās publiskās un dzīvojamās apbūves teritorijās, izmaiņas ir vērtējamas kā potenciāli negatīvas. Tajā pašā laikā arī rūpnieciskās teritorijas, kas robežojas ar savrupmāju apbūves teritoriju, saglabāšana un atļautās apbūves īstenošana tajā var radīt negatīvu ietekmi uz savrupmāju apbūves teritorijām.</p> <p>Ieteicama būtu zaļumjoslas (DA teritorijas) veidošana uz teritoriju robežas ar potenciāli konfliktējošu izmantošanu, t.sk. arī gar Lauksaimniecības teritoriju (L) un dzīvojamajām teritorijām. Noteikti zemes vienībā plānojot un īstenojot Lauksaimniecības teritoriju apbūvi jāņem vērā TIAN 507.punkts, t.i., īstenojot atļauto lauksaimniecisko izmantošanu zemes gabalā, zemes gabala robežās ir jānodrošina pasākumi aizsardzībai pret troksni, smakām un neestētiskām ainavām, nepieciešamības gadījumā ierīkojot zaļumjoslas vai īstenojot citus pasākumus.</p> <p>Ieteikums turpmākajā plānošanas procesā pārskatīt funkcionālā zonējuma Lauksaimniecības teritorija (L) izvietojumu šajā teritorijā, vai arī indeksējot ar apakšzonu.</p>

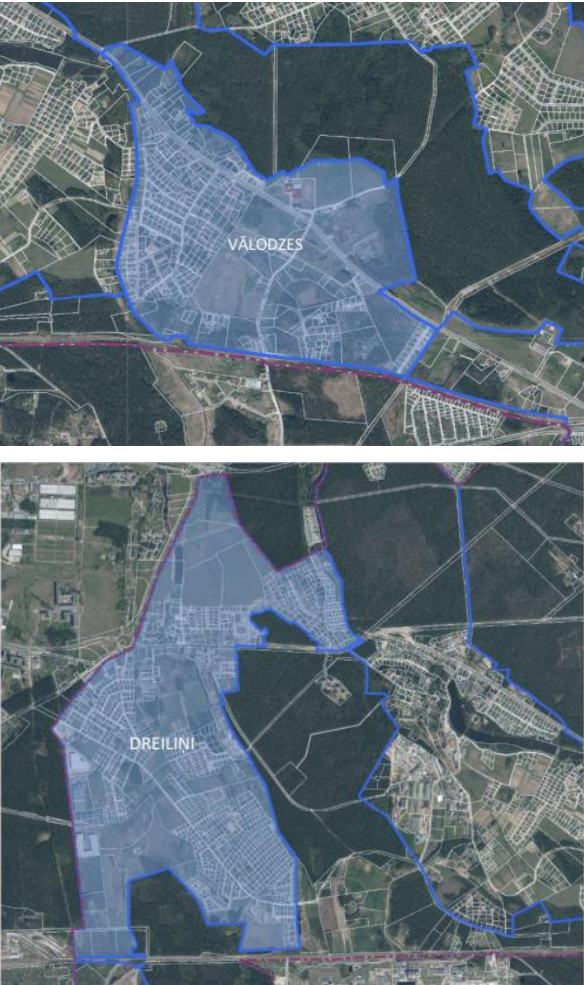
Esošais funkcionālais zonējums (nulles alternatīva)	Plānotais funkcionālais zonējums (izvēlētā alternatīva)	Vērtējums
		<p>Funkcionālā zonējuma maiņa zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80960030138, Vālodzes.</p> <p>Teritorijas plānojuma grozījumi paredz mainīt funkcionālo zonējumu zemes vienībai, kurā iepriekš plānota Savrupmāju apbūves teritorija (DzS). Teritorijas plānojuma grozījumi paredz šo zemes vienību sadalīt divās funkcionālās zonās, apmēram pusi no tās atvēlot Mežu teritorijai (M), bet otru pusi Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijai (DzM).</p> <p>Šīs izmaiņas vērtējamas neviennozīmīgi, jo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. no vienas puses tās paredz lielāku teritorijas platību atvēlēt cilvēka maz pārveidotām teritorijām - mežiem, kas būtu vērtējamas kā pozitīvas izmaiņas; 2. no otras puses tās paredz atļautā apbūves veida maiņu uz tādu, kur pieļaujama augstāka apbūves intensitāte, lielāka transporta intensitāte, kas būtu vērtējamas kā negatīvas izmaiņas teritorijā, kur dominē savrupmāju apbūve; 3. veicot šīs izmaiņas, nav vērtētas arī centralizētās ūdensapgādes /kanalizācijas un siltumapgādes iespējas, kuru trūkums var radīt ievērojami lielāku negatīvo ietekmi uz vidi Mazstāvu dzīvojamās apbūves (DzM) gadījumā salīdzinājumā ar Savrupmāju apbūvi (DzS).

Esošais funkcionālais zonējums (nulle alternatīva)	Plānotais funkcionālais zonējums (izvēlētā alternatīva)	Vērtējums
		<p>Funkcionālā zonējuma maiņa zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80960020069, Dreilīni.</p> <p>Teritorijas plānojuma grozījumi zemes vienības daļai paredz grozīt funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS), pārējā zemes vienības daļā saglabājot esošo funkcionālo zonējumu.</p> <p>Šīs izmaiņas vērtējamas neviennozīmīgi, jo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ir pozitīvi, ka zemes vienībai tiek noteikts vienots funkcionālais zonējums, nedalot to divās varētu teikt konfliktējošās funkcionālās zonās, 2) grafiski nav noteikta un attēlota starp Rūpniecisko apbūves teritoriju un Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) zaļumjosla (Dabas un apstādījumu teritorija) kā tas ir noteikts citās identiski vienādās teritorijās. Lai gan no otras puses TIAN pie Rūpnieciskās apbūves teritorijas Cītiem noteikumiem ir noteiktas prasības ietekmju mazināšanai no R uz DzS, 3) zemes vienība atrodas Irbes kapu sanitārajā aizsargjoslā, līdz ar to ir svarīgs jautājums ir par dzeramā ūdens ieguvu, lai nodrošinātu cilvēka un vides sanitāro aizsardzību. Šajā plānotajā savrupmāju apbūves kvartālā nav plānota teritorija ar īpašiem noteikumiem TIN15 Teritorija, kurā ierīkojamas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas. Saskaņā ar MK 29.12.1998. noteikumu Nr.502 "Aizsargjoslu ap kapsētām noteikšanas metodika" 11.punktu: "Lai nodrošinātu vides un cilvēka sanitāro aizsardzību, aizsargjoslas teritorijā aizliegts ierīkot jaunas dzeramā ūdens ņemšanas vietas, <u>izņemot gadījumus</u>, ja ir veikti iespējamās dzeramā ūdens ņemšanas vietas bakterioloģiskās aizsargjoslas aprēķini un konstatēts, ka iespējams nodrošināt kvalitatīvu dzeramo ūdeni, ievērojot Ministru kabineta 2004.gada 20.janvāra noteikumu Nr.43 "<u>Aizsargjoslu ap ūdens ņemšanas vietām noteikšanas metodika</u>" 7.2.apakšpunktā noteiktās prasības.

Esošais funkcionālais zonējums (nulle alternatīva)	Plānotais funkcionālais zonējums (izvēlētā alternatīva)	Vērtējums
		<p>Funkcionālā zonējuma maiņa zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80960010052, Līči.</p> <p>Teritorijas plānojuma grozījumi zemes vienība paredz grozīt funkcionālo zonu no Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS) uz Lauksaimniecības teritoriju (L), ņemot vērā esošo situāciju teritorijas izmantošanā.</p> <p>Ņemot vērā to, ka šī zemes vienība atrodas Mazās Juglas applūstošajā teritorijā, kur ir jāņem vērā virkne aprobežojumu, ko nosaka Aizsargjoslu likums, šīs funkcionālā zonējuma izmaiņas ir vērtējamas pozitīvi. Bet diemžēl lielās Mazās Juglas applūstošās platībās teritorijas plānojuma grozījumos netiek pārskatīts funkcionālais zonējums, bet tiek plānota savrupmāju apbūves teritorijas, kas ir pretrunā Aizsargjoslu likuma prasībām.</p>

Cienu robežu grozījumu priekšlikums

		<p>Ar teritorijas plānojuma grozījumiem tiek apvienotas Ulbrokas un Vālodžu ciema robežas, pievienojot daļu arī no Dreiliņu ciema, līdz ar to ciema robežas tiek grozītas Ulbrokas ciemam un Dreiliņu ciemam.</p> <p>Plānojot jauno Ulbrokas ciema robežu tās jaunajās robežās ir plānots iekļaut daļu no meža teritorijas, kas atrodas virs valsts reģionālā autoceļa P4, kur daļā no meža teritorijas ir plānota Dzelzavas ielas turpinājuma izbūve. Neskatoties uz to, ka Ulbrokas ciema jaunajās robežās ir plānots iekļaut daļu no meža teritorijas pozitīvi ir tas, ka netiek grozīts funkcionālais zonējums, izņemot plānotā transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamo teritoriju.</p>
--	---	--

Esošais funkcionālais zonējums (nulle alternatīva)	Plānotais funkcionālais zonējums (izvēlētā alternatīva)	Vērtējums
		

6.2. SIVN izstrādes būtiskākās problēmas

SIVN tika izstrādāts, analizējot pieejamo informāciju un izvērtējot teritorijas plānojuma grozījumos 1. redakcijā ietvertos risinājumus. Vides pārskata projekta redakcijas sagatavošanas laikā netika konstatētas būtiskas problēmas.

7. Iespējamie kompensējošie pasākumi

Atbilstoši likumā “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” noteiktajam kompensējošie pasākumi ir jāparedz tādos gadījumos, ja plānošanas dokumenta īstenošana var negatīvi ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) vai Latvijā sastopamās Eiropas Savienības prioritārās sugas vai biotopus šajās teritorijās. Šādus kompensējošos pasākumus veic, lai nodrošinātu paredzētās darbības veikšanas vai plānošanas dokumenta īstenošanas negatīvo ietekmju līdzsvarošanu un teritorijas vienotības (viengabalainības) aizsardzību un saglabāšanu.

Tā kā TPG neskar nevienu no Natura 2000 teritorijām, nav konstatēts, ka būtu nepieciešami kompensējošie pasākumi likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” izpratnē.

8. Plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes

Īstenojot Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumus, nav sagaidāma būtiska pārrobežu ietekme.

9. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (14.10.1998., ar grozījumiem, kas spēkā ar 01.01.2017.) nosaka, ka kompetentā institūcija (šajā gadījumā - Vides pārraudzības valsts birojs) Ministru kabineta noteiktajā termiņā sniedz atzinumu par vides pārskatu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi (monitoringa ziņojums).

Vides pārraudzības valsts birojs ir izstrādājis metodiskos norādījumus monitoringa veikšanai plānošanas dokumentiem. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” noteikts, ka plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringam izmanto valsts statistikas datus, informāciju, kas iegūta, veicot vides monitoringu, kā arī citu informāciju, kas ir pieejama izstrādātājam. Izstrādātājs sastāda monitoringa ziņojumu un atzinumā par vides pārskatu noteiktajā termiņā iesniedz to Vides pārraudzības valsts birojā. Monitoringa ziņojumā apkopo pieejamo informāciju un ietver vismaz ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistīto vides stāvokļa izmaiņu un to tendenču raksturojumu.

Ņemot vērā izvērtētā plānošanas dokumenta saturu un tā ietekmes novērtējumu, tiek rekomendēti tabulā 9.1. uzskaitītie monitoringa indikatori.

9.1. tabula. Rekomendētie monitoringa indikatori

Nr.	Indikators (mērvienība)	Avots
1.	Stacionāro piesārņojuma avotu skaits un emisiju gada apjoms	Vienotā vides informācijas sistēma (VVIS) pārskats “2-Gaiss”
2.	Individuālo alternatīvās enerģijas apgādes iekārtu skaits	Būvvalde
3.	Pieslēgumu skaits centralizētām siltumapgādes sistēmām	Būvvalde

Nr.	Indikators (mērvienība)	Avots
4.	Automobiļu ar alternatīvo piedziņu uzlādes staciju/individuālā elektrotransporta uzlādes punktu skaits	Būvvalde
5.	Drošības attālumos patstāvīgi dzīvojošo iedzīvotāju skaits	Drošības attālumi: pašvaldība Deklarēto iedzīvotāju skaits: IeM Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde
6.	Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo biotopu platība (ha)	DAP
7.	Bioloģiski vērtīgo zālāju platība (ha)	DAP, LAD
8.	Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu skaits	Informācija par piesārņotām un potenciāli piesārņotām vietām: LVĢMC Informācija par sanāciju: citi publiski pieejami informācijas avoti
9.	Pieslēgumu skaits centralizētajai kanalizācijai	Pašvaldības aģentūra "Saimnieks"
10.	Pieslēgumu skaits centralizētajai ūdensapgādei	Pašvaldības aģentūra "Saimnieks"
11.	Notekūdeņu apjoms	Vienotā vides informācijas sistēma (VVIS) pārskats "2-Ūdens"
12.	Ūdens kvalitāte ūdens objektos Mazā Jugla (kods – D410) un Juglas ezers (kods – E045)	LVĢMC, ūdensobjektu monitoringa pārskati
13.	Paaugstinātam vides trokšņa piesārņojumam pakļauto iedzīvotāju skaits	Stratēģiskās trokšņa kartes
14.	Paaugstinātam vides trokšņa piesārņojumam pakļauto teritoriju platība	Stratēģiskās trokšņa kartes
15.	Precizēto applūstošo teritoriju skaits/platība	Būvvalde

10. Kopsavilkums

Atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja 14.02.2020. lēmumam Nr. 4-02/7 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu", lai novērtētu Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumu iespējamo būtisko ietekmi uz vidi, plānošanas dokumentam tiek veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – SIVN), kura ietvaros tiek sagatavots Vides pārskats.

SIVN sastāvu un izstrādes kārtību nosaka Ministru kabineta 23.03.2004. noteikumi Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums".

Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumi ir sagatavoti atbilstoši bij. Stopiņu novada domes 02.10.2019. lēmumam "Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi" (protokols Nr. 61, 3.13. p.).

Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumi sastāv no **4 savstarpēji saistītām daļām**: (1) Paskaidrojuma raksta, (2) Grafiskās daļas – funkcionālā zonējuma kartes, (3) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem un (4) Pārskata par teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi.

Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojums ir **ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments**. Pēc Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumu apstiprināšanas un spēkā stāšanās tie kļūs par **pamatu turpmākai teritorijas attīstībai Stopiņu pagastā** līdz jauna Ropažu novada teritorijas plānojuma izstrādei un apstiprināšanai.

Vides pārskatā tika noteikta, aprakstīta un novērtēta teritorijas plānojuma grozījumu **risinājumu**

īstenošanas **ietekme uz vidi**, izvērtējot Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes pamatojumu, mērķus, darba uzdevumus un teritorijas plānojuma grozījumu ietekmes teritorijas.

Netiek paredzēts "0" variants, kad netiek izstrādāti vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma grozījumi, jo tad pašvaldības saistošo noteikumu atsevišķas normas būtu pretrunā ar normatīvo aktu prasībām un tiktu liegta pašvaldības un privātpersonu nekustamo īpašumu attīstība.

Tā kā teritorijas plānojuma grozījumi neskar nevienu no Natura 2000 teritorijām, **nav konstatēts, ka būtu nepieciešami kompensējošie pasākumi** likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" izpratnē.

Īstenojot Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumus, **nav sagaidāma būtiska pārrobežu ietekme.**

Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas sekas, tiks novērtētas veicot plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringu. Ņemot vērā izvērtētā plānošanas dokumenta saturu un tā ietekmes novērtējumu, Vides pārskatā ir rekomendēti monitoringa indikatori.

Dokumentu izstrādāja telpiskās attīstības plānošanas
uzņēmums SIA "Reģionālie projekti".

Rūpniecības iela 32b – 501, Rīga, LV-1045, Latvija,
tālr.: 67320809, e-pasts: birojs@rp.lv



1.pielikums. Visu ietekmju izvērtēšanas rezultāti

Nr.p.k.	Risinājums	Ietekme uz vides aspektiem					
		Sabiedrības veselība		Rūpniecisko avāriju risks	Bioloģiskā daudzveidība	Augsnes un grunts piesārņojums	Ūdens kvalitāte un plūdu risks
		Gaisa kvalitāte	Troksnis				
1.	Visā teritorijā atļautā izmantošana	+	0	0	+	0	+
		N	n/a	n/a	N	n/a	N
		V/I	n/a	n/a	V/I	n/a	V/I
2.	Visā teritorijā aizliegtā izmantošana	0	0	0	0	+	+
		n/a	n/a	n/a	n/a	T	N
		n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	V/I
3.	Zemes vienību veidošana	0	0	0	0	0	0
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
4.	Prasības piekļūšanai zemes vienībām	0	0	0	0	0	0
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
5.	Prasības vides pieejamības nodrošināšanai	0	0	0	0	0	0
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
6.	Īpaši aizsargājami dabas objekti	0	0	0	+	0	0
		n/a	n/a	n/a	T	n/a	n/a
		n/a	n/a	n/a	V/I	n/a	n/a
7.	Nosacījumi labiekārtotu ūdensmalu ierīkošanai un izmantošanai	0	0	0	+/-	+	+
		n/a	n/a	n/a	T/N	N	N
		n/a	n/a	n/a	V/I	V/I	V/I
8.	Prasības kultūras pieminekļu aizsardzībai	0	0	0	0	0	0
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
9.	Aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi	0	0	-	0	0	+
		n/a	n/a	T	n/a	n/a	N
		n/a	n/a	Ī/V/I	n/a	n/a	V/+
10.	Prasības transporta infrastruktūrai	+	0	0	+/-	-	-
		N	n/a	n/a	N	N	N
		V/I	n/a	n/a	V/I	V/I	V/I
		-	0	0	0	0	-

Ietekme uz vides aspektiem							
Nr.p.k.	Risinājums	Sabiedrības veselība		Rūpniecisko avāriju risks	Bioloģiskā daudzveidība	Augsnes un grunts piesārņojums	Ūdens kvalitāte un plūdu risks
		Gaisa kvalitāte	Troksnis				
11.	Prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem	T	n/a	n/a	n/a	n/a	T
		Ī/V/I	n/a	n/a	n/a	n/a	V/I
12.	Prasības apbūvei	0	+/-	0	+	+	+
		n/a	T	n/a	N	T	N
		n/a	V/I	n/a	V/I	V/I	V/I
13.	Prasības teritorijas labiekārtojumam	0	0	0	0	0	0
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
14.	Prasības vides risku samazināšanai	0	+, -	+	0	+/-	-
		n/a	T	T	n/a	n/a	T/I
		n/a	V/I	V/I	n/a	n/a	V/I
15.	Inženiertehniskā sagatavošana un meliorācija	0	0	0	+/-	0	+/-
		n/a	n/a	n/a	T	n/a	N
		n/a	n/a	n/a	Ī/V/I	n/a	V/I
16.	Savrupmāju apbūves teritorija	0	+/-	0	+/-	0	0
		n/a	T	n/a	N	n/a	n/a
		n/a	V/I	n/a	V/I	n/a	n/a
17.	Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija	0	+/-	0	0	0	0
		n/a	T	n/a	n/a	n/a	n/a
		n/a	V/I	n/a	n/a	n/a	n/a
18.	Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija	0	0	0	0	0	0
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
19.	Publiskās apbūves teritorija	0	0	0	0	0	0
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
20.	Rūpnieciskās apbūves teritorija	0	+	+	+/-	0	+/-
		n/a	T	n/a	N	n/a	N
		n/a	V/I	n/a	V/I	n/a	V/I
21.	Transporta infrastruktūras teritorija	0	0	0	0	0	-
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	N
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	V/I
22.	Tehniskās apbūves teritorija	-	+	0	0	-	+/-
		T	T	n/a	n/a	N	N
		V/I	V/I	n/a	n/a	Ī/V/I	V/I

Ietekme uz vides aspektiem							
Nr.p.k.	Risinājums	Sabiedrības veselība		Rūpniecisko avāriju risks	Bioloģiskā daudzveidība	Augsnes un grunts piesārņojums	Ūdens kvalitāte un plūdu risks
		Gaisa kvalitāte	Troksnis				
23.	Dabas un apstādījumu teritorija	+	0	0	+/-	0	+/-
		N	n/a	n/a	N	n/a	N
		V/I	n/a	n/a	V/I	n/a	V/I
24.	Mežu teritorija	+	0	0	+/-	0	+/-
		N	n/a	n/a	N	n/a	N
		V/I	n/a	n/a	V/I	n/a	V/I
25.	Lauksaimniecības teritorija	0	+/-	0	+	0	+/-
		n/a	T	n/a	N	n/a	N
		n/a	V/I	n/a	V/I	n/a	V/I
26.	Ūdeņu teritorija	0	0	0	+	0	+/-
		n/a	n/a	n/a	T	n/a	T
		n/a	n/a	n/a	V/I	n/a	I/I
27.	Cita teritorija ar īpašiem noteikumiem	0	0	0	+/-	0	+/-
		n/a	n/a	n/a	N	n/a	N
		n/a	n/a	n/a	V/I	n/a	V/I
28.	Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskā un dabas teritorija	0	0	0	0	0	0
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
29.	Nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija	0	0	0	0	0	0
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
30.	Degradēta teritorija	0	0	0	0	+	0
		n/a	n/a	n/a	n/a	T	n/a
		n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	n/a
31.	Teritorijas plānojuma īstenošanas kārtība	0	0	0	+/-	0	+/-
		n/a	n/a	n/a	N	n/a	0
		n/a	n/a	n/a	V/I	n/a	n/a